

رسالہ "قومی زبان" اور غالبیات

"THE MAGAZINE" QAUMI ZABAN" AND GALIBYAT"

Rukhsana Jafar Ali *

Ph.D. Scholar, Department of Urdu, University of Sindh, Jam Shoro

Professor Dr. (R) Syed Ateeq Ahmed Jilany*

Department of Urdu, university of Sindh Jam Shoro

Abstract:

Mirza Asadullal Ghalib (1797-1869) was the poet and writer in the urdu and persian languages. He was the poet and writer in the 19th century . He remains one of the most popular and influential master of the urdu language today too. He remains popular not only in India and Pakistan but also in the world. He has been written Ghazals, Qaseendas, Masnawees, History, Criticism and letters in urdu and persian languages. His poetry and literary works are the focus of scholars eyes. Literary magazines and newspapers have contributed a lot to highlight his skills. In some of the magazines , essays and articles on his poetry and prose are regularly published such as in monthly risala "Qaumi Zaban" Pakistan. There are so many researching , critical, historical and different interesting topics on poetry, prose have been publishing in this magazine since beginning .The number of essays are written on the Ghalib's urdu and persian poetry and prose after Allama Iqbal in this magazine. The life conditions have also been discussing besides his personal and art qualities like different style of expressions and thoughts. This research article focused on the following perspective:

The studies of Ghalib's life in which Meer Taqi Meer's opinion on Ghalib's poetry and Ghalib's Spousal life in which his life historians, Ghalib himself and essay writer's opinions have been discussed. On the other part of the article Ghalib's Collection of urdu poetry which was published by the Malik Ram . Malik Ram is famous as historian of Ghalib's life and his followers. Similarly Ghalib and Iqbal's comparison is discussed in the other part of the article. Ghalib's persian poetry has been discussed in the third part of the article. A short list of Reviews on the books written on Ghalib has been presented which shows that reviews on old and new publishing books is the tradition the from the beginning of this magazine beside Critical and researching writings.

رسالہ "قومی زبان" اور غالبیات

انجمن ترقی اردو (پاکستان) کے شائع کردہ رسالے "قومی زبان" (کراچی) میں شعری اور نثری اصناف ادب کے متعلق تحقیقی اور تنقیدی مقالات اور مضامین کے علاوہ مختلف دلچسپ معلوماتی تحریریں بھی صفحات کی زینت بنتی ہیں جن کے مطالعے سے تحقیق اور تنقید سے وابستہ اہل دانش و فکر، جتوں کے نئے راستوں کا تعین کرتے رہتے ہیں۔ مذکورہ بالا عنوان کے تحت یہ مضمون، ذخیرہ غالبیات سے تعلق رکھتا ہے۔ اس مضمون میں "قومی زبان" میں غالب پر شائع ہونے والی بعض تحریریں کا جائزہ لیا جانا مقصود ہے۔

رسالہ "قومی زبان" کے ذخیرہ غالبیات کی تقسیم چار حصوں میں کی جاسکتی ہے:

- (ا) غالب کے حالاتِ زندگی
- (ب) غالب کی اردو شاعری
- (ج) غالب کی فارسی شاعری
- (د) غالب سے متعلق کتب پر تنقیدی تبصرے

(الف)

رسالہ "تومی زبان" (شمارہ مئی ۱۹۶۵ء) کے صفحہ نمبر ۲۹ پر سید قدرت نقوی کے مضمون بے عنوان "غالب کے متعلق میر سکی رائے" شائع ہوا جس میں اس بحث سے متعلق مختلف اہل علم و فن کی آرا شامل کی گئی ہیں۔

مولانا الطاف حسین حالیؑ کے قول میر تقی میر جو مرزا کے ہم وطن تھے۔ غالب کے لڑکپن کے اشعار سن کر یہ کہنا:

"اگر اس لڑکے کو کوئی استاد مل گیا اور اس نے اس کو سیدھے رستے پر ڈال دیا تو لا جواب

شاعر بن جائے گا ورنہ مہمل کیے گا۔"

حاشیہ میں لکھتے ہیں:

"مرزا کی ولادت ۱۲۱۲ھ میں واقع ہوئی۔ اس سے ظاہر یہ ہے کہ مرزا کی عمر میر سکی وفات کے وقت تیرہ چودہ برس کی تھی۔ مرزا کے اشعار ان کے بچپن کے دوست نواب حسام الدین حیدر مر جوم، والد ناظر حسین صاحب نے میر تقی میر کو دکھائے تھے۔" ۲

شیخ محمد اکرم ۳، مسٹر مالک رام ۴ اور مولانا غلام رسول مہر ۵ نے مولانا حالیؑ کے بیان پر شک کا اظہار کیا ہے کہ

۲

حسام الدین حیدر، غالب کے بزرگ و مرتبی تو ہو سکتے ہیں بچپن کے دوست نہیں ہو سکتے البتہ بچپن کے دوست ان کے لڑکے ناظر حسین مرزا تھے جب کہ مالک رام، غالب سکی عمر پر حیرت کا اظہار کرتے ہیں کہ اتنی کم عمری میں ایسی شاعری کہ جسے میر تقی میر جسے عظیم شاعر کی رائے لینے کے لیے آگرے یادی سے لکھنؤ کا سفر کیا جائے۔ لکھتے ہیں:

"میر سکی وفات کے وقت غالب سکی عمر تیرہ برس سے کم تھی اور چوپوں کے انھوں نے دس گیارہ برس کی عمر سے شعر کہنا شروع کیا، اس لیے دوسرے لفظوں میں اس وقت ان کی شاعری کی عمر دوڑھائی برس کی ہو گی۔ اس عمر کے لڑکے کا کلام ایک شہر سے دوسرے شہر میں۔۔۔ جانا جائے خود حیرت ناک بات ہے۔" ۲

میر سکی غالب سکی شاعری کے متعلق رائے کے حوالے سے مولانا غلام رسول مہر کا "اونو" فروری ۱۹۳۹ء میں ایک مضمون بے عنوان " غالب آر میر تقی میر" شائع ہوا جس میں وہ غالب سکی شاعری کے بارے میں میر تقی میر سکی رائے لینے کو غیر یقینی قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ حالی کی "یاد گار غالب" سے عبارت نقل فرمائی قطعاً مطابق ہے:

"مجھے ابتدائی سے اس حکایت کے متعلق شبہات رہتے ہیں اور جب بھی کبھی اس پر غور کیا، بھی احساس اور تاثر لے کر اٹھا کہ یہ صحیح نہیں ہو سکتا۔"

مولانا غلام رسول مہر نے اس حکایت کے درست ہونے یا نہ ہونے کے سلسلے میں مولانا ابوالکلام آزاد سے ان کی رائے جانا چاہی تو فرمایا:

"میر تقی میر والی حکایت مندرج" یاد گار غالب "عام حالات میں تو ضرور مستعبد معلوم ہوتی ہے

لیکن خاص حالات میں چند اس مستعبد نہیں۔ غالب نے خود لکھا ہے کہ میری تیرہ برس کی

عمر تھی، جب ملا عبد الصمد میرے مکان پر آکر مقیم ہوا اور فارسی زبان کے اصول و قواعد میرے دماغ میں بیوست کر دیے۔

عبد الصمد دو سال تک ٹھہر اتھا۔ اگر تیرہ برس کی عمر میں ہو گا تو زیادہ سے زیادہ پندرہ برس کی عمر تک استفادہ کا موقع ملا

ہو گا۔ اگر غالب سکی قدرتی استعداد اور مناسبت کا یہ حال تھا کہ چودہ برس کی عمر میں فارسی زبان کے ان رموز و غواص کا متحمل

ہو سکتا تھا، جن سے سراج الدین خان آرزو، شمس الدین فقیر اور نیک چند بہار جیسے دماغ سونخگان مدارس عمر بھر کے درس و

تدریس کے بعد بھی آشناہ ہو سکے تو یہ بات کیوں مستعبد تصور کی جائے کہ بارہ تیرہ برس کی عمر میں شعر شروع کر دیا ہو اور ندرت و غربت کی وجہ سے اس بات کا چالو گول میں ہونے لگا ہو؟ حتیٰ کہ میر سیک کسی نے یہ تذکرہ پہنچایا ہو؟۔ یہ صاحب مضمون بحث کو سمیٹے ہوئے اپنی تحریر میں شیخ اکرام، مسٹر مالک رام اور مولانا غلام رسول مہر کا حالی کی میر غالب کے متعلق روایت پر اٹھائے گئے اعتراضات اور سوالات کا دلائل کے ساتھ اپنی جانب سے جواب دینے کی مقدور بھر کوشش کی ہے۔ چنانچہ اس مضمون میں چند اہم نکات درج ذیل میں پیش کیے گئے ہیں:

۳

- (الف) غالب نے اردو شاعری آٹھ نوبرس کی عمر اور فارسی شاعری گیارہ برس کی عمر میں شروع کر دی تھی۔
 (ب) غالب کو گیارہ برس کی عمر سے پہلے تذکروں میں جگہ دی جانے لگی تھی۔
 (ج) غالب کی مخالفت اور کلام پر اعتراضات آگرے ہی میں ہونے لگے تھے۔ اس لیے مخالفین کا زور کرنے اور عزیزوں کی تکمیل و اطمینان کے لیے میر صاحب سے رائے لینا ضروری تھا۔ حسام الدین حیدر اور الہی بخش خاں معروف کے تعلقات، یگانگت و موافق تھا۔ اس بارے میں شیخ محمد اکرام درج بالائدات کی روز شنبہ میں یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ میر تھی میر سے غالب کے کلام کے متعلق رائے لینا بعید از قیاس نہیں ہے۔

(۲) رسالہ ”قوی زبان“ (شماره فروری ۱۹۸۹ء) میں علی حیدر ملک کا تحریر کردہ مقالہ صفحہ نمبر ۷۲۹ تا ۷۲۴ پر موجود ہے جو غالب کی ازدواجی زندگی کے متعلق ہے۔ مقالے کے آغاز میں مرزا غالب کی شادی کی تاریخ ارجمند مطابق ۱۴۲۵ھ/۱۸۱۰ء عیسوی درج ہے۔ یہ شادی مرزا الہی بخش خاں معروف کی صاحبزادی امراء بیگم سے ان کی چچی نے کروائی تھی۔ غالب کی شادی ہوئی تو اس وقت ان کی عمر صرف تیرہ برس کی تھی۔ غالب کے پیش تر محققین و میرت نگاروں کے خیال میں غالب آس رشتے کو پسند نہیں کرتے تھے جس کی وجہ سے وہ خوش گوار زندگی نہ گزار سکے۔ اس بارے میں شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں:

”مرزا کی تحریروں سے بالخصوص اس دردناک مریضی سے جوانہوں نے پہلی (۲۵) برس کی عمر سے پہلے لکھایہ نتیجہ اخذ کرنا مشکل نہیں کہ وہ شادی کو“ دام سخت ” ہی سمجھتے رہے۔“ اڑنے سے پہلے ”گرفتار“ ہو جانا خیس ناگوار تھا۔

ڈاکٹر حمی الدین قادری زور، غالب اور ان کی زوجہ کے تعلقات کے حوالے سے رقم طرازیں:

”ان دونوں کی طبیعتوں میں یہ حد اختلاف تھا۔ انشاً کا مصرع:

”میں ہوں ہنسوڑ، تو ہے مقطیع، میر اتیر امیل نہیں“

ان دونوں پر پوری طرح مبنی ہوتا ہے۔ مرزا طریف الطیع، رند مشرب، یاد باش اور جدت پسند تھے تو ان کی بیوی مقتی، پرہیز گار، پاہنڈ صلات اور قدامت پسند تھیں۔ دونوں کے کھانے پینے کے بر تن علاحدہ علاحدہ ہو گئے تھے اور مرزا اپنی ظریفانہ طبیعت کے سب سے اپنی بیوی کے ساتھ موقع بہ موقع ظرافت و مراح سے نہیں چوتے تھے۔ اس سے متعلق ان کے کئی لفیظے مشہور ہیں۔ مولانا حالی نے بھی ”یاد گار غالب“ میں نقل کیے ہیں۔ ان کے اگرچہ سات بچے ہوئے مگر کوئی سال ڈیڑھ سال سے زیادہ نہ جیا۔ یہ بھی ایک وجہ ہو گی کہ مرزا اپنی بیوی یا زنانہ مکان کی طرف زیادہ توجہ نہ رکھتے تھے۔ اس کے علاوہ بیوی کی عبادت گزاری اور تقویات کا خیال بھی پیش نظر ہو گا۔ کیوں کہ ایک اطیفہ یہ بھی ہے کہ وہ زنانہ مکان میں اس طرح جو تے اتار کر ادب سے داخل ہوتے تھے جیسے کوئی مسجد یا درگاہ میں جاتا ہے۔

-9-

ایک خطبہ نام علاء الدین علائی میں غالب لکھتے ہیں:

۲

”چنانچہ میں آٹھویں رب جمادی ۱۴۲۲ ہجری میں روکاری کے واسطے بہاں بھیجا گیا۔ تیرہ برس حوالات میں رہا۔ ارجب ۱۴۲۵ ہجری کو میرے واسطے حکم دوام جاری ہوا۔ ایک بیڑی پاؤں میں ڈال دی۔ دلی شہر زندگی مقرر ہوا اور مجھے زندگی میں ڈال دیا گیا۔“
 غالب، مُشیٰ ہر گوپاں نقطہ ڈال کو لکھے گئے ایک خط میں رقم طراز ہیں:
 ”امر اؤسٹھ کے حال پر اس واسطے، مجھ کو حم اور اپنے واسطے رشک آتا ہے۔ اللہ اللہ ایک وہ باران کی بیڑیاں کٹ چکی ہیں۔ ایک ہم ہیں کہ ایک اوپر پچاہ بر س سے جو چھانی کا چند اگلے میں پڑا ہے نہ تو چند اسی ٹوٹنا ہے نہ دم نکلتا ہے۔“

ذکورہ مضمون میں غالب سکی ازدواجی زندگی سے متعلق محققین کا کہنا کہ غالب سکی ازدواجی زندگی کی ناخوش گوار تھی جب کہ مقالہ نگار نے محققین کی آرکو رد کرتے ہوئے اہم چند نکات پیش کیے ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں:

☆ اگر ایسا ہوتا تو غالب دوسرا شادی کر سکتے تھے۔

☆ اگر بیوی سے خراب تعلقات ہوتے تو عارف اور ان کے بچوں سے (جو کہ ان کی زوجہ کے رشتہ دار تھے) اس قدر شفقت کا مظاہرہ نہ کرتے۔

☆ ازدواجی زندگی میں میاں بیوی میں کسی امر پر اختلاف ہو سکتا ہے لیکن اس کا مطلب یہ نہیں لیا جاسکتا کہ ان کی زندگی ناخوش گوار ہے۔

☆ عموماً زوجہ ازدواج کو دام سخت ہی سمجھا جاتا ہے۔

(ب)

(۱) رسالہ ”قومی زبان“ کراچی، فروری ۱۹۶۹ء کے صفحہ نمبر ۳۳۳ پر محمد انصار اللہ نظر کا ایک مقالہ بہ عنوان ”دیوان غالب (نسخہ ملک رام)“ شائع ہوا ہے۔ ابتداء میں ذکورہ مرتبہ دیوان غالب کا مختصر تعارف ہے۔ پھر اس دیوان سے متعلق معلومات دی گئی ہیں۔
 چند اہم نکات درج ذیل ہیں:

☆ دیوان غالب (نسخہ ملک رام) پہلی مرتبہ ۱۹۵۷ء میں آزاد کتاب گھر دلی سے چھپ کر شائع ہوا۔

☆ اس دیوان کا متن مطبع نظامی، کان پور کے ایڈیشن پر مبنی ہے۔

☆ اس دیوان میں موجودہ اسلوب کو تمہر کرتے ہوئے سہولت کے لیے تبدیلی کی گئی ہے۔

☆ مرتب نے ”بہترین متن“ کا اصول اختیار کرنے کے بجائے پرانے طریقے کا کو اپنایا ہے جس میں کسی ایک نئے کو معیار بنا کر باقی نسخوں کے اختلاف کی نشان دہی کر دی جاتی ہے۔

☆ موجودہ دیوان کا متن مطبع نظامی والے ایڈیشن کے مطابق ہے۔

۵

☆ مرتب کے نزدیک مطبع نظامی کے نئے میں غلطیاں تھیں۔ ان غلطیوں کی صحیح کے لیے انھیں مطبع مفید الخلاق نے ۱۸۶۳ء، دیوان غالب نسخہ رام پور ۱۹۳۲ء اور نسخہ حمید یہ بھوپال ۱۹۲۱ء سے بھی مدد لینی پڑی۔

☆ مقالہ نگار کے نزدیک اگر مرتب، غالب سکی زندگی کے نسخوں سے مدد لیتا تو زیادہ بہتر رہتا۔ لیکن مرتب کے خیال میں: ”غالب نے مطبع احمدی کا متن دیکھ کر اسے درست کر کے دیوان مطبع نظامی میں چھپوایا تو اس کا

مطلوب یہ ہوا کہ انھوں نے متن ہمیشہ کے لیے خود طے کر دیا۔ اب اس سے پہلے کے ایڈیشنوں کو ہم نہ صرف استعمال نہیں کر سکتے بل کہ وہ شاید اختلاف نسخے کے تحت بھی نہیں آئیں گے۔

(رسالہ "قومی زبان" کراچی، فروری ۱۹۶۹ء، ص ۳۲)۔

مقالہ نگار کے مطابق مطبع نظامی میں بھی غلطیوں کی نشان دہی ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں اسے درست سمجھ لینا اور دوسرا سے نسخوں کو یک سر نظر انداز کر دینا غیر منطقی ہے۔

(۲) غالب آور اقبال کے موازنے کے سلسلے میں چار مقالے "قومی زبان" کی مختلف اشاعتوں کے ذریعے منظر عام پر آئے۔ اور بعد ازاں دیگر رسائل میں بھی شائع ہوئے۔ ان مقالات کی ترتیب درج ذیل ہے:

۱۔ "غالب آور اقبال" از محمد اکبر آبادی، ص ۱۱، فروری ۱۹۶۹ء۔

۲۔ "غالب آور اقبال۔ ایک قابلی جائزہ" از سید مظفر حسین، ص ۲۷، فروری ۱۹۹۳ء۔

۳۔ "غالب آور اقبال" از ثنا احمد مرزا، ص ۳۳، فروری ۱۹۹۳ء۔

۴۔ "غالب آور اقبال (اسالیب کا قابلی جائزہ)" از این پر گیرین، ص ۳۹، فروری ۱۹۹۷ء۔

محور اکبر آبادی کے مقالے "غالب آور اقبال" سے اس موازنے کا آغاز ہوا۔ فاضل مقالہ نگار کے نزدیک غالب نے ہمیں تمیل کے نقطہ عروج کا مرقع دکھایا جب کہ اقبال نے ہمیں نہیں امکان کی بشارت دی۔ غالب سے شاعرانہ شخصیت کو کسی مقابل سے کوئی نسبت نہیں جب کہ اقبال کو قصوراتی اعتبار سے مولانا روم، بیگل ۲۱ اور غالب سے ہے۔ غالب آور اقبال کی داخلی اور خارجی مماثلت بصیرت افروز ہے جب کہ ان دونوں نے "بازگشت" اپنے لیے ممنوع کر دی ہے۔

فاضل مقالہ نگار کی رائے میں غالب آور اقبال کے کلام میں اکثر موضوعات و خیالات میں مشابہت نظر آتی ہے لیکن خضر کے باب میں ان دونوں کی فکر میں اختلاف پایا جاتا ہے۔

اس مضمون کی اشاعت کے بعد فروری ۱۹۹۳ء کے "قومی زبان" کے صفحہ نمبر ۲۹ تا ۳۲ پر سید مظفر حسین کا تحریر کردہ مضمون بہ عنوان "غالب آور اقبال۔ ایک قابلی جائزہ" شائع ہوا۔ مضمون کے آغاز میں "باغک درا" کے دیباچے میں شیخ عبدالقدار نے غالب آور اقبال میں چند مشترک باتوں کے بارے میں لکھا ہے:

"اگر میں تناخ کا قائل ہوتا تو ضرور کہتا کہ مرزا سعد اللہ خاں غالب آردو اور فارسی شاعری سے عشق تھا اس لیے ان کی روح کو عدم میں جا کر بھی چین نہ ملا اور مجبور کر دیا کہ پھر کسی جسد خاکی

۶

میں جلوہ افروز ہو کر شاعری کے چجن کی آبیاری کرے اور اس میں پنجاب کے ایک گوشے میں جسے سیال کوٹ کہتے ہیں دوبارہ جنم لیا اور محمد اقبال نام پایا۔ تقریباً اسی سال کے فرق کے باوجود بہت سی مشترک باتیں ہیں۔ دونوں کا قادر الکلام اور باعظمت ہونا، دونوں کی یکساں مقبولیت اور دونوں کا اردو اور فارسی میں شعر کہنا، دونوں کا مرزا عبد القادر بیدل کے اسلوب کو اپنانے کی کوشش، دونوں کا جو یاے اسرار ہونا وغیرہ۔" ۱۵

فاضل مقالہ نگار نے کہی اپنی تحریر میں اقبال آور غالب سے مشترک اور غیر مشترک باتوں کی نشان دہی کی ہے۔ مشترک باتوں میں دونوں کا قادر الکلام ہونا، باعظمت ہونا، مقبول ہونا، اردو اور فارسی میں شعر کہنا، عبد القادر بیدل کی پیروی کرنا جب کہ غیر مشترک باتوں میں اقبال کا شاعر سے کہیں زیادہ مسلح اور مصلح ہونا۔

اقبال آیک رنگیں نوا شاعر، ملکرومد بر تھے جب کہ غالب بیادی طور پر شاعر حسن و عشق و قصوف تھے۔

☆ ☆
اقبال نے غالب سے طرح مصائب و آلام نہیں دیکھے۔

اقبال کی زبان کلاسیک شکوہ اور وقار ہے جب کہ غالب کا اسلوب خالصتاً تغزل کا اسلوب ہے۔

اقبال نے شاعری کو انقلابی آہنگ عطا کیا لیکن مرزا غالب کے کلام میں شیلے ۱۲ کی سی پرواز، کیش ۱۸ کی فصاحت، گونئے ۱۸ کی عمیق النظری اور شاعر کی بلند نیحیاں کے ساتھ مومن آدھ، سوداگی ظرافت اور میر کی سادگی پائی جاتی ہے۔

اس مضمون کی اشاعت کے بعد اسی رسالے کے صفحہ نمبر ۵۳ تا ۵۴ پر شاہ احمد مرزا کا مقالہ بہ عنوان ”غالب آور اقبال“ شائع ہوا۔ مقالے کے آغاز میں غالب آور اقبال کی عظمت کی بات کی گئی ہے۔ پھر غالب آور اقبال کی بہت سی مشترک باتوں کی نشان دہی کی گئی ہے۔

چند اہم نکات درج ذیل میں پیش کیے جارہے ہیں:

اس مضمون میں بھی شیخ عبدالقدار کے اقبال اور غالب کے متعلق ”بانگ درا“ کے دیباچے سے اخذ کردہ حوالہ دیا گیا ہے۔

☆ فاضل مقالہ نگار نے علامہ اقبال کی ایک پوری نظم کی نشان دہی کی ہے جو غالب کے متعلق ہے۔ یہ نظم ستمبر ۱۹۰۱ء میں ”مزمن“ میں شائع ہوئی تھی۔

مقالہ نگار نے اس بات کی بھی نشان دہی کی ہے کہ اقبال اپنے، خطوط، تحریر و

تقاریر شاعری میں غالب کے مداحی اور پیروکاری کی بر ملا اظہار کرتے تھے اور ایک بند میں انھیں گونئے کا ہم پلہ

قرار دیا گیا ہے۔

☆ غالب مل عبد الصمد جب کہ اقبال عبدالعلی ہروی سے متاثر تھے۔ ان دونوں عالموں کا تعلق ایران سے تھا۔

☆ ”پیام مشرق“ میں اقبال نے براؤنگ اور بائز ۲۱ اور روی ۱۲ اور غالب آ تو ماوازنہ کیا ہے۔ اس موازنے میں فتنی طور غالب آ سے متاثر نظر آتے ہیں۔

☆ غالب آور اقبال دونوں کا فلسفہ رجائی ہے۔

۔

اس مضمون کی اشاعت کے بعد فروری ۱۹۹۷ء میں ”تو می زبان“ میں سوویت جائزہ ۱۹۹۱ء، شعبہ اطلاعات و سفارت خانہ، سوویت یونین، دہلی سے مانوزاں پر گیرین کا ایک مضمون بہ عنوان ”غالب آور اقبال (اسالیب کا مقابل مطالعہ)“ شائع ہوا۔ اس ضمن میں درج ذیل نکات کا ذکر کیا گیا ہے:

☆ اقبال کے برکش غالب کے اشعار میں جن میں ”شیع“ کا استعمال تھا یہیں صرف ایک میں ”رات“ کا ذکر ملا ہے۔

☆ اقبال کے برکش غالب کے اشعار میں ہمیں ۳۰۳ اشعار ایسے ملے ہیں جن میں ”شیع و پرداز“ کے ساتھ ایسے الفاظ

بھی تھے جن سے ”اندھیرا“ ظاہر ہو۔ مثلاً تیرہ سرا، شب سیاہ، کلبہ تار، تیرہ شب وغیرہ۔

☆ اقبال کے یہاں تصویرات اور لوازمات کی کثرت ہے۔

مضمون کے آخر میں ”گدا“ اور ”شاہ“ کے استعاروں سے مزین اشعار کے ان الفاظ کو استعمال کرنے کے مقاصد اور اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے موازنہ کیا گیا ہے۔

چاروں مقالات جن کا تعلق غالب آور اقبال کے موازنے سے تھا ان میں اکثر نکات مشترک پائے گئے جب کہ غیر مشترک نکات کی تعداد بہت پائی گئی۔ اس لیے یہ کہا جاسکتا ہے کہ غالب آور اقبال ایک ہی سلسلے کی دو کڑیاں ہیں۔ مرزا غالب آور اقبال کے کلام کی شہرت و مقبولیت موجودہ دور میں بھی ہے اور آئندہ بھی رہے گی۔ ان دونوں شاعروں کو فنِ شعر کی کسوٹی پر پر کھتے ہوئے جائزہ لیا جاتا ہے تو ان کے فکر و نیحیاں میں مشترک پہلوؤں کی نشان دہی کثرت ہے پائی جاتی ہے۔ ان دونوں شعراء کے کلام میں یہ وجوہ مشترک انجیلی، نادیں کے لیے ان کے کلام کی قدر و قیمت کا تعین کرتے ہوئے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ ان دونوں میں سے بڑا شاعر کون ہے۔

(ج)



(۱) رسالہ "قومی زبان"، شماره فروری ۱۹۷۷ء کے صفحہ نمبر ۵ تا ۱۲ پر ایک مقالہ ہے عنوان "غالب کی فارسی غزل گوئی" شائع ہوا۔ یہ مقالہ کبیر احمد جائسی کا تحریر کردہ ہے۔ مقالے کے آغاز میں فارسی غزل گوئی کے تاریخی ارتقا کے ضمن میں یہ کہا گیا ہے: "فارسی کے ابتدائی دور میں غزیلیں اپنے مفہوم و معنی کے لحاظ سے کوئی خاص بلند مرتبہ نہیں رکھتیں اور ان کی جو کچھ بھی حیثیت ہے وہ تاریخی ہے، ادبی نہیں۔" (ص ۵) فارسی غزل کی ترقی کا حوالہ علامہ شبیل کی کتاب "شعر الحجم" سے نقل کیا گیا ہے جس کے مطابق حکیم سنانی ۲۲ نے غزل کو ترقی دی اور ان کے بعد واحدی مراغی ۲۳ نے غزل کو جذبات سے لبریز کیا۔ پھر اخصار کے ساتھ معروف فارسی اسالیب جن میں رنگِ سعدی، حافظ، ناصرالملی اور بیدل کے بعد عبدالغالمب کی بات کی گئی ہے۔ بہ قول مقالہ نگار "غالب کے دور تک آتے آتے ہندوستان کی فارسی شاعری یک سردماغی شاعری رہ گئی۔ اب شاعری کا کام جذبات و احساس کی ترجمانی نہیں بل کہ فتنی مہارت اور چاک دستی کا ثبوت دینا تھا" (ص ۷)۔ فارسی شعراء جذبه و احساس کے مقابلے میں مضمون آفرینی، وقت پسندی اور فتنی پیچگی کے دل دادہ تھے۔ غالباً نے شعر و سخن کے اسی ماحول میں انکھ کھوئی مگر قابل تاثیش توجہ بات یہ ہے کہ ان کے کلام میں حافظ اور فناہی گارنگ بھی کہیں کہیں چھلتا نظر آتا ہے۔" یہ دو منضاد رنگ مل کر غالب کی شاعری کو ایک عجوبہ بنادیتے ہیں جس کی تاثیش مشکل ہی سے ممکن ہے" (ص ۷)۔

1

مقالات زیر نظر کے چند اہم نکات قابل ذکر ہیں:

غالب کی فارسی غزل میں صنعت گری کو اہمیت دی گئی ہے۔

انھوں نے مر وہ دماغی شاعری میں عرفانی اور حذباتی رنگ شامل کیا۔

1

(مقالے میں درج) ”اعشار کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ نظری، عرفی، ظہوری اور حزیں کے رنگِ کلام نے غالب کو بروقت سنبھال لیا اور ان کے کلام کو چیختان نہ بننے دیا“ (ص ۱۱)۔

“غالب کے دل” ☆

وغیرہ کا خاصہ ہے ”(ص ۱۲)۔
”غالب سی شاعری جن رنگ ہے کلام سے مل کر بنی ہے، ان میں دماغی اور تخلی رنگ بہت گھرا ہے جو یقیناً کسی بڑے دماغ کی کاوش

☆

مقالہ نگار کے مطابق اگر غالباً فارسی غزل گوئی میں فارسی کے بڑے بڑے شعر اکے اسالیب اور فکر و تخيیل کا اپنے کلام پر اثر نہ لیتے اور زور کلام پیدا نہ کرتے تو ان کی شاعری بلند مرتبہ حاصل نہ کرماتی اور چیختان بن کر رہ جاتی۔

۱۷

مقالہ نگار کے مطابق غالب کو مغلیہ دور کا آخری شاعر تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں وہ جلوی خضر از صیر بلگرائی کا حوالہ نقل

کرتے ہیں:

”ہندوستان میں فارسی شاعری ایک ٹرک (امیر خسرو) سے شروع ہو کر ایک ٹرک (غالب) پر ختم ہو گئی۔“

غالب کا ایران سے والہانہ لگاؤ کے حوالے سے مقالہ نگار کہتے ہیں کہ ”اگرچہ اس نے (غالب نے) ایران کبھی نہیں دیکھا مگر حافظہ و خیال کے وجہ آفرین و دل ریبانوں سے گونجنے والی جنت ارضی کی کیف آور باد بہاری، اس کے تصور میں اٹھکھیلیاں کرتی رہتی ہیں“ (۱۹)

☆ غالب اور ایران سے محبت کے حوالے سے مقالہ نگار ایک اور نکتے کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں:
 ”غالب آگرچہ نسلاترک تھے مگر ایران سے محبت نے ان کو خالص ایرانی بنادیا تھا۔ انہوں نے خود کو ایران مورث اور ایرانی روایات کا وارث و نوجہ خواں سمجھا“ (ص ۲۰)۔

9

غالب کی مسلم فارسی دانی اور ایران سے عقیدت اور ان کے ایرانیوں میں مقبولیت کے بارے میں میرزا حیرت دہلوی کا رسالہ
 ☆
 ”چراغ دہلی“ میں شائع ہونے والے ایک مضمون سے اخذ کردہ حوالہ درج ذیل ہے:
 ”فارسی زبان میں میرزا نے وہ مہارت پیدا کی تھی کہ ایرانی بھی عش عش کرتے تھے۔“

غالبؑ کی فارسی زبان کی لیاثت کے بارے میں پیارے لال شاکر میر تھی (میر سہ ماہی رسالہ "ادیب"
آباد، ستمبر ۱۹۲۱ء) میں لکھتے ہیں:

”نائب کی فارسی زبان کی لیاقت اجتہادی رتبے کی تھی اور ہندوستان میں فارسی کا ماہر لسان امیر خسرو اور فیضی کے بعد غالب کے ماہ کاشیدہ ہی نظر آئے“ (ص ۳۳)۔

☆ اسی طرح فرزند احمد صفیر بگرامی، حالی، مولانا غلام رسول مہر اور ڈاکٹر سید عبداللہ کے حوالوں سے مقالہ نگار نے غالب کی فارسی شاعری کی مہارت ثابت کی ہے۔

مقالات نگارنے جہاں اس امر پر حیرت و افسوس کی اظہار کیا ہے کہ ایران اور فارسی بولنے والے ممالک میں غالب کوہہ پذیر ائی نہ ملی جس کے وہ حق دار تھے وہاں ایران میں غالب پر گزشتہ پچھیں سالوں میں ہونے والے تحقیقی کام کا منحصر بھی جائزہ پیش کیا ہے۔ اس جائزے کے مطابق غالب کا کلام تہران یونیورسٹی میں بہ طور نصاب شامل ہے۔ پاکستان کے ایک اسکالرنے غالب کے موضوع پر پی۔ ایچ۔ ذی کی ڈگری حاصل کی ہے اور یوم غالب کی تقاریب، چھوٹے بڑے پیمانے پر منائے جانے کا انکشاف کیا ہے۔ مقالے کے لبِ لباب کے طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مقالہ غالب کا ایران سے روحانی و قلبی رشتہ، احسان و قدرت، حذرہ میں محبت اور الہامنا کا وکی شکن و ہی کرنے کے سلسلے میں عمیق مطالعے اور عرق ریزی کا مظہر ہے۔

(۱) غالیات کے موضوع پر تحقیقی و تقدیدی، تحریر و جائزوں کے ساتھ ساتھ رسالہ "تومی زبان" میں نئی اور پرانی شائع شدہ کتابوں پر تبصروں کی روایت رسالے کے آغاز ہی سے قائم ہے۔ ان تبصروں میں اگرچہ اختصار کو ملحوظ رکھا گیا ہے لیکن ان کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے۔ یہ بھی محققین و ناقرین کو دعوت تحقیق و تقدید دیتے ہیں۔ رسالہ "تومی زبان" کے مختلف شماروں میں وتفاؤ فتن غالب سے متعلق تحریر کی گئی کتابوں پر تبصرے کیے گئے ہیں جن سے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ رسالہ "تومی زبان" ابتداء ہی سے "غالیات" کے موضوع پر تحریر کردہ کتابوں کو قارئین سے متعارف کرانے کے لیے خوش دکا اور وسیع اللقی سے کوشش رہا ہے۔ اک رسالے میں غالب سے متعلق کتابوں پر کسے جانے والے تبصروں کا تفصیل ملاحظہ کیجئے:

- ۱۔ کچھ ”غالب آنسائیکلوپیڈیا“ کے متعلق، از.....، ص۱۱۲، اپریل ۱۹۵۰ء

۲۔ ”ذکر غالب“ (از مالک رام)، ازم۔ ن۔ پ، ص۱۱۶، ۱۵ اگست ۱۹۵۱ء

۳۔ ”احوال غالب“ مرتبہ ڈاکٹر منقار الدین احمد، ص۱۵، ستمبر ۱۹۵۲ء

۴۔ ”دیوان غالب“ مرتبہ مالک رام، ص۱۲، ستمبر ۱۹۵۱ء

۵۔ "تلامذہ غالب" مرتبہ مالک رام، ص ۱۸، ۱۶ اگست ۱۹۵۸ء

۱۰

- ۶۔ "انتخابِ غالب" از مختار حسین، ص ۱۸، ۱۶ ستمبر ۱۹۵۸ء۔
- ۷۔ "دیوانِ غالب" آردو (عرشی ایڈیشن)، ص ۲۷ کیم مارچ ۱۹۲۰ء۔
- ۸۔ "دیوانِ غالب" کی ایک نادر شرح، ص ۳۱، نومبر ۱۹۲۲ء۔
- ۹۔ "ذکرِ غالب" مرتبہ مالک رام، ص ۷، فروری ۱۹۶۷ء۔
- ۱۰۔ "جہانِ غالب" از کوثر چاند پوری، ص ۲۶ فروری ۱۹۶۷ء۔
- ۱۱۔ "جہانِ غالب" از کوثر چاند پوری، ص ۵، ۱۸ اگست ۱۹۶۷ء۔
- ۱۲۔ "دیوانِ غالب" کی ایک نادر نادر شرح، ص ۷، فروری ۱۹۶۹ء۔
- ۱۳۔ "شاعرِ امر و زوفردا" (مجموعہ مضامین)، مرتبہ: ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ص ۹۲، فروری ۱۹۷۱ء۔
- ۱۴۔ "صحیفہ" (رسالہ) لاہور (غالب نمبر)، مدیر: عابد علی عابد، ص ۳۶، ۱۹۷۳ء۔
- ۱۵۔ "سہ ماہی" "غالب" (رسالہ)، مدیر: ظفر انگلشن، ص ۵۲، ۱۹۷۵ء۔
- ۱۶۔ "غالب اور انقلاب ۸۱" کے "از پروفیسر معین الرحمن، ص ۷، ۱۹۷۵ء، ستمبر ۱۹۷۵ء۔
- ۱۷۔ "غالب ایک مطالعہ" از پروفیسر ممتاز حسین، ص ۳۶، جنوری ۱۹۷۶ء۔
- ۱۸۔ "نکاتِ غالب" مرتبہ: مولوی نظام الدین، ص ۲، ۱۹۷۸ء۔
- ۱۹۔ "اردوئے معلیٰ" (غالب کے خطوط)، ص ۳۲، ۱۹۷۸ء۔
- ۲۰۔ "غالب اور صافر بلگرامی" از مشق خواجہ، ص ۳۹، ۱۹۸۱ء۔
- ۲۱۔ "غالب" (رسالہ) آسٹر بیلیا، مدیر: متین عباس، ص ۷، ۱۹۸۲ء۔
- ۲۲۔ "مکاتیبِ نظر" (خطوط غالب کی پیروڑی) از خالد اختر، ص ۸۸، جون ۱۹۸۹ء۔
- ۲۳۔ " غالب" (شش ماہی رسالہ)، مدیر: مختار من، مشق خواجہ، ص ۹۲ جون ۱۹۸۹ء۔
- ۲۴۔ "بیاضِ غالب" (تحقیقی جائزہ) از کمال صدیقی، ص ۳۶، فروری ۱۹۸۹ء۔
- ۲۵۔ "شارِ حسین غالب کا تقدیری جائزہ" از ڈاکٹر محمد یوب شاہد، ص ۷، فروری ۱۹۸۹ء۔
- ۲۶۔ "غالبیات۔ چند شخصی اور غیر شخصی حوالے" از کالی داس لپتارضا، ص ۲۲، ۱۹۸۹ء۔
- ۲۷۔ "غالب کنٹہ میں" از ججاد مرزا، ص ۲۵، اکتوبر ۱۹۹۵ء۔
- ۲۸۔ "غالب شناسی کے کرشمے" از فخار احمد عدنی، ص ۳۹، نومبر ۱۹۹۵ء۔
- ۲۹۔ "اشائے غالب" از رشید حسن خاں، ص ۱۷، جولائی ۱۹۹۶ء۔
- ۳۰۔ "غالب کا ذوقِ تماشا" از ڈاکٹر وزیر آغا، ص ۶، جولائی ۱۹۹۶ء۔

سرسری جائزے سے یہ امر کی واضح ہو جاتا ہے کہ رسالہ "قوی زبان" میں موجود ذخیرہ غالبیات بے لحاظ مقدار و معیار توجہ طلب ہے۔ یہ گنج گراں مایہ، ایسے بحث خیز مواد کا حامل ہے جو محققین کے لیے حقائق کی تلاش و جستجو کی نئی راہیں فراہم کر سکتا ہے۔ رسالہ "قوی زبان" کے قلم کاروں نے آغاز ہی سے غالب کی حیات اور کلام کا عین مطالعہ کر کے مستقبل میں تحقیق کرنے والوں کے

۱۱

لیے عمدہ نظیر قائم کی ہے۔ غالبیات کے موضوع سے اس رسالے کی وابہانہ دل چپی غیر مستقل نہیں بل کہ تسلسل کے ساتھ جاری و ساری ہے۔

حوالی:

- ۱۔ یادگارِ غالب، از حالی، ص ۱۳۳۔
- ۲۔ ایضاً، ص ۱۳۳۔
- ۳۔ شیخ محمد اکرم (۱۹۰۸ء۔ ۱۹۷۳ء) لاہور، پاکستان، مورخ محقق، مصنف "آثارِ غالب" نشان سپاس، ستارہ امتیاز۔ (ریجسٹریڈ اٹ آرگ)۔
- ۴۔ مسٹر مالک رام (۱۹۰۶ء۔ ۱۹۹۳ء) لاہور، مالک رام، مصنف "ذکرِ غالب" (ریجسٹریڈ اٹ آرگ)۔
- ۵۔ مولانا غلام رسول مہر (۱۸۹۵ء۔ ۱۹۱۶ء)، ادیب، مورخ، نقاد، صحافی، غالب شناس اور مترجم (ریجسٹریڈ اٹ آرگ)۔
- ۶۔ "ذکرِ غالب" از مالک رام، ص ۲۳۔
- ۷۔ کے خطوط ابوالکلام آزاد اب نام مولانا غلام رسول مہر، مرتبہ مالک رام ص ۲۲۹۔ ۳۰، ساہتیہ اکادمی، نئی دہلی ۱۹۹۱ء۔
- ۸۔ غالب نامہ یا آننا غائب از شیخ محمد اکرم، ص ۳۸، سمتا پر منگ پریس، لکھنؤ۔
- ۹۔ نواب "روحِ غالب" از ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور، ص ۳۸۔ ۳۹۔ ۱۸۸۳ء۔ ان کی تعلیم کی ابتداء غالب کی علاء الدین خال علائی ولد نواب امین الدین احمد خاں (۱۸۸۳ء۔ ۱۸۸۲ء) ان کی تعلیم کی ابتداء غالب کی گنگرانی میں ہوئی۔ غالب کے عزیزوں میں سے تھے اور ان کی الہیہ کے قربی رشتہ داروں میں سے تھے۔ اردو اور فارسی کے شاعر تھے۔ (۱۔ آر۔ ۲۔ اردو۔ ۳۔ یونیورسیٹی)۔
- ۱۰۔ "خطوطِ غالب" (بہ نام علاء الدین علائی) از مولانا غلام رسول مہر، ص ۷۷۔ ۷۸، اشاعت ۲۰۱۹ء۔
- ۱۱۔ ۱۲۔ مشی ہر گوپاں تفتہ (۱۲۹۲ھ۔ ۱۲۱۲ھ) مرحباً غالب کے چھیتی شاگرد تھے۔ ان کا ثمار ان کے مخصوص احباب میں ہوتا ہے۔ غالب کے سب سے زیادہ خطوط انہی کے نام ملتے ہیں۔ فارسی کے نفر گو شعر ایں ہیں۔ ان کے چار خیم فارسی دیوان ہیں۔
- ۱۳۔ ("میرزا ہر گوپاں تفتہ" مرتبہ پروفیسر ریحان خاتون۔ ص ۹، ناشر غالب انسٹی ٹیوٹ ۲۰۰۸ء)۔
- ۱۴۔ "خطوطِ غالب" (بہ نام مشی ہر گوپاں تفتہ) از مولانا غلام رسول مہر، ص ۲۰۹۔ ۲۰۱۹ء۔
- ۱۵۔ جارج ولیم فریڈرک ہیگل (۱۸۰۷ء۔ ۱۸۴۱ء) ایک جرمن فلسفی اور جرمن مثالیت کی اہم شخصیت تھا۔ یہ اپنے دور میں بہت مشہور ہوا اور بر اعظمی روایت فلسفہ اور تجزییاتی روایت میں بھی با اثر ثابت ہوا۔ (وکی پیڈیا۔ آزاد دایرۃ المعارف)۔
- ۱۶۔ "کلیاتِ اقبال" (دیباچہ بنگلہ درا) از شیخ عبد القادر بیرون ستر ایش لاء، سابق مدیر: "مخزن"، ص ۱۷، شمع بک ایجنسی لاہور۔
- ۱۷۔ کے ا جان کیٹس (اکتوبر ۱۸۹۵ء۔ ۱۸۲۳ء) فروری ۱۸۲۱ء روم) انگریزی ادب کا ایک عظیم شاعر اور رومانوی تحریک کی اہم شخصیت تھا۔ اس کی خوب صورت شاعری حسون کو متاثر کرتی ہے اردو شاعرہ پروین شاکر نے کیٹ کو شاعرِ حسن و جمال کہا ہے۔ (وکی وانڈڈاٹ کام)۔
- ۱۸۔ گوئئے (۱۸۲۸ء۔ ۱۸۷۹ء) مارچ ۱۸۳۲ء) جرمنی کا مشہور شاعر اور فلسفی تھا۔ شاعری، ڈراما، ادب فلسفہ

- الہیات، غرض بے شمار اصناف میں لکھتا رہا۔ ادب کے علاوہ اس نے قانون، طب، علم کیمیا اور علم برحق کی تعلیم بھی حاصل کی۔ وہ سیاست دان، تحریر ڈائریکٹر، نقاد اور سائنس دان بھی تھا۔ ان تمام صفات میں مل جل کر اسے عالمی دیوبنیت شخصیات کی صف میں لا کھڑا کیا۔ (گونئے۔ آزاد دارثہ المعارف، دیکی پیڈیا)۔
- ۱۹۔ رابرٹ براؤنگ (مئی ۱۸۱۲ء۔ ۱۲ نومبر ۱۸۸۶ء) انگریزی شاعر اور ڈراما نگار (آزاد دارثہ معارف۔ دیکی پیڈیا)۔
- ۲۰۔ لارڈ بائز (۷ اگست ۱۸۲۳ء۔ ۱۱ اگست ۱۸۲۳ء) انگریزی زبان کا مشہور شاعر تھا۔ ڈاکٹر اقبال کی طرح اپنے دور کی سیاست پر اشناذ از ہوتا ہے۔ (آزاد دارثہ المعارف۔ دیکی پیڈیا)۔
- ۲۱۔ مولانا جلال الدین رومی (۷ اکتوبر ۱۲۰۴ء۔ ۲۷ مئی ۱۲۳۸ء) فارسی زبان کے شاعر تھے۔ بہت سے لوگ مولانا رومی کے نام سے جانتے ہیں۔ وہ تیرھویں صدی کے فارسی زبان کے مذہبی و صوفی شاعر تھے۔ مشنوی معنوی مشہور ہے۔ (ہندی کوئیڈاٹ کام)۔
- ۲۲۔ ابوالمحبد بن آدم حکیم سنائی غزنیوی (۱۰۸۰ء۔ ۱۱۳۱ء) افغانستان۔ ایک اعلاء درجے کے فارسی زبان کے شاعر اور فلسفی تھے۔ انہوں نے تصانید، غزلیات اور مشنویات پر طبع آزمائی کی سے پہلے غزل کو حکیم سنائی نے روایج دیا۔ (دیکی پیڈیا)۔
- ۲۳۔ رکن الدین، اوحدی مراغی / اوحدی اصفہانی (۱۲۷۲ء۔ ۱۳۳۸ء) ایک فارسی صوفی اصفہان کی نسبت اصفہانی مشہور ہوئے۔ نظریہ وحدت الوجود کے پیرو اور علمبردار۔ دو مشنویاں "جام جم" اور "دہ نامہ" یا "منطق العشق" اور ایک دیوان کے مصنف۔ "جام جم" تصوف کے موضوع پر ان کا شاہ کار ہے۔ ابو حامد اوح الدین کرمانی کے مرید تھے۔ اسی نسبت اوحدی اصفہانی کہلائے۔ (اردو جامع انسائیکلو پیڈیا، جلد اول، اشاعت اول ۱۹۸۷ء، ص ۱۵۲)۔