

ڈاکٹر وحید الرحمن خان کی مزاحیہ نثر پر مشتاق احمد یوسفی کے اثرات

THE IMPACT OF MUSHTAQ AHMED YOUSFI ON HUMOROUS PROSE OF DR WAHEED UR REHMAN

* عامر پیشیر

ایم فن اردو یونیورسٹی، رفاه انٹرنسیشنل یونیورسٹی، فیصل آباد

** ٹوبیہ ارشد

ایم فن اردو یونیورسٹی، رفاه انٹرنسیشنل یونیورسٹی، فیصل آباد

*** محمد فاروق بیگ

پیچر، شعبہ اردو، رفاه انٹرنسیشنل یونیورسٹی، فیصل آباد

ABSTRACT:

Literature is the reflection of any society. Humor and satire, which has the status of an adjective rather than a genre of speech. It has been used more than other genres of literature to describe the negativity and perversion of the society. Humor and satire writer reveals the bitter realities of his surrounding by wearing the veil of Humor. The yeast of the Urdu language is mixed with different languages and people of different schools of thought have contributed to its development. Somewhere in its garden, Colonel Muhammad Khan and Shafiqur Rehman wearing military uniforms are seen parading around to explore the new windows of humor, and elsewhere, people from the field of medical are seen to write prescriptions of humor to end social injustice. Mushtaq Ahmed Yousufi, is one of the greatest writer of all times who showed his impact on humour writings. Every writer whether of his era or from the succeeding group must impressed by his way and procedure of writing. In this paper it has been analyzed the impact of Mushtaq Ahmed Yousfi on humorous prose of Dr. Waheed Ur Rehman Khan.

ادب کی بھی معاشرے کی روایات اور وہاں کے رسم و رواج کا عکاس ہوتا ہے۔ اردو ادب کی ہر صرف بھی اپنے اندر مختلف جہات کا ذخیرہ لیتے ہوئے ہے۔ اس کی ترویج میں جہاں شاعری کو مرکزی حیثیت حاصل ہے تو نثر کے بغیر اس کا وجود ناکمل ہے۔ طزو مزاح جسے صرف سخن سے زیادہ صفت سخن کا درجہ حاصل ہے، اپنے نقطہ آغاز ہی سے مختلف جہات میں تخلیق ہوتا رہا ہے۔ کسی ایک جہت میں مزاح کو تقدیر کر دینا ممکن ہے۔ مزاح کسی بھی زبان کا ہو یہ اس زبان کی ترقی و تدویج کے ساتھ ساتھ ہی پہنچتا ہے۔ اردو میں جہاں نثری مزاح لکھا گیا تو وہیں شعرانے طنزیہ و مزاحیہ شاعری سے قارئین کے جذبات کو گدگانے کی سعی کی۔ اردو زبان کا غیرہی مختلف زبانوں کے ملاب سے گندھا ہوا ہے اس کی ترقی و نشوونما کے لیے بھی مختلف مکتب فکر کے افراد نے اپنا اپنا حصہ ڈالا۔ اس کے باغان میں کہیں فوجی اور دی پہنچ کر ٹلیں محمد خان اور شفیق الرحمن مزاح کے نئے نئے درجیوں کی شاخت پر یہ کرتے نظر آتے ہیں تو کہیں طب سے جڑے افراد معاشرتی یا سیاست کو ختم کرنے کے لیے مزاح کی شکر کا نسخہ لکھتے ہیں۔ تریلی زر کا انتظام و انصرام کرنے والے مشتاق احمد یوسفی مزاح نگاری میں اپنا سکھہ بھاتے نظر آتے ہیں تو درس و تدریس سے منسلک اساتذہ بھی طزو مزاح کے سہارے نئی نسل سے قدیم و جدید روایات کی پاسداری کرتے ہلتے ہیں۔ قصہ منظر، ہر شعبہ زندگی سے تعلق رکھنے والا طنزیہ و مزاحیہ ادب سے والبستہ شخص اپنے تین لوگوں کو خوش کرنے، پڑھ مردہ چہروں پر ہنی کی شکنجه لہریں دوڑانے میں محبوہ۔ میسوں صدی کے اختتام تک اردو مزاح نگاری نہ صرف اپنے پھر ووں پر کھڑی ہو گئی بلکہ یہ کسی بھی ترقی یافتہ زبان کے شانہ بشانہ چلنے لگی۔ تاریخ اردو زبان و ادب اس بات کی شاہد ہے کہ اردو ادب میں عموماً تمام اصناف خصوصاً مزاح کے نازک پودے کی آبیاری اردو سے ہٹ کر دوسرے علوم سے منسلک افراد نے بھی بہترین انداز میں کی۔ یہی روایت اکیسویں صدی میں بھی پروان چڑھنے لگی۔ طزو مزاح کے کاروائیں میں جن ادیبوں کو میر کاروائیں کا درجہ حاصل ہوا ان میں ایک نام مشتاق احمد یوسفی کا ہے جنہوں نے اپنے معاصرین اور متاخرین پر اپنا اثر چھوڑا۔

طنز و مزاح کا تعلق ہمیشہ معاشرے سے ہوتا ہے۔ طنز و مزاح نگار معاشرتی کج روپوں اور اس میں پھیلنے والی منفی اقدار و روایات کو ظفر کا شانہ بناتا ہے۔ اس کا مقصد معاشرے کی اصلاح کرنا ہوتا ہے۔ مزاح نگار جس معاشرتی پہلو کر ہنس کر خاموش ہو جاتا ہے طنز نگار ایک قدم آگے بڑھ کر اس پر تنقید کرتا ہے اس برائی کو ختم کرنے کے لیے لوگوں کے دلوں میں احساس پیدا کرتا ہے۔۔۔ بقول ڈاکٹر وزیر آغا:

”مزاح نگار اس فرد کے ساتھ جس کا وہ مختکلہ اڑاتا ہے ایک ”ذہنی حکیل“ میں شریک ہو جاتا ہے اور اس سے محظوظ ہونے لگتا ہے۔ لیکن ظفر نگار ان تمام حماقتوں سے محفوظ ہے جس کو وہ طنز بنتا ہے۔“^(۱)

بیسویں صدی میں طنز و مزاح کی جس روایت نے جنم لیا اس کی پاسداری اکیسویں صدی میں بھی جاری ہے۔ ادبیوں نے متقدمین کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اپنے خون جگر کو قلم کی روشنائی میں ڈھال کر خالص طنز و مزاح کے اس شجر کو سینچا۔ دورِ جدید میں بہت سے ظرافت نگاروں نے طنز و مزاح میں طبع آزمائی کی اور اپنے تینیں عمدہ تحریریں تخلیق کیں۔ مشتاق احمد یوسفی نے جہاں اپنے معاصرین کو متاثر کیا وہیں بعد میں آنے والے ادبی بھی ان کے قلم کی تاثیر سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ موجودہ عہد جسے عہد یوسفی سے تعبیر کیا جاتا ہے، بہت سے مزاح نگاروں نے شعوری یا لاشوری طور پر یوسفی کے اثرات کو قبول کیا ہے۔ اکیسویں صدی میں قریباً گوئی بھی ایسا مزاح نگار نہیں جو مشتاق احمد یوسفی کے طرز تحریر سے متاثر ہو ہوا ہو۔ متاثرین کی اس فہرست میں محبت، مطالعہ اور مزاح کی مکون میں رہنے والا ایک نام ڈاکٹر وحید الرحمن خان کا نام بھی شامل ہے۔ ان کی تحریروں میں چہاں اعلیٰ درجے کا مزاح پایا جاتا ہے وہیں ان کا قلم طفرے کے نظر کی کاٹ بھی برابر چلاتا ہے۔

اب تک ان کی تین تصانیف ”غفتی شلگفتی“، ”حفظہ تبسم“ اور خامہ خرابیاں، کے نام سے دورِ جدید کے خزانہ طنز و مزاح میں اپنا حصہ ڈال چکی ہیں۔ ڈاکٹر وحید الرحمن کی ان تخلیقات کا جائزہ لیا جائے تو ان پر ”مشتاق احمد یوسفی“ کے گھرے اثرات نظر آتے ہیں اور کریم محمد خان کی طرح ڈاکٹر وحید الرحمن بھی مشتاق احمد یوسفی سے خاصے متاثر نظر آتے ہیں اور اس بات کا اقرار انہوں نے خود اپنی کتاب ”حفظہ تبسم“ کے دیباچہ میں مندرجہ ذیل الفاظ میں کیا ہے:

”دیباچہ نگاری کے اس نادر (شاہی) موقع پر تنقید نگاروں کی آسانی (گر اسی) کے لیے اس امر کی جانب اشارہ کرنا ضروری خیال کرتا ہوں کہ میں نے مزاح کے باب میں پھر س بخاری کی مخصوصیت، شفیق الرحمن کی رومانویت، محمد خان کی شعریت اور مشتاق احمد کی یوسفیت کی بطور خاص زیبائی کی ہے۔“^(۲)

ڈاکٹر وحید الرحمن خان کے طنز مزاح کا جائزہ لیا جائے تو ان کی تحریروں پر مشتاق احمد یوسفی کے واضح اور آن ہست نقوش نمایاں طور پر دیکھئے جاسکتے ہیں۔ یہاں اس امر کو واضح کر دینا ضروری ہو گا اس پہلو کو سرق کے ذیل میں نہ رکھا جائے۔ تخلیق کار خیالات ہمیشہ اپنے گرد و پیش سے ہی لیتا ہے اپنے معاصر ادب کی روشنی میں اسے صفحہ قرطاس پر نقش کرتا ہے۔ ڈاکٹر وحید الرحمن جس عہد اور ماحول میں ظریفانہ ادب تخلیق کر رہے ہیں اس کی فضاؤں پر یوسفی چھایا ہوا ہے (بقول ڈاکٹر ظہیر فتح پوری؛ ”ہم اردو مزاح کے عہد یوسفی میں جی رہے ہیں۔“) اور ظرافت کا ہر پہلو یوسفی کی ظریفانہ تخلیقات کی خوشبو میں رچا بسا ہے تو یہ کیمی ممکن ہے کہ اس کے گرد تو یوسفی چھایا ہوا تھا تو یہ کیمکن ہے کہ ڈاکٹر وحید الرحمن خان عہد یوسفی میں جیتے ہوئے یوسفی کے اثرات کے بغیر ہی طنز و مزاح تخلیق کر پائیں۔ ڈاکٹر موصوف کی پہلی طنز و مزاح کی تصنیف ”غفتی شلگفتی“ کا جائزہ لیں تو متعدد جگہوں پر مشتاق احمد یوسفی کے اثرات نمایاں نظر آتے ہیں مثلاً مشتاق احمد یوسفی اپنی تخلیق اول ”چراغ تلے“ (۱۹۶۱ء) کے دیباچہ ”پہلا پتھر“ میں اپنے تعارف کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”چنانچہ اس موقع سے جائز فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنا مختصر ساختا کہ پیش کرتا ہوں:

خاندان: سوپشت سے پیشہ آب اپسے گری کے سواب پکھ رہا ہے۔“^(۳)

یوسفی کی اردو ادب کی طریقہ و مزاجیہ روایت میں پانچ تخلیقات منظر عام پر آچکی ہیں۔ اور ان تمام تصانیف میں دیباچہ نگاری کا فن ایسا شلگفتہ اور نرالا ہے کہ قاری محفوظ ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا اور قاری پر عجیب اثرات مرتب ہوتے ہیں اور ایسے ہی اثرات ڈاکٹر وحید الرحمن خان پر بھی ہوئے ہیں جن کا اظہار انہوں نے اپنی تخلیق اول ”غفتی شلگفتی“ کے مضمون ”آئیل (BELL) مجھے مار“ میں کیا ہے:

”چنانچہ وضاحت کرتا چلوں کہ اپنا تو۔۔۔ دوپشت سے ہے پیشہ آب اپسے گری۔ پردا حضور سے چچا جان تک خاندان میں

جتنے بھی ”مذکر“ ہوئے، کسی نہ کسی عہدے پر فوج میں نوکر رہے ہیں۔“^(۴)

ڈاکٹر وحید الرحمن پیشے کے اعتبار سے ایک معلم ہیں۔ درس و تدریس کے ساتھ ساتھ انہوں نے طز و مزاح کے میدان میں لکھنے لکھانے کے بھی کارہائے نمایاں سر انجام دیئے ہیں۔ ان کی تحقیقات کی انفرادیت اپنی جگہ مسلم ہے مگر یوں سفی ہے مزاح نگار کے اثرات سے فک پایانا ممکن سی بات ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے بھی مشتاق احمد یوسفی کی طرح زندگی کے ہر پہلو کے بارے میں لکھا ہے اور قاری کو مزاح کے ساتھ ساتھ ان تمام پہلوؤں میں اصلاح سے بھی ہمکنار کیا ہے۔ صفت نازک ہر معاشرے اور ہر دور میں اپنی عمر اور وزن دونوں پر تبصرہ گوارا نہیں کرتی اور اسے ممکنہ طور پر چھپانے کی بھروسہ کوشش کرتی ہے۔ اردو ادب کے تقریباً سبھی مزاح نگاروں نے اس کمزوری کو مزاحیہ انداز میں پیش کیا ہے مگر یوں سفی کا انداز بہت نرالا ہے۔ وہ اپنی تحریر میں ایک جگہ خواتین کی اس کمزوری کو عمر اور موم تیوں کی گنتی کے تابع سے اجاگر کرتے ہیں۔ یوں سفی کی تصنیف اول ”چراغ تلے“ مضمون ”موسوس کا شہر“ سے اس بارے میں اقتباس ملاحظہ ہو:

”اور ایک کافایت شمار خاتون (جنہوں نے پچھلے ہفتے اپنی 32 ویں سالگرہ پر 23 موم بیٹاں روشن کی تھیں) اکثر کہتی ہیں کہ دس سال پہلے میں گھنٹوں آئیں کے سامنے کھڑی رہتی تھی۔ لیکن یہاں کی آب و ہوا تی وہیات ہے کہ اب بے خبری میں آئیں پر نظر پڑ جاتی ہے تو اس کی ”کوالی“ پر شبہ ہونے لگتا ہے۔“⁽⁵⁾

مندرجہ بالا حوالے میں یوں سفی نے جملہ معرفہ میں ہندسوں کے الٹ پٹ سے خواتین کے عرصہ چھپانے کے حر بے کی نقاب کشائی کی ہے اور بتایا ہے کہ کیسے عمر کے سالوں میں اضافے کے ساتھ ساتھ موم تیوں کی تعداد میں کمی ہوتی جاتی ہے۔ ایسا ہی انداز ڈاکٹر وحید الرحمن نے اپنی تصنیف ”گفتی ٹھنکتی“ کے مضمون ”یہ عشق نہیں آس“ میں اپناتے ہوئے لکھتے ہیں:

”الغرض ہم پر سرتاپا عشق کا بھوت سوار ہو گیا۔ اس دل ربا سے ہماری اوپنیں ملاقات مرزا لعل بیگ کی بیگم بعمر 42 سال کی 24 ویں سالگرہ پر ہوئی۔“⁽⁶⁾

مندرجہ بالا اقتباس میں ڈاکٹر موصوف نے صرف یوں سفی کے مضمون کو بھی لپیا ہے بلکہ انداز بھی ہو دیا ہی کہ ہندسوں کے الٹ پھیر سے مزاح تخلیق کیا گیا ہے جو کہ یوں سفی کا خاصا ہے۔

مزاح نگار اپنی تحریر میں طز و مزاح پیدا کرنے کے لیے ہر وہ بینتر استعمال کرتا ہے جس سے قاری کو مخطوط کیا جاسکے۔ اس مقصد کے لیے بھی وہ لفظوں کے ہیر پھیر سے، کبھی روزمرہ و محاورہ کے روبدل سے تو کبھی انسانوں کی حرکات و سکنات پر تنقید کر کے مزاح پیدا کرتا ہے اس علاوہ کبھی کبھار توہہ انسانی اعضا کی بناؤٹ سے اور ان سے وابستہ فرائض کا تذکرہ کرتے ہوئے بھی مزاح پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ مشتاق احمد یوسفی کی تحریروں کے مطالعہ سے یہ بات آیکار ہوتی ہے کہ انہوں نے مختلف اعضاء کے تذکرے سے مزاح تخلیق کیا ہے جیسے، آنکھوں کی بینائی، وزن کا کم ہونا۔ تدکاذ کر وغیرہ، اس مضمون میں یوں سفی کی تحریر سے ایک اقتباس ملاحظہ ہو جہاں انہوں نے ناک کا ذکر انتہائی مزاجیہ انداز میں خوبصورتی سے کیا ہے:

”ہمارا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ناک صرف اس لیے بنائی ہے کہ عینک نکل سکے۔ اور جو بچارے عینک سے محروم ہیں، ان کی ناک محض زکام کے لیے ہے۔“⁽⁷⁾

اسی بات کو ڈاکٹر وحید الرحمن نے ”گفتی ٹھنکتی“ میں شامل اپنے مضمون ”نظر۔۔۔ ناک جسے کہتے ہیں“ میں کیا ہے جسے پڑھ کر واضح ہوتا ہے کہ موصوف اس مضمون میں بھی یوں سفی سے کافی متاثر ہیں:

”ناک یک وقت سو گھنٹے اور سانس لینے کے کام آتی ہے۔ یار لوگ چھینتے وقت دوسروں پر نزلہ گرانے کی خدمت بھی ناک ہی سے لیتے ہیں۔“⁽⁸⁾

ہر بڑے ادیب اور یا شاعر کے اثرات ہر دور میں قبول کیے جاتے ہیں کیونکہ ادبی تحقیق ہو یا تخلیق اس کا ماضی سے واسطہ ضرور پڑتا ہے۔ ادب اگر ایسا ہو کہ جس کی مثال اور شہرت چار دنگ میں پھیلی ہوئی ہو تو اس کی کشش ہر نئے ادیب کو متاثر کرتی ہے ایسے ہی ڈاکٹر وحید الرحمن کا مشتاق احمد یوسفی سے متاثر ہونا اور ان کے اثرات قبول کرنے کوئی اچنے کی بات نہیں ہے۔ جس طرح مشتاق احمد یوسفی کی تحریروں میں رشید احمد صدیقی کے اسلوب کی واضح جھلک ملتی ہے اسی طرح ڈاکٹر وحید الرحمن کی تحریر میں مذکورہ مشاہدوں کے علاوہ بھی بہت سے مضامین میں جہاں یوں سفی مکراتا ہوا نظر آتا ہے۔ ”گفتی ٹھنکتی“ (۱۹۹۲ء) میں شامل مضمون ”پیار کا حال اچھا ہے“ اور مشتاق احمد یوسفی کی

تصنیف چراغ تلے (۱۹۶۱ء) کا مضمون ”پڑیے گر بیمار“ میں اچھی خاصی مماثلت نظر آتی ہے فرق صرف اتنا ہے کہ ڈاکٹر وحید الرحمن نے طبی امراض کی کسی تصنیف کا سہارا لیا ہے جو کہ انہیں ان کے دوست ”مرزا علی بیگ“ کے طفیل میر آئی تھی اور مشتاق احمد یوسفی نے تیار داروں کی زبانی بیمار اور بیماریوں کا تذکرہ کیا ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر وحید الرحمن کی اسی تصنیف کا مضمون ”ہوئے ڈر کے ہم جو رسوائی“ میں مصنف کی بیوی جیسی توقعات موصوف سے لگائے پہنچی ہیں ایسی توقعات کا تذکرہ یوسفی بیوی کے حوالے سے بھی بتاتے ہیں۔

ڈاکٹر وحید الرحمن کی تصنیف ”گفتگو“ کے مضمون ”آبل (Bell) مجھے مار“ کی بات کی جائے تو یہاں موصوف ایک رنگ بیل (گھنٹی) سے ایسے ہی بیزاری کا اظہار کر کے مراج پیدا کرتے ہیں جیسے مشتاق احمد یوسفی نے اپنی تصنیف ”چراغ تلے“ کے مضمون ”اوہ آنا گھر میں مر غیوں کا“ میں مرغے کی بائگ اور اس کی آواز سے مردوں کے اکڑوں پہنچنے کے ذکر سے مراج تخلیق کرتے ہیں۔ دونوں مضمین میں خاصی مماثلت کا احساس ہوتا ہے۔ اس مضمون میں مرغیوں کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے اور یوسفی اگر کفاریت شعار لوگوں کا دبیرہ یہ بتاتے ہیں کہ گھڑی کے بجائے مر گپاں لیتے ہیں تو ڈاکٹر صاحب کال بیل (دروازے کی گھنٹی) کے بجائے دروازے کی دستک کو ترزیح دیتے ہیں۔ ڈاکٹر وحید الرحمن کے مضمون ”ظرافت نامے“ کو دیکھا جائے تو یہاں بھی عاشق عشق میں غارت ہونے کے بعد جب امتحان کی تیاری کرنے کے بجائے بوٹی لگانے اور ”حبیب سرخ رو“ جو کہ بوٹی کا ماہر ہے کی تعریف کرتا ہے تو یوسفی بھی کچھ ایسا ہی مضمون امتحان کی تیاری کے حوالے سے لکھ چکے تھے کہ کیسے انہوں نے اپنے ایک دوست سے ریاضی کی تیاری کے لیے ریاضت کا درس لیا۔ مشتاق احمد یوسفی نے اپنے مضمون ”سموں کا شہر“ میں موچھوں کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”دو بجھ میں دس منٹ بجا رہی تھی“ تو ڈاکٹر موصوف نے اپنے مضمون ”نظر۔ ناک جسے کہتے ہیں“ کے تحت ناک کوہاکی کے ستر فارود سے تشبیہ دی ہے جو کہ انداز یوسفی میں ہی لکھا ہوا ہے۔ مشتاق احمد یوسفی کی تصنیف ”زرگزشت“ (۱۹۶۲ء) کا اقتباس ملاحظہ ہو:

”دھمل خطوط اب کچھ کر تکوار بن گئے۔ ایک قدم چلتی تو سینہ دو قدم آگے آگے چلتا کو سوں بڑھے ہوئے ہیں بیادے

سوارے“^(۴)

کچھ ایسا ہی انداز ڈاکٹر وحید الرحمن نے بھی اپنے مضمون ”شکم“ ہے کہ ستم ہے ”اپنایا ہے۔ گو کہ موضوع مختلف ہے مگر انداز مماثلت رکھتا ہے۔ اقتباس ملاحظہ کریں:

”چنانچہ ہمارے جسم پر تاحال کوئی خاطر خواہ اثر نہیں ہوا۔ آج کل ہمارا سینہ پہیٹ سے دو قدم پیچھے ہے۔“^(۵)

اردو ادب میں ایک اصطلاح استعمال ہوتی ہے ”سرگزشت“ مگر یوسفی جب اپنی سرگزشت تحریر کرتے ہیں تو اسے زرگزشت لکھتے ہیں جو کہ صرف یوسفی کی ہی تخلیق ہے اسی وزن پر ڈاکٹر وحید الرحمن صاحب خرگزشت کی اصطلاح گھر تھے ہیں۔

کرکٹ جو باضابطہ طور پر ہمارا قومی کھیل نہیں ہے لیکن اس میں جو بکثرت وقت کا ضایع ہوتا ہے اور ہماری قوم اس کام میں یہ طولی رکھتی ہے اسی باعث کرکٹ کو ہمارے قومی کھیل کا درجہ دے دینا چاہیے۔ کرکٹ پر تقدیم اور خود کی غیر دلچسپی کا یوسفی نے ”چراغ تلے“ (1961ء) کے مضمون ”کرکٹ“ میں کیا ہے جہاں وہ ”مرزا عبدالودود بیگ“ کی کرکٹ میں مہارت اور اس کے حوالے سے معلومات عامہ پر بحث کرتے ہوئے مراج تخلیق کرتے ہیں۔ ایسا ہی انداز ڈاکٹر وحید الرحمن نے اپنی تصنیف ”گفتگو“ کے مضمون ”اور بھی دکھ بیں زمانے میں کرکٹ کے سوا“ کے تحت اپنایا ہے، جہاں وہ مرزا علی بیگ کی کرکٹ دانی سے مراج تخلیق کرتے ہیں۔ وہ کبھی مرزا سے ”سلی پونکٹ“ کا پونکٹ ہے تو کبھی ”کور“ اور ”ایکسٹر اکور“ کا اور ”مرزا علی بیگ“ کے احقدان جوابات سے مراج پیدا کرتے ہیں۔ مشتاق احمد یوسفی کے مضمون ”کرکٹ“ کے اثرات ڈاکٹر وحید الرحمن خان کے مضمون ”اور بھی دکھ بیں زمانے میں کرکٹ کے سوا“ پر نمایاں طور پر دیکھے جاسکتے ہیں۔

مشتاق احمد یوسفی کی تصنیف ”خاکم بدہیں“ (1969ء) کا مضمون ہے ”سیزرا، ماتا ہیری اور مرزا۔“ اس مضمون میں یوسفی کتابلانے کے حوالے سے لکھتے ہیں۔ جہاں وہ سیزرا نامی کتے کے آنے سے جو حالات پیدا ہوتے ہیں ان کا تذکرہ نہایت چاکدستی سے کرتے ہیں۔ ڈاکٹر وحید الرحمن بھی ”گفتگو“ کے مضمون ”نگہ ناز ہے بکرے سے خفا“ کے میناپانے کی خواہش کا اظہار کرتے ہیں جہاں وہ یوسفی کی طرح بکری کے پکے راگ کا تذکرہ کرتے ہیں۔ یوسفی کتے کی آوازوں کو راگ رانی کہتے ہیں اور کتے کی آواز کو گلوکاری سے تعبیر کرتے ہیں۔ یوسفی کے کتے اور ڈاکٹر وحید الرحمن کے بکرے کا انداز اس قدر مماثلت سے لبریز ہے کہ ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے یوسفی کے مضمون ”سیزرا

ماتاہری اور مرزا“ کو سامنے رکھ کر ڈاکٹر موصوف نے اپنا مضمون ”دونگہ ناز ہے بکرے سے خفا“ تحریر کیا ہو۔ مزید برآں مشتاق احمد یوسفی کا پڑھان دوست جو قرضہ وصول کرنے آتا ہے اور ڈاکٹر صاحب کا کردار ”بابا جی“ میں بھی خاصی مماثلت پائی جاتی ہے۔

ڈاکٹر وحید الرحمن کی تیری تصنیف ”خامہ خرابیاں“ کا مطالعہ کیا جائے تو اس میں بھی چند مضامین پر مشتاق احمد یوسفی کے واضح اثرات نظر آتے ہیں۔ ”خامہ خرابیاں“ دراصل مختلف کتب پر تبصرہ اور مصنفین کتب پر ملکی تلقید کا مجموعہ ہے اس کتاب کے مضمون ”چھپی یاراں سے چلی جائے اسد“، شاعرہ اور دیباچہ کے تحت ڈاکٹر وحید الرحمن خان نے سحر سیال کے پہلے شعری مجموعہ ”آنکھیں، خوبیوں، خواب“ پر تبصرہ کیا ہے اور ساتھ ہی پروفیسر عدیل احمد جو کہ موصوف کے ہم پیشہ و ہم پیالہ دوست ہیں ان کی دیباچہ نگاری کی بے حد تائش بھی کی ہے کہ اس دیباچے نے ”ابوالکلام آزاد“ کی یاد تازہ کر دی ہے۔ ”قیلہ اور نوار“ کے تحت موصوف نے ”جاوید اصغر“ نوآموز مراج نگار کی تصنیف ”خندہ جاوید“ پر تبصرہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ جاوید اصغر مشتاق احمد یوسفی کی اس شرط پر پورے اترتے ہیں جو کسی بھی تخلیق کا پر قبیلہ مراج میں شامل ہونے کے لیے عائد کی جاتی ہے۔ اس عنوان میں ڈاکٹر وحید الرحمن خان نے مراج کی تعریف بھی بیان کی ہے جو کہ مشتاق احمد یوسفی کے اثرات لیے ہوئے ہے۔ اس ضمن میں درج ذیل اقتباس ملاحظہ ہو:

”خصوصاً مراج نگار کا امتحان بھی ہے کہ وہ خود پر بننے بہانے کا حوصلہ رکھتا ہو اور اپنی ذات کو طنز کا نشانہ بنانے کی جرأت بھی کر سکتا ہو۔“⁽¹⁾

ایسا ہی نظریہ مشتاق احمد یوسفی کا طزو مراج اور مراج نگار کے حوالے سے ان کی تصنیف اول ”چراغ تی“ میں پایا جاتا ہے، جہاں وہ طزو مراج نگاری کو تئے ہوئے رے پر چلنے کے مبارے تلواروں پر رقص کرنے کے متراون گردانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ طزو مراج اتنا آسان کام نہیں ہے۔
 ”عمل مراج اپنے لبو کی آگ میں تپ کر گھرنے کا نام ہے۔“⁽²⁾

”اک انداز جنوں یہ بھی“، کے عنوان کے سے ڈاکٹر وحید الرحمن نے اپنے جو نیز اکرم سر اکی تخلیق پر زائل انداز میں تبرہ تحریر کیا ہے اور ساتھ ہی پنجاب یونیورسٹی لاہور کی چند یادوں کو بھی تازہ کیا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب بھی مشتاق احمد یوسفی کی طرح ناسٹلیجیا کے دلدادہ ہیں۔

”خامہ خرابیاں اور خامہ فرسائی“ اس عنوان کے تحت ڈاکٹر صاحب کی کتاب ”خامہ خرابیاں“ پر ڈاکٹر شیعہ احمد کی تقریباً کو درج کیا گیا ہے۔ مندرجہ بالامثالوں سے یہ ہرگز بھی اندازہ نہ لگایا جائے کہ ڈاکٹر صاحب کی خود کی کوئی تخلیق یا انفرادیت نہیں ہے ان کی بعد میں آنے والی تصنیفات جیسے ”حظ ما تبسم“ اور ”خامہ خرابیاں“ کا جائزہ لیا جائے تو ان میں ایک مضبوط مراج نگار کے طور پر ڈاکٹر صاحب سامنے آتے ہیں، جہاں ان کی انفرادیت گھر کر سامنے آتی ہے۔ پہلاں اصل مدعاو مقصد ڈاکٹر وحید الرحمن کی نشر پر مشتاق احمد یوسفی کے اثرات کو نمایاں کرنا ہے نہ کہ یہ ثابت کرنا کہ ڈاکٹر وحید الرحمن نے ہو بہو مشتاق احمد یوسفی کو نقل کیا ہے اور سرقہ بازی سے کام لیا ہے۔ یہ ایک لازمی امر ہے کہ جب انسان کسی بھی میدان میں اترتا ہے تو اسکی حیثیت طفل کتب کی سی ہوتی ہے وہ جس سے متاثر ہوتا ہے اسی کے رنگ میں رنگتا چلا جاتا ہے اور شاید یہی صورت حال ڈاکٹر وحید الرحمن کی ان کی تصنیف اول ”گفتق، گفتقتنی“ میں بھی نظر آتی ہے مگر آگے چل کر موصوف کی مراج نگاری میں ایک نمایاں نکھار اور مسلمہ انفرادیت دکھائی دیتی ہے۔

پہلی تصنیف ”گفتق گفتقتنی“ پر مشتاق احمد یوسفی کے کافی حد تک اثرات نظر آتے ہیں جن کے حوالے سے ابتداء میں جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ لیکن بعد میں آنے والی تصانیف جیسے، ”حظ ما تبسم“ اور ”خامہ خرابیاں“ اگر اس کے حوالے سے بات کی جائے تو ان دونوں میں ڈاکٹر صاحب ایک جدا گانہ طرز کے ماہر مراج نگار کے طور پر سامنے آتے ہیں۔ وحید الرحمن کی مراج نگاری پر ڈاکٹر لکھل سخاری لکھتے ہیں:

”وحید الرحمن خان اردو کے جدید مراج نگاروں میں اب اچھا خاصاً ”تدمیم“ نام ہے۔ اس تدامت کو اس کی ”کم سنی“ نوجوانی“ سے توہر گرنیں البتہ تخلیقی تیزی قدمی سے ایک خاص نسبت ہے۔“⁽³⁾

ڈاکٹر صاحب کی تصنیف ”حظ ما تبسم“ کا جائزہ لیا جائے تو اس میں ان کی مراج نگاری گھری ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ ”حظ ما تبسم“ چودہ مضامین پر مشتمل ڈاکٹر صاحب کی طزو مراج کے حوالے سے دوسری تخلیق ہے جس میں ایک سے بڑھ کر ایک منفرد مراج کی مثال موجود ہے۔ چنانچہ جگہوں کے علاوہ کامل کتاب طزو مراج کی بہترین کتاب ہے موصوف اشعار کو اس زائل انداز سے نثر میں پروتے ہیں کہ قابل داد ہے۔ ڈاکٹر صاحب کی انفرادیت کا اندازہ مندرجہ ذیل اقتباس سے لگایا جاسکتا ہے:

”شیائے زمین پر آسمان نے مجھ کو اور اسی زمین پر میں نے جلتے ہوئے سکریٹ کو دے مارا اور دونوں ہاتھوں کو دائیں باہیں گھماتے ہوئے دھوکیں کو غائب کرنے میں مصروف ہو گیا۔ لیکن اس دوچار غمغل نے بزم سے نکلنے سے صاف انکار کر دیا۔ فرار کی تمام راہیں مسدود ہو چکی تھیں۔ راستے سب بند تھے کوچہ والد کے سوار۔“^(۱۴)

اسی مضمون میں آگے چل کر بھی اس فن کو کمال چاہکدستی سے بر تاگایا ہے مراج نگاری میں تحریف کافن ایک کمال حربے کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے جس میں بہت سے مراج نگار کمال مہارت رکھتے ہیں جن میں یوسفی کا نام نمایاں طور پر پیش کیا جاسکتا ہے مگر ڈاکٹر وحید الرحمن خان کی تحریف نگاری بھی قابل تاثر ہے:

”تم پوچھو اور میں نہ بتاؤں ایسے تو حالات نہیں
 ایک ذرا سا ”کپ ”ٹوٹا اور تو کوئی بات نہیں“^(۱۵)

مراجیہ روایت میں ڈاکٹر وحید الرحمن کی تیری تصنیف ”خامہ خرابیاں“ کا جائزہ لیا جائے تو اس کی انفرادیت اور اس میں شامل شائکنگی بھی اپنی جگہ مسلسل ہے۔ اس مضماین میں ڈاکٹر موصوف نے اپنے رفقاء کے ادبی کام پر تبصرے کیے ہیں۔ مثال کے طور پر ان کا مضمون جنوان ”سرمایہ افتخار“ کے تحت شفیع کی شعری تصنیف ”نیلے چاند“، اور ”ذاتیات سے بالاتر“ کے تحت اشراق احمد درک کی مراج نگاری پر تبصرہ کیا گیا ہے۔ ”مراج نگار بطور حقائق“ کے تحت پھر اشراق احمد درک کی کتاب ”اردو نثر میں طزو و مراج“ کو خراج عقیدت پیش کیا گیا ہے۔ ”جوہر آباد کا جوہر قبل“ کے تحت بدر منیر کی شعری تصنیف ”مجھ پلکیں پچھنے دو“ پر خوبصورت مراجیہ انداز میں تبصرہ پیش کیا گیا ہے۔ ”شاعر خوش خیال“ کا عاکر پیش کیا گیا ہے اور ان کے شعری مجموعے ”چاند تہباہ ہو“ پر تبصرہ کیا گیا ہے۔ ”شیعیب احمد۔ ”سوغات“ بدست کے تحت ڈاکٹر موصوف نے شیعیب احمد کی ترجمہ نگاری کے فن کو سراہا ہے۔ ”شعر گوئی کا کار خانہ“ کے تحت ”شفیق آصف“ نو آموز شاعر کی تصنیف ”مختر نامہ“ کی تاثر ہے۔ ”پیاسا شاعر“ کے تحت قمر رضا شہزاد کے شعری مجموعہ ”پیاس بھرا مشکیزہ“ پر قلم فرمائی کی گئی ہے۔ اسی طرح ”پست قامت شاعر“ کے تحت ڈاکٹر طارق ہاشمی کے شعری مجموعہ ”دل دسوال سیارہ ہے“ پر کمال خوبصورتی سے خامہ فرمائی کی گئی ہے اور ساتھ پنجاب یونیورسٹی سے وابستہ چند یادوں کا تذکرہ بھی کیا ہے جن کا تعلق ڈاکٹر طارق ہاشمی کی ذات کے ساتھ ہوا ہے۔

ڈاکٹر وحید الرحمن خان کی مراج نگاری کا مجموعی طور پر جائزہ لیا جائے تو اس امر کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ ان کی ابتدائی تصنیف میں مشتق احمد یوسفی کے اثرات کافی حد تک پائے جاتے ہیں۔ اس ضمن میں اگر کہا جائے کہ ڈاکٹر وحید الرحمن نے مشتق احمد یوسفی کے اثرات سے متاثر ہو کر اپنی تحریروں کو جلا بخشی ہے اور ان کے تنقیع میں لکھتے ہوئے، ان کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ابینی الگ شناخت بنانے میں کامیاب ہوئے ہیں تو بے جانہ ہو گا۔ ان کی تحریروں میں جہاں سادگی پائی جاتی ہے وہیں اس میں ظرافت اور سخیدگی کا خوبصورت سنمگ بھی پایا جاتا ہے۔ جس کے سبب ان کا طزو و مراج کا جوہر کھل کر سامنے آتا ہے۔ ڈاکٹر موصوف اپنی تحریروں میں مانسی پرستی (ناٹھیجی) کو بھی استعمال میں لاتے ہیں جو کہ یوسفی کا غاصاصا تھا۔ اردو ادب میں طزو و مراج کے اثرات اردو کی تمام اصناف میں پائے جاتے ہیں۔ اردو ادب کی ابتدائی روایت کا جائزہ لیا جائے تو ہمیں کوئی ایسا دور نہیں ملے گا جس پر طزو و مراج کے اثرات نہ آئے ہوں۔

حوالہ جات

1. ڈاکٹر وزیر آغا: عصری تقاضے اور طنزیہ ادب، افقار، کراچی جنوری ۲۰۱۹ء، ص ۷۲
2. ڈاکٹر وحید الرحمن خان: ”حفظہما تبسم“، عثمان، عسیر، شفیق پریس، لاہور، ۲۰۱۷ء، ص ۲
3. مشتق احمد یوسفی: ”چراغ تلے“، مکتبہ جدید، لاہور، ۱۹۶۱ء، ص ۱۱
4. ڈاکٹر وحید الرحمن خان: ”گفتی ٹھکشنی“، عثمان، عسیر، شفیق، لاہور، ۲۰۱۷ء، ص ۲۷-۲۸
5. مشتق احمد یوسفی: ”چراغ تلے“، مکتبہ جدید، لاہور، ۱۹۶۱ء، ص ۱۲۶-۱۲۷
6. ڈاکٹر وحید الرحمن خان: ”گفتی ٹھکشنی“، عثمان، عسیر، شفیق، لاہور، ۲۰۱۷ء، ص ۸

7. مشتق احمد یوسفی: "خاکم بد ہن"، مکتبہ دانیال کراچی، تیر ھیویں بار، ص 114
8. ڈاکٹر وحید الرحمن خان: "گفتگو شیخنی" ، عثمان، عسیر، شفیق، لاہور، 2017ء، ص 39
9. مشتق احمد یوسفی: زرگشت، موصوف، جہانگیر بکس، کراچی، 2007ء، ص نمبر 255
10. ڈاکٹر وحید الرحمن خان: "گفتگو شیخنی" ، عثمان، عسیر، شفیق، لاہور، 2017ء، ص 51
11. ڈاکٹر وحید الرحمن خان: "خامہ خرابیاں" ، بیت الحکمت لاہور، 2010ء، ص 97
12. مشتق احمد یوسفی: "چراغ تلے" ، مکتبہ جدید، لاہور، 1961ء، ص 15
13. ڈاکٹر وحید الرحمن خان: "خامہ خرابیاں" از ڈاکٹر وحید الرحمن خان: بیت الحکمت لاہور، 2010ء، ص 7
14. ڈاکٹر وحید الرحمن خان: "حفظہما قبسم" ، عثمان، عسیر، شفیق پریس، لاہور، 2017ء، ص 11
15. ڈاکٹر وحید الرحمن خان: "حفظہما قبسم" ، عثمان، عسیر، شفیق پریس، لاہور، 2017ء، ص 35