

## پریم چند اور معاشرتی ناول نگاری

\* صولت رحمان

\*\* ڈاکٹر محمد طاہر (ڈاکٹر طاہر شمسیر)

### ABSTRACT:

If we talk about literature for life, in Urdu literature, Munshi Prachanda's name holds a prominent place in this regard. Premchand recognized his position as a fiction writer, while as a novelist he also made the most sensitive topics of society a part of his writing. Great literature is one that is a true representative of society and highlights social problems. If we talk more than that, a great writer is one who not only highlights the problems of society in his literature but also presents all possible solutions to them. Premchand is also a writer of the same thought. And he highlights social problems and represents the oppressed class. Munshi Premchand tries to create awareness in society with his writing. He writes five Novels "Bazar e Husan", "Nirmala", "Gosha e Afiyat", "Gaodhan" and "Midan e Amal". In this research article, we will review the social themes raised in Premchand's novels.

ادب انسان سے ہے اور انسان معاشرے سے۔ لہذا معاشرتی عروج و زوال نشیب و فراز اور تغیرات کے ساتھ ادب مختلف ارتقائی مرافق سے گزرتے ہوئے اپنے راستے کا قیں کرتا ہے۔ کوئی بھی ادب اس وقت تک زندہ رہنے کا دعویدار نہیں ہو سکتا جب تک وہ معاشرتی تصویر کا عکاس نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ دیومالائی قصے کہانیاں اپنے باطل وجود کی طرح لوح حافظے سے مٹی چلی جاتی ہیں۔ یاد رہتے ہیں تو محض وہی قصے جو روئے ارض سے پھوٹتے ہیں اور پھر مااضی کا حصہ بن کر خداں رسیدہ پتوں کی طرح ادھر ادھر بکھر جاتے ہیں۔ لیکن ان کا بکھرنا ہو وجود بھی ناصرف اپنے ہونے کی دلیل دیتا ہے بلکہ یہی دلیل اہل فرد اکو مااضی کی معاشرتوں کے زیر و بم سے آگاہی دینے میں معافون بھی ہوتی ہے۔

ہندوستان میں بیسویں صدی کا سورج متنوع تغیرات لے کر طوع ہوا۔ ایک طرف سامر ابی قوتول کو سینہ گئی پر اپنے پچھے مضبوط ہوتے ہوئے نظر آئے تو دوسرا طرف غلام اقوام کی رگوں میں دوڑنے والا خون ان کی آنکھوں میں اترنے لگا۔ جبکہ ادب بذات خود، ان عوامل کے روئیں میں دو مختلف جہات میں بٹ گیا۔ بیسویں صدی میں ایک طرف تو ایسا گوہ سامنے آیا جو زیریں اور بالائی طبقے کی جدیت سے گھر اکر حقیقت سے آنکھیں میچتے ہوئے عالم خیال کی و سعتوں میں کھو گیا اور رومانیت پر تکیہ کر بیٹھا تو دوسرا طرف کچھ ایسے ادیب پیدا ہوئے جن میں ہولناک حقائق کا سامنا کرنے کی جرات بھی اور انہیں صفحہ قرطاس پر اتنا نے کی قدرت بھی۔ یہی وہ ادیب ہیں جنہوں نے ادب اور معاشرے کے حقیقی تعلق کو پہچانا اور ایسا ادب تحقیق کیا جو اپنے عہد کی زندہ تصور بھی بن گیا اور تحقیقی عمل کا معیاری نمونہ بھی۔

بیویں صدی کے آغاز تک ہندوستانی مزدوروں اور کسانوں کے لیے زندگی اجیر بن چکی تھی۔ کھیت کھلاینوں اور کارخانوں میں یہ دونوں طبقے خون پینے میں اپنی زندگیاں بہا رہے تھے۔ لیکن سو اسی گیہوں کا سود ختم ہونے کو ہی نہیں آتا تھا۔ زمینداروں اور سرمایہ داروں کو پہلے ایس اندیا کپنی کی پشت پناہی حاصل تھی پھر ملکہ و کٹوریہ کے اس اعلان نے انہیں حکومت برطانیہ کا آشیر باد بھی دے دیا۔ اس اعلان کے بعد زمینداروں اور سرمایہ داروں کے حوصلے اور بڑھنے کے اور حکومت برطانیہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے پکڑ میں وہ کسانوں اور مزدوروں کو ظلم کی چکی میں مزید پیمنے لگے۔ یون اس زیریں طبقے کی زندگی اس کے اپنے لیے وباں جان بن گئی۔ پریم چند نے اس سماجی اور ادبی پہل منظر میں اپنے تحقیقی سفر کا آغاز کیا۔ ان کے سامنے دوراستے تھے۔ ایک یہ کہ زبوب حالی کے اس عہد میں گھناؤنے زمینی حقائق سے چشم پوشی کر کے طبع حساس کی تسلیم کے لیے وہ رومان کی رنگیں نضاوں میں کھو جائیں اور اپنے قارئین کے لیے ایک ایسی جزوئی جنت تحقیق کر لیں جس میں زندگی محس مسرت کو شی کا نام ہو اور تسلیم صرف خواب میں ممکن ہو۔ یادو سری طرف اس حقیقی زندگی کی تصریح کشی کریں جو غم و اندوه، مصائب و آلام، آہ و بقا، نالہ و شیوں اور ہر لحظہ جدلی مادیت سے عبارت تھی۔ ایک ایسی کشکش جس میں زیریں طبقہ استھان کا شکار تھا اور اس پر مسرتوں کے دروازے کم و بیش بند ہو کر رہ گئے تھے۔

\* سابق پرنسپل، سینئر رڈ کانپ، لاہور

\*\* اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اردو، الیف سی یونیورسٹی، لاہور۔

پریم چند نے آخر الذکر رشتہ کو اپنایا۔ اس کے دو مکملہ حرکات ہو سکتے ہیں۔ اول یہ کہ وہ بذات خود ایک پسمندہ دیہاتی پس منظر سے تعلق رکھتے تھے۔ بیچن میں والدہ کی وفات، سوتیں ماں اور بھائی کے جبرا، کم عمری میں شادی، بیوی سے علیحدگی، باپ کی وفات اور خاندان کی ذمہ داریوں نے انہیں ایک ایسا حساس انسان بنادیا تھا جو زندگی کی تنبیخوں کا سامنا کرنا بھی جانتا تھا اور ہر مغلس شہر کا نوحہ زیست انہیں اپنا معلوم ہوتا تھا لہذا وہ زندگی کے تاریک پہلوؤں کو تخلیق جو ہر سے زیور تحریر سے آر استہ کرنے پر بھی قادر تھے۔ دوم یہ کہ انہوں نے یہ راز پالیا تھا مصائب و آلام زمانہ سے نظریں چرا کر جزو قری راحت تو حاصل کی جاسکتی ہے۔ تاہم زندہ و جاوید ادب وہی ہوتا ہے جس میں تلگی دوراں کا قرب اور حقیقت حال کی روح اسai عناصر تک بھی قرار پاتے ہیں۔

تلگی دوراں کو اپنی تخلیقات کی اساس بنانے کا ایک اور محرك یہ تھا کہ پریم چند نالٹائی اور مہاتما گاندھی سے بہت متاثر تھے۔ نالٹائی کی تخلیقات سماجی عوامل اور دیہی زندگی کے گرد گھومتی ہیں اور مہاتما گاندھی پڑی ہوئی انسانیت کے حقوق کے علمبردار بن کر ابھرے تھے۔ پریم چند نے تخلیقی عمل کے تناظر میں نالٹائی سے کسب فیض کیا اور فکری سطح پر مہاتما گاندھی کے افکار کے مبلغ بن گئے۔ گاندھی سے اپنی وابستگی کا انتہا کرتے ہوئے وہ کہتے ہیں:

"میں اس وقت سے ان (گاندھی) کا چیلا ہوں جب وہ گور کھپور آئے تھے اس کے بعد ہی میں نے گوشہ

عافیت لکھی۔ دنیا میں مہاتما گاندھی کو سب سے بڑا مانتا ہوں۔ ان کا یہی نصب العین ہے کہ مزدور اور

کسان سمجھی ہوں وہ ان لوگوں کو آگے بڑھانے کے لیے جدوجہد کر رہے ہیں میں لکھ کر اس کی بہت بڑھا رہا ہوں۔"

پریم چند کی نہام تحریریں ان کے انہی نظریات کی عملی تفسیر ہیں۔ افسانوں کے ساتھ ساتھ نادوں میں انہوں نے بالخصوص اسی پڑی ہوئی انسانیت کے مسائل کو اجاگر کیا۔ اس سلسلے میں اہم بات یہ ہے کہ انہوں نے صرف مسائل کو بیان کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ کم و بیش ہر تحریر میں ان مسائل کے اظہار کے ساتھ حل بھی پیش کیا۔ یہ حل منفی روایات اور اعمال کے منفی نتائج دکھانے کی صورت میں قارئین تک پہنچا اور منفی معاشرتی تو یوں پر پریم چند کی تخلیقی تقید کے ویلے سے بھی منظر عام پر آیا۔ ڈاکٹر سمیل بخاری پریم چند کے اپنے نظریات کے طریقہ اظہار پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"پریم چند جا بجا پنے نظریات واضح کرتے رہتے ہیں۔ اس کے تین طریقے ہیں ایک تو یہ کہ وہ واقعات

کو ترتیب ہیں اس ڈھنگ سے دیتے ہیں کہ ان کا غلط خواہ نتیجہ برآمد ہو۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ان کے

آپس کے کردار گفتگو میں اپنے نظریات کی تشریح کرتے ہوئے ان کی افادیت و صحت پر روشنی ڈالتے

رہتے ہیں۔ تیسرا اور آخری طریقہ یہ ہے کہ پریم چند اپنے کرداروں کے قول و فعل پر موقع بر موقع تنقید کرتے رہتے ہیں

جن سے ہمیں ان کے نقطہ نظر کا پتہ لگ جاتا ہے۔"

ان کا یہ نہ کوہ طریقہ کار افسانوں میں بھی دیکھا جاسکتا ہے اور نادوں میں بھی۔ اس مختصر مقالے میں مطالعی ارتکاز کے پیش نظر پریم چند کے نادوں کا احاطہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ پریم چند کے پانچوں نادوں بازارِ حسن، رملہ، میداں عمل، گوشہ عافیت اور گودان کا خمیر ہندوستانی معاشرے سے اٹھایا گیا ہے اور ان سب نادوں میں پریم چند کا سماجی شعور بخوبی دیکھا جاسکتا ہے۔

اس سلسلے کی پہلی کڑی "بازارِ حسن" ہے۔ نفسانی خواہشات سے ہٹ کر طواائف کو بطور انسان تصور کرتے ہوئے مرزاہادی رسوایہ پریم چند سے قبل "امراؤ جان ادا" ایک معمر کتاب الاراناول تخلیق کر چکے تھے۔ جس میں ایک ناکرہ گناہ کی پاداش میں امراؤ کی ساری زندگی گزر جاتی ہے۔ بازارِ حسن میں پریم چند طواائف کا ایک اور روپ ہمارے سامنے لاتے ہیں۔ نادوں کا نام اور شانتا کا اہم کردار یہ غلط فہمی پیدا کرتا ہے کہ یہ نادوں خاص طور پر طواائف کے موضوع پر لکھا گیا ہے۔ حالانکہ حقیقت اس سے بالکل مختلف ہے۔ نادوں کا مرکز طواائف کا طبقہ نہیں، معاشرے میں ہندوستانی عورت کا مقام ہے۔

نادوں کا مرکزی کردار سمن ایک متوسط گھرانے سے تعلق رکھتی ہے۔ اس کا باپ اس کی شادی ایک غریب، کنجوس، عمر سیدہ شخص گجادھر سے کر دیتا ہے۔ ایک طرف تو سمن کو اپنے خواب ٹوٹتے ہوئے نظر آتے ہیں تو دوسری طرف پڑوں میں رہنے والی طواائف کی شوخ و شنگ زندگی اسے اپنی طرف متوجہ کرتی ہے۔ ایک دن گجادھر اور سمن آپس میں بھگڑپڑتے ہیں۔ گجادھر اسے گھر سے نکال دیتا ہے۔ سمن یوں بھی اپنی شادی شدہ زندگی سے مطمئن نہیں ہوتی لہذا وہ گھر سے نکل کر طواائف کی شوخ و شنگ زندگی اختیار کر لیتی ہے۔ دور سے نظر آنے والی رنگ و نور سے بھر پور زندگی جلد ہی سمن کو غلامات کا وہ ڈھیر نظر آنے لگتی ہے جس پر عورت کی حیثیت گوشت کے اس گلڑے سے بڑھ کر

نہیں ہوتی جسے شہر کے آوارہ اور اباش کتے نوچ کھاتے ہیں۔ ایسے میں پر ام سنگھ جیسے رفاهی کارکنان کی بدولت غلامیت کی اس زندگی سے باہر آ جاتی ہے۔ میو نسلی طائفوں کے لیے علی پور کے قریب ایک الگ بستی آباد کر دیتی ہے جہاں لڑکیوں کی تعلیم و تربیت بھی ہوتی ہے۔ یوں طائفوں کی منڈی ختم ہو جاتی ہے۔ ادھر گجادھر کو بھی اپنی غلطی کا احساس ہو جاتا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اپنی بنت اور موضوع کے اعتبار سے "بازارِ حسن" ایک معیاری ناول ہے تاہم اختتام پر "اور سب ہنسی خوشی رہنے لگے" کا تاثر ملتا ہے۔ ہمیں برائی کے مداوے کی تراکیب بتانی چاہیے۔ لیکن گجادھر کے شر مند ہونے، سمن کے طوائف کی زندگی کو ترک کر دینے اور رفاهی کارکنان اور میو نسلی کی کوششوں سے طوائف کے ختم ہو جانے سے یہ تاثر ملتا ہے جیسے برائی جڑ سے اکھڑ گئی ہو۔ حقیقی زندگی میں ایسا ممکن نہیں اور جس دن ایسا ہو گیا اس دن نیکی کا وجود بھی ختم ہو جائے گا۔ کیونکہ اچھائی برائی اور نیکی بدھی کا وجود ایک دوسرا سے منسوب ہے۔ امتیاز کے لیے دونوں قائم رہنا ضروری ہے کیونکہ منطق کی رو سے اثبات کی نفع ہی اس کے وجود کی ضامن ہے۔ برائی کا بالکل ختم ہو جانا از خود ایک روانی طرز فکر ہے جس کی توقع پر یہ چند جیسے حقیقت پندرہ ناول نگار سے نہیں کی جاتی۔ پر یہ چند کا دوسرا ناول "مرلا" ہے۔ کرداری اعتبار سے بات کی جائے تو اس ناول میں بھی اس دور کی ہندوستانی عورت پر ہونے والے سماجی جری اور نسلیتی کرب کو موضوع بنایا گیا ہے۔ "بازارِ حسن" میں پر یہ چند نے طوائف کے ذریعے عورت کو موضوع بنایا تھا اور جسم فروشی کے منفی کاروبار پر تنقید کی۔ جبکہ اس ناول میں وہ ایک گھریلو لڑکی کی بے جوڑ شادی کے ذریعے بھیر کی لعنت کو حدف تنقید بناتے ہیں۔

اوہ ہے بان اور کلیانی دیوی، اپنی دو بیٹیوں اور ایک بیٹے کے ساتھ اطمینان بخش زندگی گزار رہے ہوتے ہیں۔ وہ اپنی بڑی بیٹی نرملہ کا رشتہ بال چند کے بیٹے سے قائم کرتے ہیں لیکن اوہ ہے بان کی ناگہانی موت زندگی کا منظر نامہ ہی بدل دیتی ہے۔ بال چند اور اس کی بیوی رنگیلی جیزیر کے لاپچی ہیں۔ جبکہ باپ کی موت کے بعد نرملہ کے گھر پر مغلی کا راستہ جو جاتا ہے۔ نتیجتاً بال چند نرملہ کو اپنی بہو بنانے سے انکار کر دیتا ہے۔ نرملہ کی ماں جلد از جلد اپنی ذمہ داری سے سکدوش ہونے کے لیے اس کی شادی اس کے باپ کی عمر کے برابر ایک شخص طوارام سے کر دیتی ہے۔ یوں کم سن نرملہ کو ایک اوہیہ عمر شوہر کے ساتھ تین جو اس سال بیٹے اور ایک نندے شادی تھے میں ملتے ہیں۔ طوارام کا بڑا بیٹا پر حاملی لکھائی کا شو قین ہے۔ نرملہ اس سے پڑھنا لکھنا سیکھنے لگتی ہے۔ طوارام کو اپنے بیٹے اور نرملہ کے تعلقات پر شک ہونے لگتا ہے۔ یوں ہمارا مامباپ کی شدید مارپٹائی کے رو عمل میں گھر چھوڑ کر چلا جاتا ہے۔ کچھ عرصہ بعد وہ بیمار پڑھاتا ہے۔ نرملہ اس سے ملنے ہپتاں جاتی ہے اور وہ اپنی سوتیلی ماں کے بازوؤں میں دم توڑ دیتا ہے۔ زندگی جیسے تیسے جاری رہتی ہے۔ نرملہ پڑھا اور ڈاکٹر سہنائزملہ کے غم خوار اور حسن بن کر سامنے آتے ہیں۔ جب سدھا کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ نرملہ کی شادی دراصل ڈاکٹر سہنائزملہ کے ہوئی تھی تو وہ سہنائزملہ کا باپ کے منفی رویے پر خاصا احتجاج کرتی ہے۔ اس غلطی کے ازالے کے لیے وہ ڈاکٹر سہنائزملہ کو مجبور کرتی ہے کہ وہ اپنے چھوٹے بھائی کی شادی نرملہ کی چھوٹی بہن سے کر دے۔ نرملہ اپنی بہن کی شادی میں شرکت کے لیے اپنی بیٹی سمیت میکے آتی ہے اور روز کے جھگڑوں اور جسمانی تشدید سے چھکارے کے لیے کچھ روزوں میں قیام کرتی ہے۔ اسی دوران وہ بیمار پڑھاتی ہے اور اس دارفانی سے کوچ کر جاتی ہے۔ غم و اندوہ سے اس بھر پور زندگی کے آخری لمحات میں وہ یہ وصیت کر جاتی ہے کہ اس کی بیٹی کی شادی کم سنی میں نہ کی جائے اور اس کا شوہر عمر سیدہ نہ ہو۔ طوارام کو اپنے کی پروفوس ہوتا ہے لیکن وقت پر کسی کا بس نہیں چلتا۔

رقم الحروف کے خیال میں یہ ناول اپنی بنت کے اعتبار سے بازارِ حسن سے زیادہ مضبوط ہے۔ اس کا اختتام یہ اس لیے ہے میں برحقیقت ہے کہ ہمارے معاشرے میں مجانے کتنی لڑکیاں اپنی بیکی جنگ لڑتے ہوئے موت کے آگے ہار جاتی ہیں لیکن مصالح و آلام کا سلسہ ختم نہیں ہو پاتا۔ شروع سے آخر تک اپنے موضوع پر پر یہ چند کی گرفت اس ناول کو معیاری تحقیق کے درجے تک پہنچا دیتی ہے۔ سدھا اور ڈاکٹر سہنائزملہ کے چند ان افراد کی علامت ہیں جو معاشرتی فلاں کے لیے کام کرنا چاہتے ہیں لیکن شاید ان کی تعداد اور سکت معاشرتی برائیوں کی ماہیت سے کہیں کم ہے تاہم وہ اپنے حصے کی شمعیں فلانے سے گریز نہیں کرتے۔ بال چند رنگیلی اور طوارام ہمارے معاشرے کے وہ اکثریتی کردار ہیں جن کی ہوں اور حرص ختم ہونے میں نہیں آتی۔ ہمارا معاشرے کا وہ بد قسم طبقہ ہے جسے زندگی تھتوں کے سوا کچھ نہیں دیتی۔ جب کہ ناول کام کر کی کردار نرملہ ان بے شمار لڑکیوں کا استغفار ہے جو کم سنی کی شادیوں، غربت اور معاشرتی ہوں کاشانہ بنتی رہتی ہیں۔ اس کے باوجود انہیں ستم بالائے ستم سہنائزملہ تھا۔

پر یہ چند کا تیسرا ناول گوشہ عافیت بھی ان کے گھرے سماجی شعور پر دال ہے۔ 1920ء میں شائع ہونے والے اس ناول میں محسن پور کی تباہی اور بربادی کی داستان رقم کی گئی ہے۔ اس ناول کا پہلی منظر دراصل جنگ عظیم اول کا خاتمہ اور پہلی عالمی جنگ کے بدترین اقتصادی اثرات ہیں۔ جب کبھی دنیا معاشری بحران سے دوچار ہوتی ہے تو اس کے بدترین اثرات دیہات پر مرتب ہوتے ہیں۔ لیکن بد قسمی سے ان کی آوازیں شہروں تک پہنچتی نہیں پاتیں۔ کیونکہ نفسانی کے اس عالم میں اہل شہر اپنے مسائل میں اس

طرح جنت جاتے ہیں کہ شاید دیہات تک ان کی نگاہی پہنچیں پاتیں۔ اسی حقیقت کے پیش نظر عالمی جگ کے خاتمے پر پرمیم چند نے گوشہ عافیت لکھا۔ اس ناول کے ذریعے پرمیم چند مکمل طور پر دیہی زندگی کی تصویر کشی کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ اس میں زمینداروں کی استھانی فکر بھی ملتی ہے اور کسانوں کی پسمندی سوچ بھی جوانیں گھٹ گھٹ کر مرنے پر بھی مجبور کرتی ہے اور کبھی ان میں منور ہیسے اذہان کو بھی جنم دیتی ہے جو زمینداروں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنا چاہتے ہیں۔ بھی وجہ ہے کہ ایک موقع پر جب گاؤں کے زمیندار کو گھنی کی ضرورت آن پڑتی ہے تو منور زمیندار کے بھیج ہوئے کارندوں سے یوں مخاطب ہوتا ہے:

"کارندے کوئی ہوا نہیں نہ۔ جمیندار کوئی کامٹیں۔ یہاں کوئی دبیل نہیں ہے۔ جب کوڑی کوڑی لگا چکاتے ہیں تو دھونس کیوں سہیں۔" ۳

اس ناول میں پرمیم چند لگان کے موضوع پر تفصیل سے اظہارِ خیال کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ کیسے بڑے بڑے زمیندار لگان کی وجہ سے چھوٹے چھوٹے کسانوں کا استھان کرتے ہیں اور بے چارے کسان اس لگان کی ادائیگی میں خون پسینہ ایک کر کے فصل بھی کاشت کرتے ہیں اور ان کے حصے میں بھی کچھ نہیں آتا:

"بھس نے روپے نہ دیے یا ندے سے کاس پر نالش کی۔ قرقی کرائی اور ایک کے ڈیڑھ وصول کیے۔ سکھی اسمیوں کو یک قلم بے دخل کر دیا اور ان کی اراضیوں پر لگان بڑھا کر دوسری اسمیوں کے ساتھ بندوبست کیا۔ سارے علاقوں میں تہلکہ پڑا۔ لوگ اضافی لگان سے بچنے کے لیے انہیں نذریں پیش کرنے لگے۔" ۴

اقتصادی بحران کے نتیجے میں آفت محض غربوں پر نہیں ٹوٹی تھی بلکہ زمینداروں کو بھی اس کا سامنا تھا۔ بھی وجہ ہے کہ برسے دن آئے تو انہیں پوچا پڑا آگئی۔ لیکن بات یہاں تک محدود رہتی تو کچھ براہ راست ہوتا۔ افسوس ناک ترین بات تو یہ ہوئی کہ امیروں کی کئی مشکلات بھی غربوں پر آن پڑیں اور خود کو مشکل سے نکلنے کے لیے وہ غربوں پر مزید ظلم ڈھانے لگے۔ پرمیم چند کے ذیلی الفاظ اس منفی سوچ پر گہرا افسوس جو بالآخر مغلبوں کے استھان کی صورت ہی میں اپنا تحفظ تلاش کرتی ہے۔

Parmiim چند کا چوتھا ناول میدان عمل ہندوستان میں بیدار ہونے والے آزادی کے شعور کا غماز ہے۔ جو بیسویں صدی کے تیرے عشرے میں بڑی تیزی سے پھیلی کے مراحل طے کر رہا تھا۔ بازارِ حسن، نرملہ اور گوشہ عافیت میں زندگی کا معاشرتی پہلو ہمارے سامنے آیا تھا۔ پہلے دوناں لوں میں سماج میں فرسودہ روایات کی عکاسی تو کی گئی تھی لیکن سنبھیدہ گلرواؤ کی کیفیت نہیں تھی۔ گوشہ عافیت میں گلرواؤ کسی حد تک نظر آنے لگا اور میدان عمل باقاعدہ تصادم کا ترجمان ہے جس میں ہندو مسلم تفریق سے بے گانہ ہو کر اہل ہند جدوجہد آزادی میں سرگردان نظر آتے ہیں۔ یہ جدوجہد یک وقت آزادی کی بھی ہے اور خوشحال طبقے کے بتوں کو توڑنے کی بھی۔ واضح طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے کہ کفن، سوا سیر گیبوں، دودھ کی قیمت، پنچائیت، راہِ محاجت اور ایسے دوسرے انسانوں نیز بازارِ حسن اور نرملہ میں معاشرتی برائیوں اور مسائل پر قلم اٹھانے کے بعد میدان عمل کی تحقیق تک پرمیم چند ہندوستانی عوام کو لاکارے پر تیار ہو چکے تھے۔ انہوں نے محسوس کر لیا تھا کہ محض برائیوں اور مسائل کو دکھادیئے سے لوگوں کے دل نہیں دہلتے۔ لہذا میدان عمل کے کردار سلیم کی زبان میں دراصل منی اور ایسی بہت سی دوسری لڑکیوں کی ہونے والی آبرویزی پر وہ بذات خود اہل ہند کو لاکارتے ہیں:

"تم اتنے آدمی کھڑے دیکھتے رہے اور تم سے کچھ نہ ہو سکا۔ تمہارے خون میں ذرا بھی جوش نہ آیا۔ سب

سب جا کر مر کیوں نہ گئے۔" ۵

Parmiim چند آغاز زیست ہی میں مروجہ معاشرتی نظام کے خلاف بر سر پیکار ہونے کے متممی تھے اور اس نظام کو بدلنے کے لیے انہوں نے بخوبی اپنے قلم کا استعمال کیا۔ لیکن اب وہ وقت آگیا تھا جب ان کے خیال میں یہ نظام تہہ والا ہونے والا تھا۔ کیونکہ ایک ایسا انقلاب آنے والا تھا جسے پرمیم چند کی دور بین نگاہوں نے دیکھ لیا تھا۔ لاشور میں مارکسی نظریات اور منظر نے پر انگریز کے خلاف ہندو مسلم جدوجہد انہیں ایک نئے انقلاب کی نوید دے رہے تھے۔ امرکانت کے الفاظ میں بیان کردہ انقلاب دراصل پرمیم چند کے خوابوں کا عکس ہی ہے۔ وہ انقلاب جو امرکانت کے مطابق:

"زندگی کے خلاط اصولوں کا۔۔۔ مہلک رسوم کا۔۔۔ اور بندشوں کا خاتمه کرے گا۔ جو مٹی کے ان گنت

دیوتاؤں کو توڑ پھوڑ کر زمین دور کر دے گا جو انسان کو شروت اور مذہب کی بنیادوں پر تکنے والا نظام

کوئی حکومت سے آزاد کر دے گا۔" ۶

اس میں کوئی شک نہیں کہ موضوع کے اعتبار سے میدان عمل مضبوط ناول بھی ہے اور کامیاب بھی۔ اسے جدیات پر لکھے گے ابتدائی اردو ناولوں میں بھی شمار کیا جا سکتا ہے۔ تاہم پریم چند اس ناول میں جذبات کی رو میں کچھ ایسے بہہ گئے کہ ناول کے کرداروں میں دے زندگی کی روح بھی گئی۔ بھی وجہ ہے کہ سلیم، امر کانت، سکھدا، منی، نینا جیسے کردار تمام تر ثابت افکار کے باوجود پریم چند کی انگلیوں پر ناچلتی ہوئی پتالیاں معلوم ہوتی ہیں۔

پریم چند کا آخری ناول "گودان" ہے۔ اس ناول میں بھی دیکھی زندگی اور کسانوں کے استھان کو موصوع بحث بنایا گیا ہے۔ پریم چند اپنے دور کے کسان کا وہ روپ سامنے لاتے ہیں جس کی زندگی بیچجے ہوئے، لگان دینے، ہرجانے بھرنے اور مر جانے پر اپنی بیوی کے دوپٹے کے پلو میں بندگی آخری رقم کو دان کروادیتے ہے۔ ہوری بذات خود ایک ایماندار اور محنتی کسان ہے لیکن اس کے بھائی اور بیٹے کے کالے کرتوت اس کی زندگی کو اجریں کر کے رکھ دیتے ہیں۔ عمومی اعتبار سے دیکھا جائے تو یہ کہا جا سکتا ہے کہ افسانہ نگاری کی طرح اپنے ناولوں میں بھی پریم چند نے کسانوں کے ہونے والے استھان کو موصوع بنایا ہے۔ تاہم "گودان" کا عین مطالعہ ہماری توجہ اس حقیقت کی طرف بھی راغب کرتا ہے کہ بسا اوقات کوئی انسان دوسروں کے گناہوں کا خیزیہ بھگتے بھگتے زندگی کی بساط پر اپنی زندگی بھی ہار دیتا ہے۔ یہ درست ہے کہ پریم چند کا محبوب موضوع کسانوں کا استھان ہے۔ لیکن اس کا مطلب یہ ہر گز نہیں کہ اس ناول کو بھی اسی تناظر میں پڑھا جائے۔ پریم چند کے ذیلی بیان کو اس تناظر میں بھی پڑھا جا سکتا ہے کہ ہوری ایک ایسا شخص ہے جو تمام تر کوشش اور کاوش کے باوجود ان مصائب و آلام سے گزر رہا ہے جس کا محرك وہ خود نہیں ہے:

"آج تیس سال زندگی سے لڑتے رہنے کے بعد وہاڑ گیا۔ اور ایسا ہارا گویا شہر کے چھانک پر کھڑا کر دیا گیا ہے اور جو جاتا ہے اس کے منہ پر تھوک دیتا ہے۔ وہ چلا چلا کر کہہ رہا ہے، بھائیو! میں رحم کا مستحق ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ جیٹھ کی لوکیتی ہوتی ہے اور ماگھ کی بر کھا کیتی ہوتی ہے۔ اس بدن کو چیر کر دیکھو اس میں کتنی جان رہ گئی ہے اور وہ کتنی چوٹوں سے چوڑ ہے اور ٹھوکروں سے کپلا ہوا ہے۔ اس سے پوچھو کبھی تو نے آرام کے درشن کیے ہیں، کبھی چھاؤں میں بیٹھا ہے۔ اس پر ذات اور وہاب بھی جیتا ہے۔ نام اداء، لاجی، کمینہ، اس کا سارا اعتماد جو بہت گہرا ہو کر ٹھوس اور انداھا ہو گیا تھا گویا ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا۔"

ظاہر ہے ہوری کے اس حال کا محرك صرف وہ استھانی نظام نہیں۔ اس نے پہلا ہر جانہ بھرا تو محرك اس کا پہنچا جائی ہیر اتنا۔ دوسرے ہر جانے کی دفعہ اس کے بیٹے گوہرنے مشکل میں ڈالا۔ گویا اس ناول کو اس کے وسیع ترکیوں کو مدد نظر رکھتے ہوئے پڑھا جانا چاہئے۔ کسانوں کے مصائب و آلام پر قلم اٹھانے پر یم چند کا غاصار ہا ہے۔ تاہم کوئی بھی باشور قاری اس ناول سے مفلوک الحال انسان کی کہانی بھی انذکر نہ سکتا ہے۔ یوں پریم چند کے ناولوں میں اپنے عہد کے معاشرتی حالات جیتے جائے دیکھتے جا سکتے ہیں۔ جس دور میں پریم چند نے ناول نگاری کا آغاز کیا اس وقت ان کے سامنے معیاری ناولوں کے بہت سے نمونے نہ تھے۔ ڈپٹی نزیر احمد کی ناول نگاری سے صرف ناول لکھنے کا حوصلہ پکڑا جا سکتا تھا۔ ان کے ناولوں میں بہت کے اعتبار سے آئندہ ناول نگاروں کو دینے کے لیے کچھ نہ تھا۔ عبدالحیم شریر کے تاریخی ناولوں کا میدان پریم چند کے فطری میلان سے مختلف تھا۔ علامہ راشد الحیری کا اصلاحی رو حان اور مرزا ہادی رسوائی چند تحریریں یقیناً موجود تھیں تاہم اردو ناول نگاری کی تاریخ میں ان سے آگے نکل کر ہی نام اور مقام پیدا کیا جا سکتا تھا۔ یوں بھی ناول نگاری کی یہ ابتدائی مثالیں پیروی کے لیے نہیں محض نمونے کے لیے کافی تھیں۔ وہ نمونے جن سے اختلاف ہی آئندہ کے لیے مثال بن سکتا تھا۔ چنانچہ پریم چند نے قصہ گوئی کے فطری انداز کو اپناتے ہوئے ہندوستانی معاشرے کو اپنے ناولوں کا موضوع بنایا اور اردو ناول کے امکانات روشن کیے۔ "بازارِ حُسن" اور "نرملہ" ہندوستانی عورتوں کی صورت حال کے آئینہ دار ہیں اور "گوشۂ عافیت" اور "گودان" ہندوستانی دیہات کی تصویر کشی جب کہ "میدان عمل" اس دور میں بیدار ہونے والے جذبہ حریت کا امین ہے۔ مجموعی طور پر پریم چند کے ان پانچوں ناولوں میں بیسویں صدی کے ربع اول میں پائی جانے والی مختلف معاشرتی برائیوں، منقی رویوں، بے ہودہ رسومات، استھانی رجحانات، ہوس و حرص کے واقعات اور طبقاتی تکمیل اپنے تمام تر نوحہ و گریبی کے ساتھ نظر آتی ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ پریم چند نے اردو ناول نگاری میں سماجی پہلوؤں کو اجاگر کر کے اردو ناول میں معاشرتی پہلو کی وہ روح پھوٹک دی جو آج تک ہر ناول نگار کے لیے مظاہی نمونہ ہی نہیں مشغول رہا بھی ہے۔

#### حوالی و حوالہ جات:

۱۔ پریم چند، "سو زو طعن"، نجی دہلی، پرنس بک ڈپو، ۱۹۸۷ء، ص ۳

۲۔ سہیل بخاری، ڈاکٹر، "ناول نگاری اور اردو ناول کی تاریخ و تقدیم"، لاہور، میری لائبریری، ۱۹۶۶ء، ص ۱۹۵

۳۔ پریم چند، "گوشہ عائیت" ، لاہور، اتحاد پریس، ۱۹۲۹ء، ص ۲۰

۴۔ ایضاً، ص ۸۰-۸۱

۵۔ پریم چند، "میدان عمل" ، لاہور، دہلی مکتبہ جامعہ، ۱۹۲۵ء، ص ۲۵۰

۶۔ ایضاً، ص ۱۷-۱۱

۷۔ پریم چند، "گودان" ، دہلی مکتبہ جامعہ، ۱۹۷۲ء، ص ۷۵-۷۳