

"خس و خاشاک زمانے": کرداری مطالعہ

☆ڈاکٹر سجاد نعیم
 ☆شماں لہ رzac
 ☆☆محمد اولیٰ

Abstract:

The story and the characters are inseparable. In any fiction, the more the characters are made part of the story, the more the fiction achieves its ascension. The characters of the novel demand even more that whenever they are made a part of the story, they not only look like the characters but also play their role in the thematic expansion of the novel. Critics of the novel's characters also have the advantage that the closer they look to life, the greater the reader's engagement. Mustansir Hussain Tarar has the privilege of creating an atmosphere of story with his characters. His characters come as a real proof of life. Khas o Khashak Zamane / خس و خاشاک زمانے there are many characters who were created by "Mustansar Hussain Tarar" with a sense of urgency. These characters reflect modernity and also relate to history. "Mustansar Hussain Tarar" has highlighted the global situation and local issues through various characters. In this article, an attempt has been made to show the thematic diversity of the novel through the characters so that the multi-faceted themes of the novel come before us.

نالوں میں زندگی گزارنے والے کردار قاری کے جذبات کو برآجھنستہ کرنے کی قوت رکھتے ہیں۔ کردار لکھنے والے کے زیر عتاب رہ کر مغلوب یا مطیع نہیں ہوتے بلکہ ضرورت کے مطابق سفر کرنے کا استحقاق بھی رکھتے ہیں اور جہاں کہیں ابھی حدود سے تجاوز کرتے پہل تو نالوں نگار کو یہ باور کرنا پڑتا ہے کہ تمہاری ڈور میرے ہاتھوں میں ہے۔ نالوں نگار کو کردار تخلیق کرنے کے لیے اپنا خون بچر صرف کرنا پڑتا ہے جس کے نتیجے میں ایسا لازوال کردار وجود میں آتا ہے جو پڑھنے والے کے ذہن پر انہٹ نقوش مر تم کر جاتا ہے۔ نالوں نگار کے سامنے جیتنی جاگتی دنیا ہوتی ہے جسے مد نظر رکھتے ہوئے وہ کرداروں کو تخلیق کرتا ہے جن میں محبت اور نفرت کے ملے جملے جذبات کی ایسی روح پھونکتا ہے کہ وہ کردار کچھ تپنی محسوس ہونے کی وجہے ہمارے ارادگرد کے ہی کردار محسوس ہوتے ہیں۔ ای۔ ایم فارسٹر کی یہ بات درست ہے کہ :

"کسی نالوں کا کردار حقیقی کب ہوتا ہے، وہ حقیقی اوقات بتتا ہے جب نالوں نگار اس سے متعلق تمام باتیں ہم کو نہ بتانا چاہے جو اس کے علم میں ہے۔ اس لیے بہت سے حقائق یہاں تک کہ وہ بھی جنہیں ہم نمایاں حقائق کہتے ہیں، صیغہ راز میں رہ سکتے ہیں۔ لیکن وہ ہمیشہ یہ محسوس کر سکتا ہے کہ ہر چند کردار کی وضاحت نہیں کی گئی مگر وہ سب کچھ اس قابل ہے کہ سامنے لایا، جس سے ایک قسم کی حقیقت کا پتہ چلتا ہو۔ ایسی حقیقت جو ہمیں روزمرہ زندگی میں ہر گز نہیں ملتی۔" [1]

بعض اوقات نالوں کا کوئی کردار نظریہ بن کر منصہ شہود پر آتا ہے جیسے مرزا ہادی رسوائیا "امراؤ جان ادا" یا پر چند کے گوہان کا "ہوری"۔ یہ ایسے کردار ہیں جن کی آنکھ سے نالوں نگار نے زندگی کے پوشیدہ حقائق کی جانب نق卜 لگائی ہے۔ ایسے کردار برسوں بعد تخلیق ہوتے ہیں اور نالوں کی دنیا میں ہمیشہ کے لیے امر ہو جاتے ہیں۔ نالوں نگار کی نفیات دان کی طرح اپنے کرداروں کی نفیاتی اجھنوں، پریشانیوں، ضرورتوں اور تمام حرکتوں سے واقف ہوتا ہے۔ اس کے لیے لازم ہے کہ وہ کرداروں میں موجود امکانات کو تلاش کرے۔ کردار کے سامنے کامل سماج ہوتا ہے جہاں سے وہ اپنی تخفی کر سکتا ہے۔ یہ دو مختلف مراحل ہوتے ہیں: کردار کی تشكیل اور پھر اس کا سفر۔ کردار کی تشكیل کا معاملہ نالوں نگار کے ساتھ جڑا ہوا ہے جبکہ اس کا سفر کرنا سماجی اور نفیاتی حقائق سے منسلک ہے۔

1. اسٹینٹ پروفیسر، شعبہ اردو، دی اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور
2. ایم فل اسکار، شعبہ اردو، بہاء الدین زکریا یونیورسٹی، ملتان
3. ایم فل اسکار، شعبہ اردو، بہاء الدین زکریا یونیورسٹی، ملتان

بھجے بیان کا فناکے نالا "The Metamorphosis" کا "گریگ سامسا" یاد آ رہا ہے، جب وہ صحیح سویرے بیدار ہوتا ہے تو خود کو مکوڑے میں تبدیل پاتا ہے۔ اس کی ظاہری حالت کی کا لکپ ہونا اور پھر اس کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کرنا، دو مختلف باتیں ہیں۔ جس میں کردار کی تشكیلی جہت یعنی فن اور ان حالات کے بارے میں سوچا جاسکتا ہے جس وجہ سے وہ کوڑے کی شکل میں تبدیل ہوا۔ ایسی صورت میں کوئی بھی کردار پیش پایا افکارہ نہیں رہ سکتا بلکہ اس پر معروضی تبدیلیاں اثر انداز ہوتی ہیں۔ بعد ناول میں قصہ یا کہانی کی بجائے کردار کو اہمیت دی جاتی ہے۔ اس طبقے اپنی کتاب "بوطیقا" میں کہانی کو کردار پر مقدم قرار دیا تھا مگر یہ ذرا مدد کی بابت تھا۔ پھر شاخہ ثانیہ کے بعد کردار کو فوقيت دی جانے لگی۔ آن ناول نگار بھی کردار تخلیق کرتے وقت ان تمام حالات کو سامنے رکھتا ہے جس سے ہر کردار کی ذاتی کہانی ایک جگہ پر مرتعن ہوتی ہے اور جموں قصہ جنم لیتا ہے۔ ناول نگار ہمیشہ ایک ایسا کردار تخلیق کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ جس کی تمام حرکات و سکنات سانس لیتے انسانوں چیزیں ہوں۔ ناول نگار اپنے کردار کے ذریعے ایسی زندگی خلق کرتا ہے جسے پڑھ کر ہم اپنی حقیقت زندگی سے رجوع کرتے ہیں اور حقیقت میں ویسا بس کچھ تلاش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ڈاکٹر ممتاز احمد خان کا خیال ہے کہ:

"ناول نگار کے لیے فطرت انسانی کی بنیاد پر کردار کی تخلیق کرنا ضروری ہے یہ فریضہ افسانہ نگار کا بھی ہے البتہ جب وہ خاص کرداروں کا مشاہدہ کرتا ہے اور انھیں اپنے ناول کا حصہ بناتا ہے، فطرت انسانی کے ساتھی میں ڈھال کر پیش کرتا ہے تاکہ قاری کا تینیں تفریز لازم نہیں ہو۔" [۲]

عموماً کرداروں کی دو اقسام بیان کی جاتی ہیں جن میں سپاٹ [Flat] اور کمل [Round] کردار شامل ہیں۔ سپاٹ کردار سے مراد ہے کہ وہ کسی بھی قسم کے کہانی میں ہمیشہ ایک جیسا ہے گا۔ اس کی فطرت میں تبدیلی ناممکن ہے۔ جبکہ کمل کردار مختلف صلاحیتوں کا حامل ہوتا ہے۔ وہ وقت کے ساتھ خود کو تبدیل کرتا ہے اور اس کی حرکات ناول کو مضبوط بناتی ہیں۔ سپاٹ کردار عام طور پر داستانوں کا حصہ ہوتے ہیں اور مثالی حیثیت رکھتے ہیں جبکہ کمل کردار افسانہ اور ناول کا حصہ بن کر ہمیں ایک نئی دنیا سے متعارف کرواتے ہیں جو ہمارے لیے جریان کن انکشاف بھی ہو سکتا ہے۔ اس لیے ہم ان کرداروں کو ہمیں کمل کہہ سکتے ہیں جو حقیقت زندگی میں آنے والی تبدیلیوں کی طرح خود کو تبدیل کر لیتے ہیں۔ ڈاکٹر محمد احسن فاروقی اور ڈاکٹر سید نور الحسن اپنی مشترک کتاب "ناول کیا ہے؟" میں لکھتے ہیں کہ:

"کمل کردار انسانی کو کہا جاسکتا ہے جو متعدد انسانی خصوصیات رکھتے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ کئی انفرادی خصوصیات بھی۔ وہ ناول نگار زیادہ کامیاب سمجھا جاتا ہے جس کے بیان زیادہ تر اس قسم کے کردار ہوں۔ ہر ہنریہ کردار اس قسم کے ہوں تو اپنا اثر تو قوی چھوڑ جاتے ہیں اور یہی شرط دیگر متعین کرداروں کے لیے بھی ہے۔ یہ کردار زیادہ تکمیل بخش ہوتے ہیں اور حقیقت سے قریب تر بھی۔ یہ بغیر اپنی انفرادیت کو کوئے نئے نئے صفات ظاہر کرتے رہتے ہیں اور ان کی مختلف حالتوں کی کامیابی سے ہی فنی کامیابی کے پہلو نکالے جاسکتے ہیں۔ ایسے ناول نگار کسی نقطہ نظر کے نقیب یا غلام نہیں معلوم ہوتے بلکہ اپنی فطرت بالکل اسی طرح آزاد رکھتے ہیں جیسے کہ کوئی زندہ آدمی۔" [۳]

اس طرح ناول میں پائے جانے والے کردار اپنی خصوصیات کی بنا پر ہی قاری کے ساتھ اپنے کرداروں کو پیش کرتا ہے وہ اس کے تجربے اور مشاہدے کی بھی گواہی دیتے ہیں۔

اکیسویں صدی میں اردو ناول کی روایت میں کئی ناول نگار سامنے آئے ہیں۔ ان میں محس ا الرحمن فاروقی، مرزا طاہر بیگ، مستنصر حسین تارڑ، عاصم بٹ، مشرف عالم ذوقی، ر حمن عباس، سید کاظم رضا، خالد فتح محمد اور زینب سید کے نام ہیں۔ ان تمام ناول نگاروں نے مختلف سطحوں پر ناول کی دیا کو متاثر کیا۔ مستنصر حسین تارڑ کو اس صدی کا سب سے زیادہ پڑھا جانے والا ناول نگار قرار دیا جاسکتا ہے۔ انہوں نے اردو ادب کو بہاؤ، راکھ، تلمہ جنگلی اور خس و خاشاک زمانے جیسے اہم ناول دیے۔ "خس و خاشاک زمانے" میں کرداروں کا وسیع جہان آباد ہے، اس ناول کو مستنصر حسین تارڑ نے ۲۰۱۰ء میں لکھا۔ ان کا ہر ناول مختلف اور منفرد ہوتا ہے۔ اگرچہ "خس و خاشاک زمانے" ان کے گزشتہ دنوں والوں "راکھ" اور "بہاؤ" کا ہی گلکری، موضوعاتی اور سکنیکی ارتقاء ہے۔ لیکن پھر بھی یہ ان کا بہترین ناول ہے جونہ صرف فنی معیارات طے کرتا ہے بلکہ کرداروں کے ذریعے چدائی سے تحریکات بھی ظاہر ہوتے ہیں جن کی طرف اس سے پہلے کسی بھی ناول نگار نے توجہ نہ دی تھی۔

"خس و خاشاک زمانے" کی کہانی قریباً ایک صدی پر محيط ہے جو اکیسویں صدی کے اوائل سے شروع ہو کر اکیسویں صدی کے پہلے عشرے میں تمام ہوتی ہے۔ ناول میں یہ تجربہ نیا نہیں ہے بلکہ ایسی صورت حال قرۃ العین حیدر یا عبد اللہ حسین کے نمائندہ ناولوں میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔ جہاں کہانی ایک یا اس سے زائد صدیوں پر محيط ہوتی ہے اور کرداروں کی نسلیں بھی ارتقاء کی شکل میں سامنے آتی ہیں جو اپنے بدلتے تمازرات سے ہم آہنگ ہوتی ہیں۔ جب ناول کی نضاۃ تی سہل نہ ہو تو پھر اس میں ایک سے زائد موضوعات کا در آنا بھی فطری عمل ہے۔ یہ قاری

کی پڑھت اور اس کی تربیت پر محض ہے کہ وہ ناول کو کس طور سے ہضم کرتا ہے اور ناول نگارنے جن معمرو خصی حالات کے زیر اشایک سمندر بنایا ہے، وہ اس میں کتنی گہرائی سے غوط زن ہوتا ہے۔ ناول کی اہم خصوصیت اس میں پائے جانے والے وہ کردار ہی کو منفرد انداز میں پیش کرتے ہیں۔ ڈاکٹر غفور شاہ قاسم "خس و خاشک زمانے" کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

"ناول کی کہانی واقعات کی بجائے کرداروں کے تو سطے آگے بڑھتی ہے۔ اگرچہ یہ ناول رنگارنگ اور متنوع کرداروں کا جنگل ہے تاہم وہ جن کرداروں کا انہٹ نقوش قارئین کے ذہن پر مر تم کرنے میں کامیاب رہے ہیں ان کرداروں میں سرو سانی، بخت جہاں، امیر بخش، لہناں سنگھ، اور اچھو شیخ شامل ہیں۔ ناول کے بے شمار نسوانی کرداروں میں نور بیگم، امرت کور، شبہت، صاحب، مقدس بیگم اور ماہوکی کردار نگاری بے مثال ہے۔ اس نے ہر کردار کی عادات و اطوار، خدوخال، لب و لبجھ اور انداز گستگو کا ایسا نقشہ کھینچا ہے کہ ہمیں ہر کردار اپنے سامنے چلتا پھر تا اور اٹھتا بیٹھتا کھائی دیتا ہے۔" [۲]

ناول کا آغاز اس عہد سے ہوتا ہے جب تقسیم کا کوئی نام و نشان نہ تھا۔ لوگ مذہبی اور ذاتی نظریات کو بالائے طاق رکھتے ہوئے مشترکہ تہذیب پر یقین رکھتے تھے اور ان کے میں جوں میں کہیں بھی یہ شایبہ نہیں ہوتا کہ وہ آپس میں کوئی تفاوت رکھتے ہیں۔ ناول کے دو کرداروں لہناں سنگھ اور بخت سنگھ کی دوستی اس امر کیوضاحت کرتی ہے کہ وہ دونوں ذاتی رنجش میں مبتلا ہونے کی بجائے الہی احساسات و جذبات پر یقین رکھتے ہیں۔ ناول کا سفر گجرات کے گاؤں دنیاپور سے شروع ہوتا ہے۔ اس میں بخاپ کی ثقافت جھلک دکھائی دیتی ہے۔ ناول نگار بلونت سنگھ یا پرمی چند حسیاد بیہات دکھانے میں تو کامیاب نہیں ہوا البتہ چند ایسے مناظر ضرور آتے ہیں جو اسے اختصاص عطا کرتے ہیں۔

دنیاپور میں جاث برادری کے لوگ قیام پذیر ہیں۔ ان کی ذہنیت سرد ارلنہ ہے جو انہیں باقی لوگوں سے علاحدہ کرتی ہے۔ اسی برادری کے تین بھائی الف جہاں، محمد جہاں اور بخت جہاں ہیں۔ جن کے حالات و واقعات کے کہانی کا آغاز ہوتا ہے۔ ان میں بخت جہاں کا کردار خاصاً بچپ اور منفرد ہے۔ جہاں اس کی جوانی کے دن رنگارنگی اور نیغمیوں میں گزرے ہیں وہیں عمر کے آخری حصے میں وہ عجیب و غریب حالات میں گھرا ہوا ہے۔ وہ مرے ہوئے مرغ بھون کر کھا جاتا ہے اور اپنی بھتیجی سے مردہ مرغوں کی بھیگ مانگتا ہے۔ بخت جہاں کا کردار منفی بھی دکھائی دیتا ہے کیونکہ اس نے اپنی یقین بھتیجیوں کی زمینوں پر قبضہ کیا ہوا ہے اور اپنے جگری دوست لہناں سنگھ کی بیوی امرت کور [کنیز فاطمہ] کو اپنی گھروالی بنا لیتی ہے۔ امرت کور اپنے دو بیٹوں گوبندر سنگھ اور نہپال سنگھ کے ساتھ بخت جہاں کے گھر آتی ہے۔

"جب اس کی حوصلی کا دروازہ کیدم چوچپٹ کھل گیا اور وہاں امرت کو راک ایسے جانور کی طرح کھڑی تھی جو لپنی سر خی اور منشائے شکار کے آگے آگھڑا ہوتا ہے۔ اجہانیاں میں آگئی ہوں۔" [۵]

لہناں سنگھ کو ذرا بھی قلق نہیں ہوتا کہ امرت کو اس کو دھوکہ دے کر چل جاتی ہے۔ بلکہ اس کامانہ ہے کہ "رن، توار اور گھوڑا آج تک کسی کے نہیں ہوئے۔"

کہانی کا دوسرا حصہ لاہور سے شروع ہوتا ہے جہاں "کوٹ تارہ" کا امیر بخش میڑک کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد نوکری کی تلاش میں نکلتا ہے۔ وہ اپنے رشتہ دار تھانیدار محمد خوشی کے گھر بھی کئی بار فریاد لے کر جاتا ہے کہ وہ اسے کوئی نوکری دلوادیں گے مگر تھانیدار محمد خوشی اس پر کتوں سے حملہ کروادیتا ہے۔ اس کی پنڈلی زخمی ہو جاتی ہے اور ساری زندگی یہ زخم اسے محرومی میں مبتلا کیے رکھتے ہیں۔ اس حادثے کے بعد امیر بخش کی زندگی بدل جاتی ہے اور ظاہری حالت میں بھی اس کے اثرات دیکھے جاسکتے ہیں۔ بیگانے شہر کی اجنبی کو بھلا کہاں اتی جلدی ٹھکانہ دیتے ہیں۔ بھی معاملہ امیر بخش کے ساتھ بھی پیش آتا ہے۔ اسے کئی ٹھوکریں کھانے کے بعد معاشری آسودگی حاصل ہوتی ہے۔ لاہور اسٹیشن پر اس کی ملاقات عزیز جہاں اور سرو سانسی سے ہوتی ہے۔ وہ تینوں مل کر بے رحم زندگی کا مقابلہ کرتے ہیں۔

سروسانی لامہب ہب اور مردار کھانے والے خاندان کا چشم و چراغ ہے۔ لوگ اسے پلید اور انسانی معیار سے گرا ہوا فرد تصور کرتے ہیں مگر امیر بخش اس کے اندر حوصلہ اور جرات پیدا کرتا ہے کہ وہ بھی باقی لوگوں کی طرح زندگی گزارنے کا استحقاق رکھتا ہے۔ سروسانی کو عزیز جہاں کی ماں نے اس کی حفاظت کے لیے بھیجا ہوتا ہے۔ ان تینوں کے ساتھ "کوٹ تارہ" کا نوجوان سوہن سنگھ بھی ہے۔ یہ چاروں لوگ طویل جدوجہد کے بعد لاہور میں مستقل ٹھکانہ ڈھونڈ لیتے ہیں اور وہیں ان سب کی شادی بھی ہو جاتی ہے۔

سانسی کو ایک روز مسجد کی سیڑیوں پر لاوارث بچ ملتا ہے۔ کچھ لوگ اس ناجائز بچے کو سنگار کرنے کی سعی کرتے ہیں مگر سانسی اسے اپنے تصرف میں لے لیتا ہے۔ اس بچے کے ذریعے ناول نگارنے سماج میں موجود ان لوگوں کا پچھہ بے ناقب کیا ہے جو جیوانی سطح پر ہیں۔ سانسی نو مولود کو اپنے گھر لے آتا ہے اور پھر چاروں مل کر اس کی پرورش کرتے ہیں اور بچے کا نام انعام اللہ رکھا جاتا ہے۔

ناول میں آگے پل کر انعام اللہ غیر معمولی کردار کے طور پر سامنے آتا ہے۔ وہ نبیارک اور کینیڈا کا سفر کرتا ہے۔ جب 9/11 کا اندازہ تاک سانچھ ہوتا ہے تو وہ امریکہ میں ہی موجود ہوتا ہے۔ وہ لوگوں کے غم کو شدت کے ساتھ محسوس کرتا ہے اور سوچتا ہے کہ افغانستان کے لوگوں کو کن گناہوں کی سزا دی جائی ہے اور انہیں زبردستی مسائل کی دلدل میں پھنسایا جا رہا ہے۔ حادثے کے وقت وہ تجھی ڈرائیور کے طور پر گاڑی میں موجود ہوتا ہے اور ایک لاش شیش پر گرفتی ہے۔ ناول نگار نے ایسی لاشوں کو گلڈا [پنگ] آہما ہے جو کسی بھی وقت دنیا سے کٹ کر کہیں بھی دفن ہو سکتی ہیں:

"وہ مسکریں پر گلڈا سے تبتاخا۔۔۔"

اور اگلے لمحے اور جو مسلسل کوشش تھے، زور لگاتے ہوئے پھر سے حرکت میں آگئے اور اس گلڈے کو وہ مسکریں سے سمیٹ کر تاریخ کے کوٹے داں میں پھینک دیا۔" [۶]

انعام اللہ زندگی کے سفاک رویے سے ننگ آکر دنناول بھی تخلیق کرتا ہے۔ جب وہ کینیڈا جاتا ہے تو اس کی ملاقات سانسی کی پوتی شاہت سے ہوتی ہے۔

نسوانی کرداروں میں شاہت مغضوب کردار کے طور پر سامنے آتی ہے۔ اپنی حرکات و سکنات سے یہ کردار آفاقت کے درجے پر فائز ہے۔ شاہت کی تربیت مغربی سماج میں ہوئی ہے۔ زندگی گزارنے کے تمام اطوار میں مغربی معاشرے کا عکس نظر آتا ہے۔ یہ لڑکی معدوم ہوتی سانسی نسل کی آخری نشانی ہے۔ اس بات کا ادراک شاہت کو اسی وقت ہوتا ہے جب وہ اپنی جڑوں کی طرف مراجعت کرتی ہے۔ وہ پاکستان میں اپنے دادا سے ملنے جاتی ہے۔ فطری طور پر دونوں آپس میں یوں گندھے ہوئے ہیں کہ ملاقات میں بھی انہیں یہ احساس نہیں ہوتا کہ وہ پہلی بار مل رہے ہیں:

"وہ اسے اپنے ناتوال باروکوں میں سمیئے اس سے لپٹ کر بہت دیر تک ہچکیاں بھرتا رہا۔۔۔"

تو۔۔۔ میرے موئی کی بیٹی ہے ناں۔۔۔؟

ہاں۔۔۔

میرے اور قریب آجائے۔۔۔

نم۔۔۔ اتنا قریب نہ آکے میں تیری آنکھیں دیکھنا چاہتا ہوں۔۔۔ وہ مسلسل ارز رہا تھا اور شاہت اسے تھام رہی تھی۔۔۔" [۷]

شاہت کو ہاتھی جمع کرنے کا عجیب و غریب شوق ہوتا ہے۔ انعام اللہ سے اس کی پہلی ملاقات بھی سورپر ہوتی ہے جہاں کے سارے ہاتھی خرید لیتے ہے۔ یہ اس کی شخصیت کا نیڑھا پہلو ہے۔ یہ ممکن نیز اشارہ ہو سکتا ہے اور اس کی تعبیر شاہت کے خاندان یا اس کی نسل کو مد نظر رکھ کر بھی کی جاسکتی ہے۔ یہ بات بھی سامنے آتی ہے کہ تاریخ خود کو دہراتی ہے اور خاندانی سفر میں وہ عادات کی بھی فرد میں ظاہر ہو سکتی ہیں۔

شاہت کے زیر جاموں کی طرف بھی ناول میں بار بار اشارہ جنس کی جانب توجہ دلاتا ہے۔ شاہت کے سو گھنٹے کی حس نیز ہے اور وہ اسی عمل سے ہی ہر نئی چیز کو خریدتی ہے۔ یہ وجہ ہے کہ انعام اللہ اور اس کی عمر میں تقاضت کے باوجود وہ اسے سو گھنٹہ کر مچل جاتی ہے اور اس سے شادی کا فیصلہ کرتی ہے۔ شاہت روشن خیال ہے اور ہر معاملے میں اس کا اظہار بھی کرتی ہے۔ محبت کے متعلق اس کے خیالات انوکھے ہیں۔ اس کا اندازہ ہے کہ عمروں میں فرق محبت کے جذبے پر حاوی نہیں ہو سکتا:

"وہی مل شٹ۔۔۔ عمر کے تقاضت کے وہی جملے بہانے۔۔۔ میں نے شاید کبھی تم سے کہا ہو کہ ایک مرد اور ایک عورت کی عمر، محبت میں حاصل ہو جانے کی سکت نہیں رکھتی۔۔۔ عمروں کا فرق ایک ممکنہ خام خیالی ہے۔۔۔" [۸]

اپنے خیالات اور ایسی باتوں سے انعام اللہ کو شادی کے لیے قابل کر لیتے ہے، ناول کا انتظام بھی ان کے امید سے لبریز احساسات کی روشنی میں ہوتا ہے۔ یہ دراصل دنیا کوئے زاویے سے آباد کرنے کی خواہش ہے اور دونوں اس جانب سفر کرنا چاہتے ہیں جہاں سے محبت، چاہت اور امن و آشنا کی کوپنیل پھوٹے۔

"انعام اللہ کی ہتھی شہادت کے فی الحال ہموار پیش پر اتری، اس کے اندر ایک کونسل کی جودہ کد دھک دھک کن تھی، اسے محسوس کیا۔ اور اس نے کہا۔۔۔ چلو اس دنیا کو دوبارہ آباد کرتے ہیں۔۔۔"^[۹]

شبہت کا کردار نہ صرف قاری کو چونکا نے کی صلاحیت رکھتا ہے بلکہ وہ ان عورتوں کا نمائندہ بھی ہے جو رواتی پابندیوں کا شکار ہونے کی وجہ سے اپنے من پند خواب دیکھنے سے سہی رہتی ہیں۔ جبکہ شبہت مراحمتی عورت کے طور پر سامنے آتی ہے جو اپنے نظریات سے تعصب کی ہر زنجیر کو توڑنا پا تھی ہے۔

بخت جہان کی پہلی بیوی بھاگ بھری کے بطن سے ایک بیٹا پیدا ہوتا ہے جس کا نام اکبر جہان ہے جو کینیڈ امیں پناہ لیتا ہے اور اپنے والد کی یاد میں بیٹھ کنام بخت جہان [جونیز] رکھتا ہے۔ بخت جہان [جونیز] ہر لحاظ سے اپنے دادا کا عکس ہے۔ اس کا دادا ہر بات کے بعد "کڑی یا ہوا" کہا کرتا تھا جبکہ وہ کینیڈ امیں ہونے کی وجہ سے "مک دے گرل" کہتا ہے۔ اپنے دادا کی طرح عاشقِ مزاج ہے اس لیے شبہت پر فدا ہوتا ہے اور اسے حاصل کرنے کے لیے کئی جتن کرتا ہے۔ مگر شبہت اسے ٹھکرایتی ہے۔ بخت جہان [جونیز] کینیڈ اکی تھائی، بے گانگی اور اکیلے پن سے تھک کر اپنے آبائی گاؤں دنیا پر اپنی زمینوں اور خاموش آنکن کو آباد کرنے کے لیے واپس پلٹتا ہے۔ پہلے وہ اپنے دادا کی قبر پر حاضری دینے کے لیے گور کن سے پیدا دریافت کرتا ہے تو اسے خبر ہوتی ہے کہ اس کے دادا کی قبر پر تو سڑک تعمیر ہو چکی ہے:

"دنیا پر سے جو کچار استہ اس قبرستان کے کناروں پر سے گزر کے پیروں کو ٹھکرایا تھا۔۔۔ بخت جہان کے اوپر تارکوں بچھپا تھا اور وہ اس کے نیچے گمنام ہو چکا تھا۔۔۔ اس کی قبر کنام و نشان باقی نہ رہا تھا۔۔۔"^[۱۰]

یہ شعوری عمل بھی ہو سکتا ہے کہ وہ بخت جہان جس کے رعب اور دہد بے سے پورا گاؤں بھر اتا تھا، اب اس کی قبر کا نشان مٹانے کے لیے یہ سازش کی گئی تھی۔

جب بخت جہان [جونیز] اپنے آبائی گھر میں قدم رکھتا ہے تو اس کی سوکن امرت کو راستے اپنا ہی بیٹا گوبند سمجھتی ہے جو جگ میں گیا مگر پلٹ کر نہیں آیا۔ یوں پنجاب کی ماں کا پیار اور ممتاز بھر کر سامنے آتی ہے جسے آج بھی محسوس کیا جاسکتا ہے:

"وہ نو خیز قدموں سے پل بھر میں کونے میں کب کے بھجھ کچے چو لہے کے پاس پہنچی اور اپنے تین اولپوں کو سلاکانے کی خاطر ان میں پھوکلیں مارنے لگی اور ان کی راکھ اس کے سیاہ ہو چکے سکر تے مہاند رے پر ذہ بڑہ اترنے لگی۔۔۔ وہ مگن پھونکیں مارتی رہی اور پھر راکھ بھر اچھرہ اور پر کر کے بولی۔۔۔ تو سلگ گئے ہیں اور پھر چو لہے پر دھری خالی ہاندی کا ڈھکن اٹھا کر اس میں سو ٹھکنی ہوئی کہنے لگی۔۔۔ آخر کار دیر یوں نے تمہیں قید سے چھوڑ دیا گو بندیا۔۔۔ ماں تو تمہیں دلکھ کر روح گئی پڑت۔۔۔"^[۱۱]

مگر بخت جہان [جونیز] جیرانی میں اسے بتاتا ہے کہ وہ بھاگ بھری کا بیٹا ہے۔ امرت کو ریقین کرنے سے انکاری ہے اور وہ سارے جتن کرتی ہے جو ماں اپنے بیٹھ سے کئی سال ملنے کے بعد کر سکتی ہے۔

"خس و خاشاک زمانے" میں روشن کا کردار بھی اہمیت کا حامل ہے۔ وہ مذہبی شدت پسندوں کے ہاتھوں قتل ہو جاتا ہے۔ ناول نگار نے روشن کے ذریعے جدید زمانے میں پیش آنے والے ان مذہبی مسائل کو دکھایا ہے جو کبھی بھی کسی فرد کو موت کے منہ میں اتار سکتے ہیں۔ روشن ناموس رسالت میں صرف اس وجہ سے قتل ہو جاتا ہے کیونکہ اس کے بال بھورے ہیں اور رنگ سفید ہے:

"گوارا ہے۔۔۔ گوارا ہے۔۔۔ نرمہ تکمیر۔۔۔ عجیب نیلگوں اور سرخ دھنڈ تھی جس کے پار وہ جو کچھ کہتے تھے سنائی توند دیتا تھا سوائے۔۔۔ گوارا ہے۔۔۔ گوارا ہے۔۔۔ کون گوارا ہے۔۔۔؟"^[۱۲]

ناول مختلف کرداروں کے رہیوں، ان کی حرکات و سکنات اور داغلی فضا کو آشکار کرتا ہوا آگے بڑھتا ہے۔ ناول میں موجودہ کردار اپنے مخصوص رویے کے ساتھ وارد ہوتا ہے۔ ناول نگار نے جو لوکیں دکھایا ہے وہ کرداروں کے رویے سے خود کوئی کردار محسوس ہونے لگتا ہے۔ "خس و خاشاک زمانے" میں تارڑ نے جس فنی چاکدستی سے کرداروں کا مطلقی انجام دکھایا ہے وہ مثالی حیثیت رکھتا ہے۔ سفر نامہ تارڑ کا محبوب ترین موضوع رہا ہے۔ انہوں نے اپنے ادبی سفر کا آغاز بھی اسی صرف سے کیا تھا۔ اسی لیے سفر نامے کا غصہ ان کے ہر ناول میں نظر آتا ہے۔ جانوروں اور پرندوں کے ساتھ بیمار کرنا فطری عمل ہے۔ ناول نگار کی یہ خوبی ہے کہ اس عمل کو بھی با معنی ناکر پیش کیا ہے۔ ان کے اکثر جملوں اور کرداروں کی بازگشت نہ کوہ ناول میں بھی

دھائی دیتی ہے، مثلاً "چار مرغایوں کا خوشی سے کوئی تعلق نہیں" ، ان کے ناول "راکھ" میں بھی جا بجا نظر آتا ہے۔ یہ فینٹسی [Fantasy] ہو سکتی ہے، لیکن اس کی تعبیر چار صوبے بھی ہو سکتے ہیں جو وجود میں آنے کے بعد بھی لوگوں کو سکون فراہم کرنے میں ناکام رہے۔ کرداروں کا یاسی شعور ان کی فکری اُبیج کو ظاہر کرتا ہے۔ بخت جہان یونوں سے خوفزدہ ہے، جو مادی ترقی تو کرتے ہیں مگر فکری طور پر ہمیشہ پست ہی رہتے ہیں۔ بخت جہان کو یہ خدشہ ہے کہ ملک بننے کے بعد بھی لوگ اس کی بآگ ڈور سمجھ لیں گے۔

"خس و خاشاک زمانے" تین نسلوں کے روپوں کو اپنے دامن میں سمیٹنے ہوئے ہے۔ یہ رویے کسی ایک سماج کے نہیں بلکہ ان میں وہ حالات نظر آتے ہیں جو فطرت انسانی کے تغیر میں اپنا حصہ ڈالتے ہیں۔ دیہاتی زندگی کی کٹکش کے ساتھ ساتھ لاہور کے مسائل کا منظر نامہ بھی نمایاں ہے۔ یہ سلسلہ مقامیت کی حدود کو توڑتا ہوا میں الاقوامیت سے اپنا ناط جوڑ لیتا ہے۔ ناول میں پائے جانے والے مختلف معاشروں کے انتباہ سے قاری کے سامنے تہذیبی، تاریخی اور سیاسی سوالات جنم لیتے ہیں، جن کو وہ کرداروں کی نسبیت کے ذریعے حل کرنے کی مساعی کرتا ہے۔ ڈاکٹر فرید حسینی اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں کہ:

"بیان یہ پر ناول نگار کو جو دسترس میسر ہے اور اسلوب نگارش میں جو چاہنی ہے اور رچاؤ ہے اس کا کامل اظہار زیر تبصرہ ناول میں متربع ہے۔ جس کی کئی وجوہات ہیں مثلاً اس کا یہی کیوں کہیں کا کیوں س [Time Span] و سبق ہے اور دوسرا یہ تخلیق کار کے اپنے کلچر اور تہذیب کا المیہ ہے۔ تین نسلوں پر پھیلی یہ داستان تقسیم ہند کے نتیجے میں ہونے والی معاشرتی، تہذیبی اور سیاسی ریخت کو اپنے دامن میں سمیٹنے ہوئے ہے۔ لمحہ بلحہ تغیر و تبدل سے دوچار زندگی انسانی سماج اور فرد کو کیسے اور کیوں کر اپنی پیٹ میں لے لیتے ہے اور زمانے کا منہ زور دریا کیسے زمین سے پیوست تناور اشجار کو خس و خاشاک زمانے کی صورت بھالے جاتا ہے۔" [۱۳]

ناول نگار نے ایسے کردار خلق کیے جو زندگی کے مختلف چروں کو عیاں کرنے کے ساتھ یہ تاثر بھی ابھارتے ہیں کہ ذاتی، اجتماعی، تہذیبی اور مذہبی خیالات میں کس حد تک فرق قائم کیا جاسکتا ہے۔ یہ فلسفیانہ خیال بھی ہو سکتا ہے کہ زندگی کی بے معنویت فرد کو "وجود محض" یا "یہ" میں تبدیل کر سکتی ہے۔ ناول کا پلاٹ سادہ ہے۔ کرداروں کی داخلی کیفیات اور زمانے کے دھوکوں سے جو خیر تیار کیا گیا ہے وہ ناول نگار کی فنی مہارت کا ثبوت ہے۔ مشترک تہذیب، بُوارہ، سیاسی حالات، مذہبی شدت پسندی، جنگلوں کے اثرات، عالمی تبدیلیوں کی وجوہات، جنوبی اور ناسطہ لحیا کے ذریعے تخلیقی بوطیتا ناول نگار کے عین مشاربے اور گھرے مطالعے کی عکاس ہے۔ ناول کے متنوع موضوعات زمانے کی جیتی جاتی تصویروں کو صفحہ قرطاس پر منتقل کرتے ہیں اور کردار کٹھن رستوں سے گزرتے ہوئے اپنی سمت متعین کرتے ہیں۔

"خس و خاشاک زمانے" میں جہاں کرداروں کا نوحہ اور کرب ملتا ہے وہیں درودیوار بھی سکتے اور آخری سانسیں لے رہے ہیں۔ وہ منتظر ہیں کہ مشترک تہذیب کی جگہ جو لایعنیت ہے اس کا مد اہواز کوئی آئے جانا نہیں آباد کرے:

"کواڑوں کو تو ایک مدت ہو چکی تھی بھر بھری مٹی سے ہو کر چوکھت کے گرد بھس کا ایک ڈھیر ہوئے۔۔۔ اور یہ بھس کواڑوں کا ہوا کے ہر جھوکنے کی آہٹ پا کر جان جاتا تھا کہ جب وہ جھوکا گزرے گا تو اپنے ساتھ اس کے چند زرے لے جائے گا۔" [۱۴]

"خس و خاشاک زمانے" میں فلیش بیک کی تکنیک بر قی گئی جس میں کردار عصری حیثیت کو ماضی کے آئینے میں رکھ کر دیکھتے ہیں اور تاریخ کے جبر کو اپنے حال و مستقبل کی کسوٹی پر پر کھائی دیتے ہیں۔ اس ناول میں تاریخ کا اسلوب چست اور بیکھا ہے۔ ان کے جملوں میں چاہنی اور رچاؤ محسوس ہوتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ زبان کے حوالے سے ان کا دامن جتنا وسیع ہے وہ شاید ہی کسی اور ناول نگار کا ہو۔ تاریخ بات کہنے کا فن جانتے ہیں اور ان کے پاس کئی مثالیں، ترکیبیں اور محاورے ہیں جن کے استعمال کا ایک اختیاع یہ ہے کہ بہت سادہ ساختیاں بھی اہم ہو جاتا ہے۔ ناول میں پیشہ جگہوں پر بخوبی کے الفاظ بھی بیانیے کو کثروت مند بناتے ہیں۔ "خس و خاشاک زمانے" میں کرداروں کی کہشاں عصری آشوب سے سروکار رکھتی ہے۔ یہ منفرد ناول اپنے کثیر الحبہت موضوعات اور کرداروں کی پیش کش کی وجہ سے ہر عہد میں زندہ رہنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

حوالہ جات

۱۔ ایم۔ فارسی، ناول کا نام، [مترجم: ابوالکلام قاسمی]، عکس پہلی کیشنز، لاہور، ۲۰۱۹ء، ص۔ ۸۵

۲۔ ممتاز احمد خان، ڈاکٹر، اردو ناول کرداروں کا حیرت کردا، فصلی ایک پرہمار کیسٹ، کراچی، ۲۰۱۵ء، ص۔ ۲۲

- ۳۔ احسن فاروقی، ڈاکٹر، نور احسان ہاشمی، ڈاکٹر، ناول کیا ہے؟، درود اکادمی، لاہور، ۱۹۶۲ء، ص۔ ۲۹
- ۴۔ غفور شاہ قاسم، ڈاکٹر، مستنصر حسین تارڑ: شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد، ۲۰۱۸ء، ص۔ ۱۸۹
- ۵۔ مستنصر حسین تارڑ، خس و خاشک زمانے، سگ میل پبلیکیشنز، لاہور، ۲۰۱۰ء، ص۔ ۶۶
- ۶۔ ایضاً، ص۔ ۳۲۱
- ۷۔ ایضاً، ص۔ ۵۵۹
- ۸۔ ایضاً، ص۔ ۷۲۵
- ۹۔ ایضاً، ص۔ ۷۳۰
- ۱۰۔ ایضاً، ص۔ ۶۹۹
- ۱۱۔ ایضاً، ص۔ ۷۰۵
- ۱۲۔ ایضاً، ص۔ ۶۲۳
- ۱۳۔ فرید حسین، ڈاکٹر، مستنصر حسین تارڑ کے ناول "خس و خاشک زمانے" کا تہذیبی مطالعہ، مشوہد، ادبیات [ناول نمبر، جلد دوم]، اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد، جوری تاجون ۲۰۲۰ء، ص۔ ۲۲۵
- ۱۴۔ مستنصر حسین تارڑ، خس و خاشک زمانے، سگ میل پبلیکیشنز، لاہور، ۲۰۱۰ء، ص۔ ۶۹۳