

غالب کے خطوط میں علمی و ادبی مباحث

SCHOLARLY AND LITERARY DISCUSSIONS IN GHALIB'S LETTERS

NAILA IQBAL

Ph.D Scholar, Department of Urdu,

G.C W University, Faisalabad

Dr. RUKHSANA BIBI

Assistant Professor of Urdu

G.C W University, Faisalabad

Abstract:

In Ghalib's letters, the situation in Subcontinent is the subject of the tragedy of a common man formed by the social isolation of the individual, whose character is both tolerance, sincerity, love, anger and fear. There is religious consciousness, escape from reality, romance, childhood and the correspondent of all trends and psychology has accurately portrayed the truth, without the slightest hint of falsehood. Ghalib's chronology is artistic and has writing skills. There is continuity in his chronicles, the imagery is very vivid and of particular style. His style of writing becomes the lifeblood of their narrative that is required to narrate the events.

Key Words: ۵- حقیقت ۴-وقائع نگاری ۳-ادبی۔ ۲-علمی Ghalib ۱-غالب۔

۶-مذہبی شعور۔ ۷-realism نگاری

غالب کے خطوط میں علمی و ادبی مسائل و مباحث بھی موجود ہیں لیکن ان کی حیثیت ضمنی ہے اور ان پر بھی غالب کی ذات کی ہزار پرچھائیاں موجود ہیں۔ ان میں تاریخ بھی ہے، طب بھی ہے، علوم زبان دانی بھی ہیں اور ادبی مباحث اور دیگر علمی موضوعات بھی ہیں۔ غالب کے خطوط کا جو دور تھا وہ ہند مغل تہذیب کے زوال سے عبارت تھا۔ بادشاہت تھی بھی اور نہیں بھی۔ ۱۸۵۷ء میں غالب نے اس کے وجود کی آخری کڑی بھی اپنی آنکھوں سے ٹوٹے دیکھی۔ اس کے علاوہ ادب، معیشت، تہذیب و ثقافت اور تعلیم کے شعبوں میں ایک الگ طرح کا بہاؤ آچکا تھا۔ ایک طرف انتشار اور نفسا نفسی کا عالم تھا تو دوسری طرف ابھرتے ہوئے سماج کا نقشہ بھی دکھائی دے رہا تھا۔ غالب وقت کی ستم ظریفی اور اپنی بگڑتی ہوئی صحت کے ایسے قید ہوئے کہ ان کی مجلسی زندگی اپنے گھر کے آنگن میں سمٹ آئی تھی۔ اسی عالم میں انھوں نے اپنے متعلقین کو بڑی تعداد میں خطوط لکھے اور اپنی تنہائی کو بھلانے کا ایک مداؤ ڈھونڈ لیا۔ خطوط غالب کا یہی پس منظر ہے جس نے اُسے ادبی شہ پارہ بننے کا موقع عنایت کیا۔ یہ خطوط اب بھی ذاتی نوعیت کے ہیں۔ اس میں اپنے زمانے کے جو احوال درج ہو گئے ہیں، انھیں تاریخ کی کتابوں کی طرح نہیں پڑھا جاسکتا۔

ادبی معاملات پر بھی جو حصہ خطوط غالب میں موجود ہے، اُسے قواعد و انشا اور عروض و بیان کی کتاب نہیں قرار دیا جاسکتا۔ لیکن ان امور کے باوجود پچھلے کئی برسوں سے غالب خطوط کو علمی حیثیت حاصل ہے۔ ان خطوط کو ایک لازوال علمی و ادبی اور تخلیقی کارنامہ تصور کیا گیا ہے۔ تحقیق کرنے والوں نے اس سے تاریخی نکات اخذ کیے اور ندر کی سچی اور دل دہلا دینے والی تاریخ تیار کر لی۔ ادبی مسائل پر بھی غالب کی رائے کا احترام کیا گیا اور ان کے فرمودات کو منتخب کر کے الگ کیا گیا۔ اس طرح الگ سے غالب کے افکار کا ادبی منظر نامہ تیار ہو گیا۔ نفسیات کے ماہرین نے یہاں سے الگ الگ جملے اور نثری ٹکڑے منتخب کر کے غالب کی شخصیت کے پیچ و خم پر پوری پوری کتاب بنادی۔ یوں خطوط غالب کے مختلف علمی نکات کو دریافت کیا اور انھیں منظر عام پر لایا گیا۔ غالب کے خطوط اپنی علمیت، ادبیت، ثقافتی و تہذیبی اور تاریخی شعور کی وجہ سے بے مثال ہیں۔

غالب نے جو علمی و ادبی نثر لکھی، اس نے غالب کو عظمت عطا کر دی اور شاعری کے علاوہ نثر میں بھی ان کا لوہا مانا گیا۔ غالب نے جب خطوط نگاری کا آغاز کیا، اس وقت کی علمی نثر بہت ثقیل تھی۔ اس وقت فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں نثر لکھی جا رہی تھی۔ فارسی کی نثر بہت ثقیل تھی اور اردو نثر بھی بہت ثقیل تھی۔ ایسا بھی نہیں تھا کہ غالب نے ہی پہلی مرتبہ آسان نثر لکھنا شروع کی تھی بلکہ ان کی نثر سے پچاس برس قبل فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں اس کا آغاز انگریزوں نے اپنے انتظامی

امور کے پیش نظر کر دیا تھا تاکہ عام بول چال کی زبان اپنے لوگوں کو سکھاسکیں جو انھیں ہندوستانیوں پر حکمرانی کرنے میں مدد دے سکے۔ خلیق انجم نے ایک مضمون بعنوان ” غالب سے قبل اردو کا نثری سرمایہ اور مکتوب نگاری کا آغاز“ میں اس امر کا اعادہ یوں کیا ہے:

” غالب جدید اردو نثر کے موجد ہر گز نہیں تھے، کیونکہ ان کی نثر نگاری کے آغاز سے تقریباً پچاس سال قبل اردو نثر جدیدیت کے راستے پر گامزن ہو چکی تھی۔ غالب نے ” قاطع برہان“ کے سلسلے میں اردو نثر کے چار رسالے تھے۔ ان کے علاوہ مختلف کتابوں پر دیباچے اور تقریباتیں اور کچھ متفرق تحریریں لکھیں۔ چون کہ یہ چار رسالے ” قاطع برہان“ کے معرکے کے سلسلے میں لکھے گئے تھے اور ان میں الفاظ پر بحث کی گئی تھی۔ اس لیے ان رسالوں کی خوبی اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ صاف اور سادہ اردو نثر میں ہیں۔ اردو نثر میں غالب کا اصل کارنامہ ان کے خطوط ہیں۔“ (۱)

غالب نے جب اردو نثر میں بھاری بھر کم الفاظ کے استعمال کی مخالفت کرتے ہوئے عام بول چال کا اسلوب بیان اختیار کیا تو اس وقت وہ ایک مستند اور استاد شاعر کی حیثیت اختیار کر چکے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے خطوط پر جس سنجیدگی سے فوری توجہ دی گئی، اس کی وجہ بھی ایک عظیم المرتبت شاعر کے ہاتھوں رقم شدہ ہونے کی بات شامل حال تھی۔ خطوط غالب کی مسلسل بڑھتی ہوئی مقبولیت بڑھی، اس میں بھی یہ نکتہ غیر متنازعہ طور پر سب سے اہم ہے کہ غالب کی شخصیت کے پیچ و خم کو خطوط میں وضاحت اور تفصیل کے ساتھ دیکھ لینے کے بعد ان کی شاعری اور بھی اشرافیہ انگیزی کے ساتھ ہمارے روبرو ہوتی ہے۔ اس بات کا انکار کنا محال ہے کہ غالب بطور شاعر بہت عظیم ہے اور اس کی نثر اس عظمت کا محض ایک تمہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مر اسلہ نگاری تہذیب و ثقافت کی تاریخ کا ایک لازمی جزو ہے۔

غالب کی خطوط نگاری کی سب سے بڑی شان یہ ہے کہ انھوں نے جہاں دوسروں کا حال احوال جاننے کے لیے مر اسلہ نگاری شروع کی وہاں انھوں نے مر اسلات سے علمی، ادبی، تہذیبی اور تاریخی علوم کی ابلاغ و ترسیل کا کام بھی لیا ہے۔ یہ امر بھی مسلم ہے کہ غالب کی مکتوب نویسی بھی دوسروں کا حال جاننے اور اپنی کیفیت بیان کرنے کے مقصد سے کبھی الگ نہیں ہوتی۔ لیکن ان خطوط کا لکھنے والا اپنے زمانے کا بہترین دماغ بھی رکھتا ہے، اس لیے اس کی نگاہ کی تیزی اور شخصیت کی بوقلمونی ہمیں اور بھی کئی منظروں تک پہنچا دیتی ہے۔ غالب کے خطوط کی اہمیت میں وقت کے کارواں کے بڑھتے جانے کے ساتھ جو اضافہ ہو رہا ہے، اس کی وجہ وہ رسمیات نہیں جن سے خطوط کی تشکیل ہوتی رہی ہے بلکہ غالب کا کارنامہ یہ ہے کہ خطوط کی طے شدہ روایتوں کے باوجود اپنے نجی پن کو تو سبچ دینے کے کچھ ایسے بھی زاویے انھوں نے وہاں رکھ چھوڑے جن کی اہمیت مکتوب نگار اور مکتوب الیہ سے پرے بھی تھی۔ غالب نے اپنے کئی دوستوں اور شاگردوں کو خط لکھتے ہوئے یہ دعویٰ کیا کہ انھوں نے نامہ نگاری کا نیا آئین بنا دیا ہے۔

غالب ذاتی خطوط کی عوامی روایت سے خود کو الگ کر کے دیکھنا چاہتے تھے۔ خطوط غالب روایتی انداز و اسالیب سے ہٹ کر ہیں اور ان کی تحریر اور زبان کا رنگ ڈھنگ الگ قسم کا ہے۔ دو باتوں پر غالب کا اصرار ہے کہ انھوں نے فضولیات میں پڑنے یا رسمی معاملات میں زیادہ دلچسپی لینے کے بجائے کام کی باتوں، ضروری معاملات اور مطلب نویسی پر اپنے خطوط کا مدار رکھا۔ غالب کا دوسرا دعویٰ ہے کہ انھوں نے اپنے خطوط کو بالکل ایسے برتا ہے جیسے روزمرہ کی گفتگو کا انداز ہوتا ہے۔

غالب نے خطوط نگاری میں اجتہاد سے کام لیا اور یہ تاویل ہے کہ مر اسلہ کو مکالمہ اس لیے بنایا کہ ہزاروں کو س دور سے قلم کی زبان سے اس طرح سے باتیں ہو جائیں جس طرح سے آئینے سامنے بیٹھ کر لوگ آپس میں گفتگو کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ غالب روزمرہ کے اس انداز میں عشق و عاشقی کا تزکا بھی لگا لیتے ہیں کہ خط میں مکالمے کو شامل کرنے سے ہجر میں وصال کے مزے آجائیں گے۔ اگر اس بات کو بنظر غور دیکھا جائے تو غالب کے اس دعوے میں کسی قسم کا کوئی مبالغہ نہیں ہے اور نہ ہی غالب نے غیر ضروری طور پر اس جملے کے ذریعے سے اپنا دفاع کیا۔ اس امر کو اردو نثر کی تاریخ غالب کی فتوحات سے ہی تعبیر کر چکی ہے۔ غالب کے خطوط میں مکتوب الیہ اور مکتوب نگار کے درمیان تو بات چیت ہوتی ہی ہے لیکن دوران گفتگو وہ دوسرے متعلقین کو بھی شامل کر لیتے ہیں اور ان کے ساتھ بھی اسی انداز کی گفتگو کرتے ہیں اور انھیں مخاطب کرتے ہیں جس طرح سے مکتوب الیہ کو کرتے ہیں۔

جب ہم خطوط کی بات کرتے ہیں اور اس کے خط و خال کو گہرائی سے دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ عام طور پر خطوط خیر و عافیت دریافت کرنے یا اپنی خیرت سے مکتوب الیہ کو باخبر کرنے کے لیے لکھے جاتی ہیں، لیکن غالب نے اپنے خطوط میں جس جدت کا مظاہرہ کیا ہے اور خیر و عافیت دریافت کرنے کے وسیلے کو جس طرح علم و حکمت سے معمور کیا ہے، اس سے ان کی فنی مہارت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ان کے خطوط میں، ادبی، علمی اور لغوی مباحث کی کثرت کے علاوہ ان میں تاریخی، سیاسی، سماجی اور معاشی حالات کا ذکر بھی جا بجا ملتا ہے۔ مزید یہ کہ غالب کے مخصوص اسلوب کی وجہ سے ان کے خطوط اور بھی توانا اور دلچسپ ہو گئے ہیں۔ ان کی شاعری میں فکر کا عنصر، تجلیل کی کار فرمائی اور فلسفیانہ رنگ غالب ہے۔ جب کہ خطوط میں وہ بے تکلف باتیں کرتے نظر آتے ہیں۔ انھوں نے اپنے خطوط میں معاصرین کا ذکر بھی بہت

اہتمام سے کیا ہے۔ شعر کے کلام پر رائے اور مشکل اشعار کی تشریح ان کے خطوط میں بکثرت موجود ہے۔ اس کے علاوہ ان کے خطوط میں اپنے زمانے کی تہذیب و معاشرت کی عکاسی بھی ہوتی ہے۔ غالب نے اپنے خطوط کو ہمہ قسم کے علوم سے مزین کیا ہے۔ اس سلسلے میں غالب نے اردو املا کے حوالے سے روش عام سے اختلاف کیا اور اپنے لیے اس سلسلے میں الگ راہ متعین کی۔ غالب کے بارے میں املا کے حوالے سے خصوصی طور پر یائے مجہول اور یائے معروف کے مباحث کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”اردو کی قدیم الاما میں یائے مجہول اور یائے معروف میں اس طرح فرق نہیں کیا جاتا تھا جیسا کہ جدید املا میں کیا جاتا ہے۔ دراصل لکھنے والا اس معاملے میں لفظ کی املا سے زیادہ فن خوش خطی کا خیال رکھتا تھا۔ اسی لیے یائے مجہول کی جگہ یائے معروف کی جگہ یائے مجہول لکھنا عام تھا۔ اس کا ایک بڑا نقصان یہ ہوا کہ اکثر اوقات اردو کے قدیم متنوں میں یہ نہیں معلوم ہو پاتا کہ مصنف بعض الفاظ کا تلفظ کس طرح کرتا تھا اور کبھی کبھی ہمیں اس کا بھی علم نہیں ہو پاتا کہ مصنف کسی مخصوص لفظ کو مذکر لکھتا ہے یا مونث۔ غالب کے ہاتھ کی جتنی تحریریں ملی ہیں، ان میں یائے مجہول اور یائے معروف میں بالکل فرق نہیں کیا گیا۔ غالب کے زمانے میں ان دونوں میں تفریق شروع ہو چکی تھی لیکن کچھ لوگ اس کی پابندی کرتے تھے اور کچھ لوگ نہیں ”عود ہندی“ اور ”اردوئے معلیٰ“ کے پہلے ایڈیشن تقریباً ایک ہی زمانے میں شائع ہوئے ہیں۔ ”عود ہندی“ میں یائے مجہول اور یائے معروف میں کوئی فرق نہیں کیا گیا۔ جب کہ اردوئے معلیٰ“ میں اس کا پورا خیال رکھا گیا ہے۔“ (۲)

غالب کی املا کے حوالے سے چند قریباً تمام نکات کو فرداً فرداً مرتب زیر بحث لایا ہے۔ پیش کا استعمال، ہا کار آوازوں کی لکھاؤ اور لفظ کے آخر میں الف یا ہائے مخفی کا استعمال بھی غالب کے زیادہ نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر وہ ”پتہ“ لکھنے کے بجائے ”پتا“ اور بھروسہ لکھنے کے بجائے ”بھروسا“ لکھنے کو ترجیح دیتے تھے۔ لیکن فارسی الفاظ کے آخر پر وہ ہائے مخفی لکھتے ہیں۔ غالب کی زبان پر فارسی کے بہت دور رس اثرات مرتب ہوئے ہیں۔ غالب کے خطوط کے اسلوب بیان پر فارسی اثرات پر خلیق انجم رقم طراز ہیں:

”غالب نے ایسے بعض فارسی اور عربی الفاظ کے ساتھ خود فارسی افعال کا ہی اردو میں ترجمہ کر دیا ہے۔ اسی طرح بعض ایسے فارسی محاورے اور ترکیبیں بھی استعمال کی ہیں جو جدید اردو میں مستعمل نہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں: ”منشی نبی بخش تمہارے خط نہ لکھنے کا بہت گلہ رکھتے ہیں۔ گلہ رکھتے ہیں“ ”گلمہ داشتن کا ترجمہ ”بنام مرزا ہر گوپال تفتہ“ منشی نبی بخش کے ساتھ غزل خوانی کرنا اور ہم کو ”یادنہ لانا“، ”یادنہ لانا“، ”یادنہ آوردن“ کا ترجمہ بنام مرزا ہر گوپال تفتہ ”میں مشقت کھینچ کر، جو کچھ اب لکھا ہے، وہ لکھ کر تم کو بھیج دیتا۔“ (۳)

مندرجہ بالا اقتباس میں خلیق انجم نے جن امور کی طرف نشاندہی کی ہے وہ غالب کی اردو نثر پر فارسی کے اثرات سے متعلق ہیں۔ بلاشبہ ایک ایسا شخص جو اپنے فارسی شعری سرمائے کو وجہ افتخار سمجھتا ہے، اس کے لیے یہ کوئی عجب نہیں کہ فارسی آمیز اردو لکھے یا فارسی کے بعض الفاظ اس کی اردو نثر میں در آئیں۔ غالب کی مکتوب نگاری میں چونکہ علمی اور ادبی مباحث بہت زیادہ ہیں اس لیے ان کے مکتوبات میں ادق قسم کی علمی اصطلاحات موجود ہیں۔

”غالب کے خطوط“ جلد اول میں پہلے نمبر پر مرزا ہر گوپال تفتہ کو لکھے گئے غالب کے خطوط ہیں۔ پہلا خط ہی علمی مباحث کا حامل ہے اور اس میں غالب نے مرزا ہر گوپال تفتہ کے سوالات کا جواب تسلی بخش طور پر دیا ہے۔ ”بلارباے“، ”شست بستن“، ”گناہے شدہ ام“ اور ”بے پیر“ جیسے الفاظ و ترکیبیں پر بحث کی ہے۔ غالب نے اپنے مراسلوں میں جو زبان استعمال کی، وہ انتہائی صاف اور شستہ ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ انھوں نے جس سہولت کے ساتھ علمی نکات کی نشاندہی کی ہے وہ اپنی جگہ پر مسلم ہے۔ ملاحظہ کیجئے:

”بلارباے، اس میں تامل کیا ہے؟ لفظ صحیح اور پورا تو یہی ہے، ”رُبا“ اس کا مخفف ہے۔ ”خار ہادر راہش افشانم کہ چوں خواہد شدن“ بہت خوب، معقول میں اس وقت خدا جانے کس خیال میں تھا ”چوں خواہد شدن“، ”کنوں خواہد شدن“ ردیف و قافیہ سمجھتا تھا۔ لفظ ”بے پیر“ تو رانی بچہ ہائے ہندی نژاد کا تراشا ہوا ہے۔ جب میں اشعار اردو میں اپنے شاگردوں کو نہیں باندھنے دیتا تو تم کو شعر فارسی میں کیوں کر اجازت دوں گا؟ مرزا جلال اسیر علیہ الرحمۃ مختار ہیں اور ان کا کلام سند ہے۔ میری کیا مجال ہے کہ ان کے باندھے ہوئے لفظ کو غلط کہوں لیکن تعجب ہے اور بہت تعجب ہے کہ امیر زادہ ایران ایسا لفظ لکھے۔ ”شست بستن“ جب ظہوری کے ہاں ہے تو باندھیے۔ یہ روزمرہ ہے اور ہم روزمرے میں ان کے پیرو ہیں۔ ”بے پیر“ ایک لفظ کلمسا سے باہر ہے۔ ورنہ صاحب زباں ہونے میں اسیر سبھی ظہوری سے کم نہیں۔“ (۴)

غالب نے اسیر اور ظہوری کے کلام میں مختلف الفاظ و ترکیب کے استعمال کا جو تقابلی مطالعہ پیش کیا ہے، وہ سند کے ساتھ تقابل اور توازن کا حامل ہے۔ ”بے پیر“ جیسی لفظی ترکیب کی خامی کی نشاندہی کی ہے کہ اسیر کے کلام میں اس طرح کی قواعد و انشاء کی غلطی کو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے۔ غالب نے یہاں مرزا جلال الدین اسیر

کے اس ترکیب کے استعمال پر گرفت کی ہے۔ ان کے مطابق امیر زادہ ایران یعنی اسیر اگر اس طرح کی ترکیب کو باندھتا ہے تو یہ تعجب کی بات ہے کیونکہ مرزا اپنے شاگردوں کو بھی اس قبیل کی تراکیب باندھنے کی اجازت نہیں دیتے۔ اسی طرح ”شست بستن“ جیسی تراکیب کو استعمال کرنے کے سوال پر مرزا اس کے حق میں ہیں۔ اسی طرح غالب نے اسیر کے ایک شعر پر اس خط میں آگے چل کر یوں بحث کی ہے:

زاہد ایں سخت ہرزہ کہ گفتمی، چہ شدی

حق غفور ست، گناہے شدہ ام تاچہ شود

پہلے زاہد سے یہ سوال غلط کہ ”چہ شدی“، ”تراچہ شد“ سوال ہو سکتا ہے، پھر ”گناہے شدہ ام“ یہ جواب مہمل ہے۔ ”سراسر گناہے کردہ ام“ جواب ہو سکتا ہے سراسر بے ربط ہے۔ جب تک ہمہ گناہ“ نہ ہو معنی نہیں بننے ہر گز ہر گز۔ اصلاح دیے ہوئے شعر میں مضمون تمہارا ہی رہا اور نکسال کے موافق ہو گیا۔ عجب ہے کہ تم صرف ”شدہ ام“ اور ”تاچہ شود“ کے پوند میں الجھ کر حقیقت معنی سے غافل رہے۔“ (۵)

غالب کا یہ خط اپنے موضوع کے اعتبار سے اصلاحی قسم کا ہے جس میں انھوں نے اپنے شاگرد اور دوست مرزا ہر گویا پال تفتہ کو مختلف اشعار پر اپنا تنقیدی نکتہ نظر پیش کیا۔ یہ بحث غالب کے تنقیدی شعور کا پتا دیتی ہے۔ آگے چل کر غالب نے ”خمیدن“ اور ”چمیدن“ پر بھی بحث کی ہے۔ غالب نے دونوں مصادر کو درست مانا ہے اور انھیں شعر میں فصاحت و بلاغت کے راستے میں رکاوٹ نہیں جانا۔

غالب کے مرزا ہر گویا پال تفتہ کو لکھے گئے خطوط میں سے ایک خط کا موضوع القابات و خطابات ہیں جو ان کے مابین اس بحث کا مرکزی موضوع ہیں۔ غالب نے فارسی لفظ ”فر“ پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ مرزا ہر گویا پال تفتہ اس لفظ کو ظہوری کے کلام میں پاتے ہیں اور اس پر اعتراض وارد کرتے ہیں جبکہ غالب تفتہ کے اعتراضات کا نہ صرف تسلی بخش جواب دیتا ہے بلکہ اس کی معنیات کی گریں بھی کھولتا ہے:

”اور یہ جو تم کو ”فر“ کے لفظ میں تردد ہو اور ایک سو کھاسہا شعر ظہوری کا لکھا، بڑا تعجب ہے۔ یہ لفظ میرے ہاں ”بیخ آہنگ“ میں دس ہزار جگہ

آیا ہو گا۔ ”فر“ اور ”فرہ“ لفظ فارسی ہے۔ مرادف ”جاہ“ کے۔ پس ”جاہ“ کو اور اس کو کس نے کہا ہے کہ بغیر ترکیب دیے نہ لکھنے؟ ”عالی جاہ

” اور ”سکندر جاہ“ اور ”منظرفر“ اور فریدوں فر“ یوں بھی درست اور صرف ”جاہ“ اور ”فر“ یوں بھی درست اور ایک بات تم کو معلوم رہے

کہ اس پورے خطاب کو ”خطاب بہادری“ کہنا بہت بے جا ہے۔ سنو، خطاب کے مراتب میں پہلے تو ”خانی“ کا خطاب ہے اور بہت ضعیف ہے

اور بہت کم ہے۔ مثلاً ایک شخص کا نام ہے ”میر محمد علی“ یا ”شیخ محمد“ یا ”محمد علی بیگ“ اور اس کو خاندانی ”خانی“ نہیں حاصل۔ پس جب اس کو

بادشاہ وقت ”محمد علی خاں“ کہہ دے تو گویا اس کو خانی کا خطاب ملا اور جو شخص اس کا نام اصلی ”محمد علی خاں“ ہے یا تو وہ قوم افغان سے ہے یا

”خانی“ اس کی خاندانی ہے۔ بادشاہ نے اس کو ”محمد علی خاں بہادر“ کا خطاب کہتے ہیں۔“ (۶)

یہ خط غیر رسمی قسم کے علوم سے لبریز ہے اور غالب نے بہت ساری تاریخی غلطیوں کا ازالہ کر دیا ہے۔ ایک تاریخی غلط فہمی جو عوام میں ”خطاب“ اور ”القابات“ کے حوالے سے پائی جاتی ہے، اسے آسانی کے ساتھ غالب نے رفع کر دیا ہے۔ جس شخص کے نام کے ساتھ بھی ”خان“ یا ”خاں“ لگا ہو، عوامی سطح پر اسے خطاب سمجھا جاتا ہے جبکہ ایسا نہیں ہے۔ اس کی دو صورتوں کی طرف غالب نے اشارہ کیا ہے۔ اول یہ کہ ایسے شخص کا تعلق یا تو افغان قوم سے ہو گا یا پھر اس کی ”خانی“ خاندانی ہوگی۔ غالب نے مکتوب الیہ کو جس طرح سے سمجھایا ہے اور تاریخی غلط فہمیوں کو دور کیا ہے، اس سے غالب کی علمیت کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔ القابات کا سلسلہ بہت قدیم ہے اور ہر زبان میں تھوڑے بہت اختلاف کے ساتھ موجود رہا ہے۔ بادشاہوں نے اپنے کارندوں کو اور وزرا کو وقتاً فوقتاً خطابات اور القاب عطا کرنے کا جو سلسلہ جاری رکھا ہے وہ ہماری زبان کا تاریخی سرمایہ بنا گیا ہے۔ یہ تاریخی سرمایہ اس قدر وسیع ہے کہ اس کی حیثیت عالمی اور آفاقی ہے۔ اس تاریخی سرمائے سے جو شخص بھی مستفید ہوتا ہے، وہ تہذیبی ورثے کے ساتھ اپنا شعوری تعلق قائم کر لیتا ہے۔ اسی شعوری تعلق کا احساس غالب کے خطوط میں ملتا ہے۔

غالب کے بعض خطوط کا آغاز بڑی بے تکلفی کے ساتھ ہوتا ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ غالب جو مکالمہ ہیں اور مخاطب سامنے بیٹھا ہو ایک طالب علم ہے۔ اس طرح کا ایک خط مرزا ہر گویا پال تفتہ کو لکھا گیا ہے جو مختلف فارسی تراکیب کو اشعار میں استعمال کرنے اور ان کی فصاحت و بلاغت پر بحث کرتا ہے:

” بیش از بیش و کم از کم“ یہ ترکیب بہت فصیح ہے، اس کو کون منع کرتا ہے؟ اور جلال اسیر سکی یہ بیت بہت پاکیزہ اور خوب ہے۔ اس کے معنی یہی ہیں

کہ ”در زمان من مہر بیش از بیش شد و در زمان تو وفا کم از کم شد“ استاد کیا کہے گا؟ اس میں تو تین ٹکڑے کالف و نشر ہے: ”من اور تو“، ”بیش از بیش“ اور ”کم از کم



“یاد رہے کہ کم بیشتر از بیش اور کمتر از کم” اگرچہ بہ حسب معنی جائز ہے لیکن فصاحت اس میں کم ہے۔ ”بیش از بیش و کم از کم“ افسح ہے۔ وہ شعر تمہارا خوب ہے اور ہمارا دیکھا ہوا ہے:

قیس! از تونہ ایم کم، ولے صبر۔ بیش است ترا، کم است مارا لیکن ہاں پہلے مصرع میں اگر ”کتر“ ہوتا اور اچھا تھا۔ بہر حال اتنا خیال رہے کہ ایسی جگہ ”تر“ کا لفظ افسح ہے، چنانچہ میرا شعر ہے:

جلوہ کن، منت منہ، از ذرہ کمتر نیست  
حسن با ایں تابناکی، آفتابے بیش نیست

”ورنہ چشم توچہ از روزن دیوار کم است“ یہاں بہت ہی اوپری معلوم ہوتا ہے اور نرا ہندی کا ترجمہ رہ جاتا ہے۔ فارسیت نہیں رہتی۔ ”سہل مشاعر زند گانی ہا“ مجھ کو یاد پڑتا ہے کہ میں نے اس مطلع کو یوں درست کیا ہے:

رایگاں است زند گانی  
می توان کرد جانفشانی ہا

اور اس صورت میں یہ مطلع ایسا ہو گیا تھا کہ میرے دل میں آئی تھی کہ تم کو نہ دوں اور خود اس زمین میں غزل لکھوں مگر پھر میں نے خست نہ کی اور تم کو دے دیا۔ حضرت نے ملاحظہ نہیں کیا۔ یہ خط جو آپ نے مجھے لکھا ہے، شراب کے نشے میں لکھا ہے، اور وہ اصلاحی اوراق بھی اسی عالم میں لکھے ہیں۔ (۷)

یہ خط غالب کی بصیرت علمی کا نمائندہ ہے اور اس خط میں چونکہ غالب فصاحت و بلاغت کے معیارات کو زیر بحث لایا ہے، اس لیے اس خط کو پڑھنے والے قارئین شعر کی فصاحت و بلاغت کے معیار سے آگہی حاصل کر سکتے ہیں۔ غالب نے بعض فارسی ترکیب کو فصیح اور بعض کو غیر فصیح قرار دیا ہے۔ اسی طرح ایک اور خط میں جو غالب نے مرزا ہر گوپال تفتہ کو لکھا ہے، اس میں یائے تختانی پر بحث کی ہے۔ غالب کہتا ہے کہ یائے تختانی کا استعمال تین طریقوں پر محمول ہے۔ اول یہ کہ جزو کلمہ ہو، دوم یہ کہ تختانی مضاف ہو اور سوم یہ کہ مصدری ہونے کی صورت میں معروف یا پھر توحید و تنکیر کی صورت میں مجہول ہو۔ یائے تختانی جب جزو کلمہ ہو تو غالب اس پر حمزہ لگانے کا روادار نہیں اور ایسا کرنے والے کو وہ عقل کو گالی دینے کے مترادف سمجھتا ہے جبکہ مضاف کی صورت میں بھی حمزہ کو محل نہیں سمجھتے:

”دوسرے تختانی مضاف ہے۔ صرف اضافت کا کسرہ ہے، حمزہ وہاں بھی محل ہے، جیسے آسیاے چرخ یا آشناے قدیم، تو صیغی، اضافی، بیانی کسی طرح کا کسرہ ہو، حمزہ نہیں چاہتا“ فدائے توشوم“، ”رہنمائے توشوم“ یہ بھی اسی قبیل سے ہے۔ تیسرے دو طرح سے ہے۔ یائے مصدری اور وہ معروف ہوگی۔ دوسرے دو طرح سے، توحید و تنکیر، وہ مجہول ہوگی۔ مثلاً مصدری آشنائی“ یہاں حمزہ ضروری بلکہ حمزہ ن لکھنا عقل کا تصور۔ توحیدی: ”آشنائے یعنی ایک آشنا یا کوئی آشنا۔ یہاں جب تک حمزہ نہ لکھو گے، دانانہ کہلاؤ گے۔“ (۸)

صفت اور موصوف کے حوالے سے غالب نے جو مباحث اپنے بعض خطوط میں کیے ہیں، وہ واقعی قابل ملاحظہ ہیں۔ اس سلسلے میں غالب نے تفتہ کی رہنمائی

کئی ایک جگہوں پر کی ہے:

”یہ سمجھنا کہ چمن از چشم چکیدن“، ”شگفتن گوش و نظر“ کی مانند غرابت رکھتا ہے۔ ”یہ خونفشانی چشم“ کا استعارہ ہے اور ”خونفشانی چشم“ صفت چشم ہو سکتی ہے۔ اگر نظر کا خوش ہونا اور کان کا شاد ہونا جائز ہوتا تو ہم اس کا استعارہ بہ شگفتگی کر لیتے۔ خوش ہونا جب صفت چشم و گوش نہ ہو تو ہم کیا کریں؟ یاد رہے یہ نکات سوائے تمہارے میں کسی اور کو نہیں بتاتا۔ میری بات کو غور کر کے سمجھ لیا کرو۔“ (۹)

غالب کے خطوط میں موجود علمی مباحث محض اشعار کی اصلاح پر ہی مشتمل نہیں ہیں بلکہ اس میں بعض تاریخی علوم کو بھی مباحث میں شامل کیا گیا ہے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی نے ہندوستان میں مختلف راجاؤں کو اپنے ہاتھوں میں کیا اور بعد ازاں اپنی فوج برتری کی وجہ سے ان سے اپنی مرضی کے قوانین پر عملدرآمد کروایا۔ بات صرف یہاں تک نہیں بلکہ انگریزوں نے ہندوستان میں اپنے قدم مضبوط کیے۔ سیاسی اور عسکری برتری کی وجہ سے مقامی حکمرانوں کو قابو میں کیا۔ انگریزوں نے Doctrine of Lapse بطور قانون کے کروایا۔ اس قانون کی رو سے اگر کسی ریاست کا راجا بے اولاد ہو تو اس کی ریاست پر دیگر لوگ اس کے بعد حکمران نہیں بن سکتے بلکہ وہ ریاست براہ راست حکومت برطانیہ کے ماتحت چلی جائے گی۔ اس قانون کو بنانے والے کا نام Lord Dalhousie تھا جس نے ہندوستان میں اس قانون کو نافذ کیا اور اس کے خلاف تمام راجاؤں نے متحد ہوئے لیکن انگریزوں کی بڑی طاقت کا سامنا نہ کر سکے۔ غالب نے اس قانون کا سرسری طور پر اپنے خطوط میں ذکر کیا ہے۔ مرزا ہر گوپال تفتہ کو لکھے گئے ایک خط میں وہ ہندوستان کے حالات کے بارے میں لکھتے ہیں:

”کل سے اور بڑی خبر شہر میں مشہور ہے۔ تم بھرت پور سے قریب ہو، یقین ہے کہ تم کو تحقیق حال معلوم ہو گا۔ جلد لکھو کہ کیا صورت ہے؟ راجا کا مجھ کو غم نہیں، مجھ کو فکر جانی جی کی ہے کہ تم بھی اسی علاقے میں شامل ہو۔ صاحبان انگریز نے ریاستوں کے باب میں ایک قانون وضع کیا ہے۔ یعنی جو ریاستیں مر جاتا ہے، سرکار اُس ریاست پر قابض و متصرف ہو کر ریاستوں کے باغ ہونے تک بندوبست ریاست کا اپنے طور پر رکھتی ہے۔ سرکاری بندوبست میں کوئی قدیم الحذمت موقوف نہیں ہوتا۔ اس صورت میں یقین ہے کہ جانی صاحب کا علاقہ بہ دستور قائم رہے، مگر یہ وکیل ہیں۔ معلوم نہیں مختار کون ہے۔“ (۱۰)

بعض خطوط میں الفاظ و تراکیب پر معمولی مباحث بھی شامل ہیں۔ جیسے ایک خط میں ”آنچہ بہ منصور رفت“ اور ”آنچہ بر منصور رفت“ کے حوالے سے غالب نے مرزا ہر گوپال تفتہ کے ساتھ جو بحث کی ہے، وہ ملاحظہ کرنے کے قابل ہے:

”تردد یہ کہ ”آنچہ بہ منصور رفت“ نہیں دیکھا۔ ”آنچہ منصور رفت“ درست ہے۔ جواب: ”باہوحدہ ”علی“ کے معنی بھی دیتی ہے۔ پس جو کچھ برس مراد تھی، وہ باہوحدہ سے حاصل ہو گئی اور گرابے موحدہ کے معنی معیت کے لیے تو بھی درست ہے۔ نظیری کہتا ہے:

شادی کہ عنین میکشی و دم نمی زنی

در شہر این معاملہ باہر گد اردو

اگر کوئی یہ کہے کہ یہاں ”معاملہ“ ہے اور اس شعر میں ”معاملہ“ کا لفظ نہیں۔ جواب اس کا یہ ہے کہ سراسر دونوں شعروں کی صورت ایک ہے۔ نظیری کے ہاں ”معاملہ“ مذکور ہے اور تفتہ کے ہاں مقدر ہے۔ ”رفت“ کا صلہ اور تعدیہ باہوحدہ کے ساتھ دونوں جگہ ہے۔ (۱۱)

غالب کے خطوط میں اصلاح شعر پر بے شمار مباحث ہیں۔ الفاظ و تراکیب پر مشتمل مباحث میں غالب نے زیادہ فارسی تراکیب کو لیا ہے اور ہندی تراکیب کو اشعار میں استعمال سے احتراز برتا ہے۔ اس کی بنیادی وجہ شاید یہ ہے کہ غالب نے جیسا کہ کئی ایک جگہوں پر اظہار خیال کیا ہے کہ وہ ہندی الفاظ و تراکیب کو شعر کی فصاحت و بلاغت کے خلاف سمجھتے ہیں۔ ان خطوط میں تفتہ کو لکھے گئے چند ایک خطوط ایسے بھی ہیں جو عصری ادبا و شعرا کی تحریروں پر مباحث کیے گئے ہیں، ایک خط میں ”فسانہ عجائب“ جو کہ رجب علی بیگ سرور کا لکھا ہوا ہے، اس کے متعلق لکھتے ہیں:

”رجب علی بیگ سرور نے جو ”فسانہ عجائب“ لکھا ہے، آغاز داستان کا شعر اب مجھ کو بہت مزہ دیتا ہے:

یادگار زمانہ ہیں ہم لوگ

یاد رکھنا، فسانہ ہیں ہم لوگ

مصرع ثانی کتنا گرم ہے، اور یاد رکھنا، فسانے کے واسطے کتنا مناسب۔“ (۱۲)

غالب نے مرزا ہر گوپال تفتہ کو جتنے بھی خطوط لکھے ہیں، ان میں سے بیشتر خطوط ایسے ہیں جو ذاتی احوال و واقعات پر مشتمل ہیں۔ اسی طرح غالب کے وہ خطوط جو نواب علاء الدین احمد خاں کو لکھے گئے تھے، ان میں سے اکثر ایسے خطوط ہیں جن میں ذاتی احوال کے ساتھ ساتھ شعر و شاعری اور علم شعر پر بھی مباحث لکھے گئے ہیں۔ غالب کے اشعار میں تاریخ اور اعداد نکالنے کے حوالے سے بھی مباحث ہیں۔

غالب کے خطوط میں جو ہندوستان کے حالات ہیں ان کا موضوع فرد کی سماجی تنہائی سے متشکل ہونے والے ایک عام انسان کا المیہ ہے جس کے نامہ جاتی کردار میں رواداری بھی ہے، خلوص بھی ہے، محبت ہے، غصہ بھی ہے، ڈر بھی ہے، مذہبی شعور بھی ہے، حقیقت سے فرار بھی ہے، رومانیت بھی ہے اور بچپنہ بھی موجود ہے اور تمام رجحانات و نفسیات کی نامہ نگار نے صحیح طور پر سچائی پر مبنی تصویر کشی کی ہے جس میں حتی الامکان کسی جھوٹ کا شائبہ نہیں ہوتا۔ یہاں تک کہ کاتب نے اپنی ذات کے حوالے سے جو حالات و واقعات بیان کیے ہیں ان میں بھی صداقت جھلکتی ہے۔ میر مہدی حسین مجروح کے نام لکھے گئے خطوط اس ضمن میں مثال کے طور پر دیکھے جاسکتے ہیں جن میں غالب نے دلی کے اجڑنے اور انگریزوں کے ٹیکس لگانے کا حال تفصیلاً لکھا ہے۔ اسی طرح اس کی زندگی کے دیگر واقعات کو بھی انھوں نے سچائی کے ساتھ پیش کیا ہے۔ جہاں تک واقعاتی صداقت کی بات ہے تو غالب نے کرداروں کی زندگی سے متعلقہ واقعات کو بڑی سچائی اور صداقت کے ساتھ پیش کیا ہے۔

غالب کی وقائع نگاری کس قدر فنی اور تحریری مہارت کی حامل ہے، ان کی وقائع نگاری میں تسلسل بیان اور موجود ہے۔ منظر کشی نہایت جاندار ہوتی ہے اور واقعات کے بیان کرنے میں جس خاص قسم کے اسلوب اور طرز تحریر کی ضرورت ہوتی ہے وہ ان کی وقائع نگاری کی جان بن جاتا ہے۔

خطوط غالب کے مناظر نظر پر بار نہیں بنتے۔ اور دوسری اہم بات یہ ہے کہ یک رنگی اور طوالت تحریر کے مجموعی حسن کو غارت تو کرتی ہی ہے، ساتھ میں ایسے مناظر کا بیان قاری کی نظر پر بار ہو جاتا ہے۔ اس معاملے میں نامہ نگار کو احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے۔ مگر اس منفی پہلو کے ساتھ اس کا ایک اچھا پہلو بھی ہے اور وہ یہ کہ زمانی حالات و واقعات کے مفصل بیان کی وجہ سے معاشرے کی مجموعی صورت حال اور اس کے رجحان کو سمجھنے میں کسی بھی قسم کا ابہام باقی نہیں رہتا اور دوسرا یہ کہ جو کردار خط میں پیش کیا گیا ہو، وہ ایک خاص طبقے کی نفسیات کا نمائندہ بن جاتا ہے کیونکہ اس کی شخصیت کا ہر پہلو آئینہ ہو جاتا ہے۔ یہی اس وقائع نگاری کی سب سے عمدہ خوبی ہے۔ غالب کی وقائع نگاری انتہائی جاندار اور متحرک ہوتی ہے۔ وقائع نگاری کا یہ انداز ادبیانہ بھی ہے اور استادانہ بھی ہے۔ ایسے لگتا ہے کہ کسی خالص ادیب سے قلم سے نکلے ہوئی تحریر ہے جو اپنے اندر فلشن کے انداز بیان کی خوبیاں رکھتی ہے۔ یہی خصوصیت وقائع نگاری کو ایک ایسے بیانیے کے روپ میں ڈھال لیتی ہے جو ناول کو ایک ادبی فن پارے کی اعلیٰ مقام پر فائز کرتا ہے۔ غرض یہ کہ ”غالب کے خطوط“ علمی و ادبی حوالے سے ایک ایسی شاندار دستاویز ہیں جو اردو ادب میں علمی و ادبی سرمائے کی رو سے ہمیشہ احترام کی نظر سے دیکھے جاتے رہیں گے اور نوجویندگان علم ان سے اپنی علم کی پیاس بجھاتے رہیں گے۔

#### حوالہ جات

- ۱۔ مرزا خلیق انجم، غالب سے قبل اردو کا نثری سرمایہ اور مکتوب نگاری کا آغاز، مشمولہ، غالب کے خطوط جلد اول، لاہور: عبداللہ اکیڈمی، ۲۰۱۹ء، ص ۱۰۸
- ۲۔ مرزا خلیق انجم، غالب کی اردو املا کی خصوصیات، مشمولہ، غالب کے خطوط جلد اول، لاہور: عبداللہ اکیڈمی، ۲۰۱۹ء، ص ۵
- ۳۔ خلیق انجم، غالب کی زبان پر فارسی اثرات، مشمولہ، غالب کے خطوط جلد اول، لاہور: عبداللہ اکیڈمی، ۲۰۱۹ء، ص ۷۹
- ۴۔ اسد اللہ خاں غالب، بنام مرزا ہرگوپال تفتہ مشمولہ، غالب کے خطوط، جلد اول، مرتبہ خلیق انجم، لاہور: عبداللہ اکیڈمی، ۲۰۱۹ء، ص ۲۳۲
- ۵۔ ایضاً، ص ۲۳۵
- ۶۔ ایضاً، ص ۳۳۸
- ۷۔ ایضاً، ص ۲۴۲
- ۸۔ ایضاً، ص ۲۴۷
- ۹۔ ایضاً، ص ۲۵۰
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۲۵۳
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۲۶۱
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۲۷۸

#### REFERENCES

1. Mirza Khaliq Anjum, Ghalib Se Qabal Urdu Ka Sarmaaya Aor Maqtoob Nagari Ka Agaz, Mashmoola Ghalib Ke Khatoot, Jild Awal, Lahore: Abdulla Academy, 2019, pg 108
2. Mirza Khaliq Anjum, Ghalib Ki Imla Ki Khasooseyat, Mahsmoola, Ghalib Ke Khtoot, Jild Awal, Lahore, Abdulla Academy, 2019, pg.5
3. Khaliq Anjum, Ghalib Ki Zuban Per Farsi Asraat, Mashmoola Ghalib Ke Khatoot Jild Awal, Lahore: Abdulla Academy, 2019, pg.89
4. Asad Khan Ghalib, Banam Mirza Hergoopal Tufta, Mashmoola, Ghalib Ke Khatoot, Jild Awal, Maretaba, Khaliq Anjum, Lahore: Abdulla Academy, 2019, pg 234
5. Ibid pg 235
6. Ibid pg 337
7. Ibid pg 242
8. Ibid pg 247
9. Ibid pg 250
10. Ibid pg 253
11. Ibid pg 261
12. Ibid pg 278