

امام محمد بن الحسن (132-189ھ) کی اصولی نگارشات

*منصور احمد

**پروفیسر ڈاکٹر حافظ محمود اختر

ABSTRACT

Imam Muhammad ibn Hassan Shaybani is one of the most prominent names amongst the pioneers of writing and codification in Islamic history. He was the student of Imam Abu Hanifa and was fellow of Qadi Abu Yusuf and teacher of Imam Shafii. He was an expert in Hadith, fiqh, Arabic language and principles of Islamic jurisprudence. Imam Muhammad was the most notable author of principles of Islamic jurisprudence before Imam Shafii started writing about it. He has written on countless topics including fiqhi rulings and their sources, arguments, the methodology of ijthad and deductions, qiyas and istihsan, mutlaq and muqayad, conflict and reconciliation, abrogation and linguistics discourses. This article is written with the aim to research about the book of Imam Shaibani about principles of Islamic jurisprudence. The author argues that there is a strong evidence that Imam Shaibani had written an exclusive book on principles of Islamic jurisprudence. Imam Muhammad has two books on the partial discussion of the principles of jurisprudence, Al-Ijthad and Kitab al-Istihsan, arguments and evidences about them are also part of the article. And the books written by Imam Shaybani on jurisprudence and hadith are also full of principled discussions. A detailed look at these topics is also the purpose of the article.

Keywords: al-Shaybani, Usul e Fiqh, Hanfi, kutub e usul

امام محمد بن الحسن الشیبانی اسلام کے عہد تالیف و تصنیف کے اولین زمانے کے بہت بڑے فقیہ، محدث اور لغوی ہونے کے ساتھ ساتھ اصول فقہ کے بھی امام ہیں۔ امام ابو حنیفہ کی فقہی مجلس کے رکن رکن، امام مالک اور قاضی ابو یوسف جیسے جلیل القدر اساتذہ کے قابل فخر شاگرد، عبد اللہ بن مبارک، امام زفر، حسن بن زیاد جیسے اساطین کے قابل رشک ہم سبق اور امام محمد بن اور یس الشافعی، محمد بن سلمہ اور امام عیسیٰ بن ابان جیسے ائمہ کے باکمال استاذ ہیں۔ امام ابو حنیفہ کی فقہی آراء و افکار کے جامع اور شارح ہیں۔ آپ کی کتب اور تحقیقات ہر زمانے میں اہل علم کے ہاں مقبول و متداول رہیں اور اسی تداول و مقبولیت کے باعث آپ کی کتب جس بڑی تعداد میں آج بھی موجود ہیں قرن اول کے کسی اور مصنف کی کتب اس بڑی مقدار میں زمانے کی دست برد سے محفوظ نہیں رہ سکیں۔ امام محمد بن الحسن الشیبانی کی اصل شہرت فقیہ اور اصولی ہونے کی ہے، فقہ حنفی میں آپ کو مجتہد مطلق یا مجتہد فی المذہب کا مقام حاصل ہے اور آپ کی کتب فقہ حنفی کے اولین ماخذ شمار ہوتی ہیں۔ اصول فقہ کے بارے میں معروف یہ ہے کہ طریقۃ الفقہاء یا طریقۃ الاحناف یہ ہے کہ ائمہ کی جزئیات سے اصول اخذ کیے جاتے ہیں اس لیے حنفیہ کے ائمہ نے مستقل اصولی کتاب تصنیف نہیں کی۔ اور علم اصول فقہ کی اولین تحریری کتاب امام محمد کے شاگرد جلیل امام محمد بن اور یس الشافعی کی مایہ ناز کتاب ”الرسالة“ ہے۔ اس باب میں ایک اور بات جس کے خلاف کوئی معتبرہ رائے نہیں گئی وہ یہ ہے کہ ہر مجتہد اصولی بھی ہوتا ہے اور وہ اپنے اجتہاد میں کسی اصولی منہج کو پیش نظر رکھتا ہے اس لیے فقہاء صحابہ و تابعین کے اجتہادات میں اصولی منہج کی تعیین پر مستقل کتب موجود ہیں۔ اس لیے امام شافعی سے پہلے ان اصولوں پر بات چیت اور تکلم کے وجود پر شواہد پیش کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے البتہ امام شافعی سے پہلے علم اصول فقہ تحریری صورت میں بھی کسی درجے میں موجود تھا یا نہیں؟

اس سوال پر گفتگو ہو سکتی ہے اور محقق بات یہ ہے کہ موجود و متداول، منظم و مرتب اور جامع کتاب ہونے میں ”الرسالة“ ہی اولیت کے اعزاز کی حقدار ہے لیکن اس سے پہلے اصولی تحریرات کے وجود سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت عمر کے جناب ابو موسیٰ اشعری کے نام معروف مکتوب سے امام شافعی تک مستقل

* لیکچرار گفٹ یونیورسٹی، گوجرانوالہ

** ہیڈ ڈیپارٹمنٹ اسلامی فکر و تہذیب، گفٹ یونیورسٹی، گوجرانوالہ

اصولی کتب، جزوی مباحث پر کتب، حدیث و فقہ کی کتب کے اندر اصولی ابحاث اور اہل علم کے مکاتیب میں علم اصول فقہ کی مباحث پر مشتمل تحریرات موجود ہیں۔ زیر نظر مضمون میں ان میں سے صرف امام محمد کی اصولی نگارشات کی ایک تصویر پیش کی جائے گی۔

امام محمد کی اصولی تحریرات کو درج ذیل تین اقسام میں شمار کیا جاسکتا ہے

- (1) اصول فقہ پر مستقل کتاب
 - (2) اصول فقہ کی جزوی مباحث پر تصانیف
 - (3) فقہ و حدیث کی کتب میں ضمنی طور پر مندرج اصولی ابحاث و اشارات
- سطور ذیل میں ان تینوں اقسام پر بالترتیب بحث کی جائے گی۔

امام محمد بن حسن شیبانی کی مستقل اصولی تصنیف

دو کتب کے علاوہ امام محمد کی اصول فقہ میں ایک مستقل کتاب بھی تھی جس کا نام ”کتاب أصول الفقه“ تھا۔ ابن ندیم نے امام محمد کی کتب کے تذکرے میں اس کی تصریح کی ہے۔ (1)

- ابو الحسن بصری (م ۶۳۴ھ) نے ”المعتد فی اصول الفقه“ میں امام محمد کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے چار ادلہ کو اصول فقہ شمار کیا ہے۔ (2)
- ڈاکٹر حمید اللہ مرحوم فرماتے ہیں کہ ابو الحسن بصری نے یہ امام محمد کی کتاب کی تلخیص پیش کی ہے۔ (3)
- جدید محقق صفوان داؤدی نے اپنی شاندار تحقیق کے نتائج ان الفاظ میں پیش کیے ہیں

”قلت والأرجح عندی واللہ اعلم أن أول من ألف في أصول الفقه محمد بن الحسن الشیبانی فقد ذكر ابن ندیم في الفهرست أن له كتاب أصول الفقه وكتاب الاستحسان، لكن الذي يظهر أن كتابه في الأصول لم ينتشر ولم ينداول والاثبتت نسبة الأولیة الیه فكل كتابه فقد في حياته أو بعد موته بمدة قريبة“ (4)

”میرے نزدیک راجح یہ ہے کہ اصول فقہ میں سب سے پہلی تصنیف امام محمد بن حسن شیبانی کی ہے ابن ندیم نے بھی ان کی اصول الفقہ اور کتاب الاستحسان کا تذکرہ کیا ہے لیکن جو بات واضح ہے وہ یہ کہ ان کی اصولی کتاب متداول نہیں ہوئی۔ شاید ان کی زندگی میں یا موت کے بعد قریبی زمانے میں ہی ان کی کتاب مفقود ہو گئی وگرنہ اولیت کی نسبت یقیناً اس کی طرف ثابت ہو جاتی۔“

جزوی مباحث پر امام محمد کی اصولی کتب

علم اصول فقہ کی ذیلی اور جزوی مباحث پر امام محمد کی دو کتابوں کے شواہد کتب کی تاریخ پر مشتمل کتابوں میں موجود ہیں جو حسب ذیل ہیں

(1) کتاب الاستحسان

یہ حنفیہ کے جلیل القدر امام محمد بن الحسن الشیبانی کی تصنیف ہے۔ جس میں انہوں نے قیاس کی حجیت کو بیان کیا ہے۔ ابن ندیم نے ”الفہرست“ میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔ (5)

الگ سے اس نام سے کوئی کتاب امام محمد کی طرف منسوب آج میسر نہیں ہے۔ لیکن ”المبسوط“ کی تیسری جلد میں کتاب الاستحسان کے نام سے ایک کتاب موجود ہے۔ اردن یونیورسٹی کے کلیۃ الشریعہ کے ایسوسی ایٹ پروفیسر عارف عبدالرین حامد حسونہ کی نگرانی میں ایک یورپی محقق اوزلم کاہیا اوغزل نے اپنے ڈاکٹریٹ کا مقالہ ”الاستحسان فی کتاب الاصل لمحمد بن حسن الشیبانی“ کے عنوان پر لکھا ہے۔ (6)

عین ممکن ہے کہ ابن ندیم کے پیش نظر بھی یہی کتاب الاستحسان ہو۔ المبسوط میں موجود کتاب الاستحسان تقریباً سو صفحات پر مشتمل ہے اور المبسوط کی تیسری جلد میں مطبوع ہے۔ (7)

اس کتاب میں امام محمد نے فقہ کے مختلف ابواب سے تعلق رکھنے والے ان مسائل کو جمع کیا ہے جن میں حنفیہ نے استحسان کی بنیاد پر فیصلہ دیا ہے۔ کتاب اجتہاد الرأی

امام محمد بن حسن الشیبانی کی تصنیف ہے۔ ابن ندیم وغیرہ نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔ یہ مستقل کتاب تھی لیکن اب یہ کتاب میسر نہیں۔ (8) ان مستند تاریخی شواہد سے اور امام محمد کی کتب فقہ میں منتشر اصولی اباحت سے اور ان کے تلامذہ عیسیٰ بن ابان اور امام شافعی وغیرہ کی اصولی کتب سے یہ بات بالکل قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ امام محمد نے علم الاصول پر ایک مستقل اور جامع کتاب تحریر فرمائی تھی جو حوادث زمانہ کی نظر ہو گئی اور ہم تک نہیں پہنچی۔ لیکن علم اصول فقہ کی تحریر و کتابت کے تاریخی ارتقاء و تسلسل کا یہ اہم سنگ میل ہے کہ جہاں سے گزر کر یہ علم مقالات و محاضرات، خطوط و رسائل اور ضمنی مباحث سے گذر کر مستقل اور مدون کتب کی منزل تک پہنچتا نظر آتا ہے۔

امام محمد بن حسن شیبانی کی کتب میں اصولی آثار ان سطور میں امام محمد بن حسن کی دیگر فقہی کتب میں مذکور اصولی آثار و مباحث پیش کی جائیں گی۔ امام محمد کی معروف اور میسر فقہی تالیفات درج ذیل ہیں۔

(1)..... الاصل جو کہ ”المبسوط“ کے نام سے معروف ہے

(2)..... الجامع الکبیر

(3)..... الجامع الصغیر

(4)..... السیر الکبیر

(5)..... السیر الصغیر

(6)..... الحجۃ علی اہل المدینۃ

(7)..... الزیادات

(8)..... الامالی

(9)..... الاکتساب فی الرزق المستطاب

(10)..... الموطا (بروایہ محمد بن الحسن)

یہ تالیفات بعض اہم اصولی قواعد اور آثار پر مشتمل ہیں جو اگرچہ ان کتب میں منتشر شکل میں ہیں اور بعض بطور اشارہ کے مذکور ہیں مگر ادلہ سے احکام کے استنباط میں امام محمد جس منہج پر چلے ہیں یہ آثار واضح طور پر اس طریق کو روشن کر دیتے ہیں۔ اور یہ منہج بعد میں ایک اساس اور بنیاد بن گیا جس پر علماء اصول خصوصاً احناف نے علم اصول فقہ میں اپنی مستقل کتب میں اعتماد کیا۔ ان قواعد اور اصول کو پانچ بنیادی موضوعات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(1) ادلہ سے متعلق مباحث

(2) احکام سے متعلق مباحث

(3) عوارض ادلہ سے متعلق مباحث

(4) اجتہاد سے متعلق مباحث

(5) ترجیح سے متعلق مباحث

سطور ذیل میں ان پانچوں موضوعات کے تحت امام محمد کی اصولی نگارشات جو ان کی فقہی کتب میں جا بجا منتشر ہیں ترتیب سے ذکر کی جائیں گی۔
(1) ادلہ سے متعلق اصولی آثار

(۱) کتاب اللہ سے استدلال، ماسوا پر اس کی تقدیم اور نصوص کے ظاہر پر عمل
امام محمد کا منہج آیات قرآنیہ سے استدلال اور حکم کی ان کی طرف نسبت کرنے پر قائم ہے۔ اور یہ منہج ان کی کتب کے ورق ورق سے عیاں ہے اور وہ اس کی تعبیر
کبھی ان الفاظ میں کرتے ہیں
”والأصل في هذا“ (9)
یعنی اصل اس میں یہ ہے۔
اور وہ قراءت شاذہ کی حجیت کے قائل تھے۔ اسی وجہ سے جب ان سے کفارہ یمن کے روزوں میں تنالغ (لگاتار رکھنے) سے متعلق پوچھا گیا، تو انہوں نے حضرت
ابن مسعود کی قرأت کی طرف نسبت کرتے ہوئے اس کے وجوب کا فتویٰ دیا۔
”فصيام هؤلاء أيام متابعات“ (10)

(۲) سنت سے استدلال اور اس کے ظاہر پر عمل
احادیث نبویہ سے بھی امام محمد کثرت سے استدلال کرتے ہیں اور حکم کی اس کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ اور بعض اوقات اسے یوں تعبیر فرماتے ہیں ”والأصل
فيه“ (11)
یا یہ کہ وہ حدیث سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں اور پھر تعلیقا کہتے ہیں ”وبهذا نأخذ“ (12)
امام محمد کا منہج حدیث صحیح سے استدلال اور اسی پر اکتفا و توقف پر قائم تھا۔ اہل مدینہ سے مناقشہ میں امام محمد نے اپنے اس منہج کی تصریح کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ
”فصل عندكم اثر عن النبي صلى الله عليه وسلم أو عن أحد من أصحابه فلو كان عندكم لا حجة بتم به علينا“ (13)
یعنی تمہارے پاس کوئی حدیث رسول اللہ یا اثر صحابی ہے۔ اگر ہو تو تم ہمارے خلاف دلیل قائم کرو۔
رؤیت ہلال کے مسئلہ میں انہوں نے جب حضور کا ایک اعرابی کی گواہی قبول کرنے کا ذکر کیا تو اس قول سے خبر واحد کی حجیت کی صراحت فرمائی چنانچہ لکھتے ہیں
”فصويدان علي أن شهادة الواحد في أمر الدين جائزة“ (14)
یعنی یہ اس بات پر دال ہے کہ دین کے معاملہ میں ایک شخص کی گواہی بھی قابل قبول ہے۔
امام محمد نے اس حدیث سے استدلال کے ساتھ مزید اضافہ یہ کیا ہے کہ وہ اس کے تحت مختلف دلائل لائے ہیں جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ حضرات
صحابہ خبر واحد پر عمل کرتے تھے۔

سنت سے متعلق اصولی قواعد و مسائل جن کو امام محمد نے اپنی کتب میں مختلف پیراؤں اور اسالیب میں بار بار واضح کیا ان میں سے چند درج ذیل ہیں
(۱) سنت کی قیاس پر تقدیم اور اگر قیاس سنت کے خلاف ہو تو امام محمد اس قیاس کو معتبر نہیں سمجھتے۔ (15)
(۲) خبر واحد جب اصول کے خلاف ہو تو امام محمد اسے حجت نہیں مانتے۔ (16)
(۳) ”العبرة بما روي الراوي لا بما رآي“
یعنی راوی کے فہم کی بجائے اس کی روایت کا اعتبار ہو گا۔ (17)
(۴) امام محمد بعض احادیث پر نقد کرتے ہیں اور ان پر حکم لگاتے ہیں اور ان کی علل بیان فرماتے ہیں۔ (18)

ایک تعبیر یہ ہے

”لأن الفقهاء والعامة من المسلمين يجتمعون على أن لا بأس باستئجار الأرض عشر سنين“ (25)

(اس لیے کہ فقہاء اور عام مسلمان اس بات پر متفق ہیں کہ دس سال تک زمین اجرت پر لینے میں کچھ حرج نہیں۔)

اور بسا اوقات غیر صریح الفاظ میں بھی تعبیر کرتے ہیں جیسا کہ ان کا یہ فرمان ہے کہ

”والذی لا اختلاف فی عندنا“ (26)

یعنی جس میں ہمارا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

اور ان کا یہ فرمان بھی غیر صریح تعبیر ہے

”ما كنت أظن أن بین الناس فی هذا اختلافاً“ (27)

یعنی میرا یہ گمان نہیں ہے کہ لوگوں میں اس بارے میں کوئی اختلاف ہے۔

غیر صریح الفاظ سے اجماع کی طرف اشارہ کرنے کیلئے امام محمد کی ایک تعبیر یہ ہے

”وهذا لا اختلاف فی عند أهل العلم“ (28)

یعنی اس میں اہل علم کا اختلاف نہیں ہے۔

ایک تعبیر یہ ہے

”ولیس فی اختلاف بین اهل العراق و بین اهل الحجاز“ (29)

یعنی اس میں اہل عراق و اہل حجاز کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

الفاظ کے فرق کے ساتھ ایک تعبیر یہ بھی ہے

”وقد اجتمعنا نحن و اهل المدينة.....“ (30)

یعنی ہم اور اہل مدینہ متفق ہیں۔

4..... عمل الصحابة n

امام محمد بن حسن نے احکام و فتاویٰ میں جن اصول پر بنیاد رکھی ہے ان میں سے ایک یہ ہے اور انہوں نے اپنی کتاب الاکتساب کے خاتمہ میں اس کی تصریح فرمائی

ہے، چنانچہ فرمایا:

”وهذا الذی ثبت فی هذا الکتاب قول عمرو عثمان و علی و ابن عباس و غیر هم من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم“ (31)

”یہ جو ہم نے اس کتاب میں بیان کیا ہے حضرت عمر، حضرت عثمان حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن عباس

n و غیرہ حضرات صحابہ کرام کا قول ہے۔“

امام محمد کی کتب میں صحابہ کرام کے اقوال و افعال سے استدلال اور اس کی تصریح بکثرت موجود ہے۔ کسی مسئلہ میں آثار صحابہ کو دلیل بنانے کیلئے امام محمد بالعموم

”والأصل فی هذا“ (32)

کہتے ہیں اور اس کے بعد اثر صحابی ذکر کرتے ہیں۔ یا اثر پہلے نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد کہتے ہیں

”وهذا تأخذ“ (33)

آثار صحابہ سے استدلال کے باب میں امام محمد نے درج ذیل تین اصول بھی واضح کیے ہیں

- (آ) امام محمد صحابہ کے اقوال میں ترجیح سے کام لیتے ہیں۔ اکابر صحابہ مثلاً حضرات خلفاء اربعہ، حضرت عبداللہ بن مسعود کے اقوال کو اصغر صحابہ حضرت ابو ہریرہ اور ابن عمر وغیرہ کے اقوال پر ترجیح دیتے ہیں۔ (34)
- (ب) امام محمد نے صحابی کے قول کے قیاس پر مقدم ہونے کی جانب بارہا اشارات فرمائے۔ (35)
- (ج) صحابی کا قول اگر کسی اور صحابی کے قول کے معارض ہو تو واضح وجہ ترجیح یا تطبیق نہ ہونے تک اس سے استدلال نہ ہو گا۔ (36)

5..... استحسان

امام محمد نے اپنی کتب میں جن دلائل پر اعتماد کیا ہے ان میں کثیر الوقوع دلیل استحسان ہے۔
بلکہ انہوں نے ایک مستقل کتاب باندھی ہے جس کا نام رکھا ”کتاب الاستحسان“ رکھا۔ (37)
جس کے ضمن میں ایسی فروع لائے ہیں جن میں حنفیہ نے استحسان کا حکم لگایا ہے۔ امام محمد بہت سارے مسائل قیاس کی بنیاد پر بیان کرتے ہیں، پھر وہ استحسان کی بنیاد پر بیان کرتے ہیں اور عمل میں استحسان کو مقدم رکھتے ہیں۔ (38)

6..... العرف

امام محمد نے اپنی کتب میں ایک سے زائد مقامات پر اس سے استدلال کی جانب اشارہ فرمایا ہے۔ بلکہ انہوں نے مشہور قاعدہ کی تصریح کی ہے۔
”الثابت بالعرف کا ثابت بالنص“ (39)
یعنی عرف سے ثابت نص سے ثابت کی طرح ہوتا ہے۔

7..... مصلحت عامہ

امام محمد نے احکام و فتاویٰ میں جن اصول پر بنیاد رکھی ہے ان میں سے ایک مصلحت عامہ بھی ہے، حضرت الامام نے اپنے اس فرمان میں اس کی تصریح کی ہے۔
”وان علم بموادعہ قبل مضی السنۃ، فاندہ نظر فی ذالک، فان کانت المصلحت فی امضاء تلک الموداعہ امضاہ او اخذ المال فجعلہ فی بیت المال وإن رأی المصلحت فی ابطالہا رد المال لیسیم ثم نبذ لیسیم و قاتلیم“ (40)

8..... قیاس

امام محمد نے جن ادلہ کو بکثرت مستدل بنایا ہے ان میں سے ایک قیاس ہے کئی جگہ وہ اس کی تصریح فرماتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں
”ونی القیاس“ یا ”علی القیاس“
یا کسی مسئلہ یا فقہی فرع کا حکم بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں
”ہذا قیاس قول ابی حنیفہ“
یعنی امام ابو حنیفہ کے قول کا قیاس یہ ہے
یا ”قیاس قول ابی یوسف“
یا ”قیاس قول ابی حنیفہ و ابی یوسف“
یا ”قیاس قول محمد“

اور امام محمد نے اس دلیل کی حجیت کی طرف ایک سے زائد مقامات پر اشارہ فرمایا ہے اور بیان فرمایا ہے کہ قیاس پر اعتماد درست ہے اس شرط کے ساتھ کہ مسئلہ قیاسی ہو اس میں کوئی اثر وارد نہ ہو۔ تو مجتہد اس کا حکم ایسے مسئلہ پر قیاس کرتے ہوئے تلاش کرے جس سے متعلق آثار وارد ہوئے ہوں۔ اس سے متعلق ان کے صریح اقوال میں سے یہ ہے۔

”لو لا ما جاء من الآثار كان القياس على ما قال اهل المدينة ولكن لا قیاس مع اثر و ليس ينبغي الا ان ينقاد للآثار“
(41)

”اگر آثار میں سے کچھ وارد نہ ہو تو اہل مدینہ کے قول کے مطابق قیاس ہو گا، لیکن اثر کے ہوتے ہوئے قیاس نہیں ہو سکتا۔“

2..... احکام سے متعلق اصولی آثار

1..... فرض اور واجب

امام محمد بن حسن نے بعض ایسے احکام کی جانب اشارہ فرمایا ہے جو فرض و واجب سے متعلق ہیں۔

درج ذیل قول میں وہ فرض کی دو قسمیں اور ان کا حکم بتا رہے ہیں

”الفرض نوعان فرض عین و فرض کفایہ فرض العین ملّٰتین علی کلّ أحدٍ اقامته نحو اركان الدين و فرض الكفایة ما اذا قام به البعض سقط عن الباقيين لمصوّل المقصود وانه اذا اجتمع الناس علی تركه كانوا مشترکین فی المأثم کا بھاد“ (42)

(فرض کی دو قسمیں ہیں، فرض عین اور فرض کفایہ، فرض عین وہ ہے کہ جس کا کرنا علی التعمین ہر ایک پر ضروری ہو، جیسے ارکان اسلام، اور فرض کفایہ وہ ہے جب کچھ اسے ادا کر لیں تو مقصد حاصل ہو جانے کی وجہ سے باقیوں سے ساقط ہو جائے۔ اور اگر سب کے سب اس کے ترک پر جمع ہو جائیں تو سب گناہ میں شریک ہوں گے جیسے جہاد ہے۔)

امام محمد نے اس فرمان میں

”والملائتی اقامۃ الفرض الا به کیون فرضاً فی نفسه“ (43)

(یعنی جس کے بغیر فرض کی ادائیگی نہ ہو وہ بذات خود فرض ہو گا۔)

درج ذیل مشہور اصولی قاعدہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے

”ملائتیم الواجب الا به فهو واجب“

یعنی جس کے بغیر واجب مکمل نہ ہو وہ بھی واجب ہوتا ہے۔

2..... تحریم

حضرت الامام نے تحریم سے متعلق بعض اصول و قواعد کی تصریح فرمائی۔ مثال کے طور پر یہ قاعدہ ہے کہ

”ما یطرق الیہ بارکتاب الحرام فهو حرام“ (44)

یعنی جو حرام کے ارتکاب کی طرف لے جائے وہ خود حرام ہے۔

3..... عزیمت اور رخصت

امام محمد نے اپنی کتب میں ان دو حکموں کی طرف کئی جگہوں پر اشارہ فرمایا ہے۔ ان میں سے ایک ان کا یہ فرمان ہے
”وقال بعض المتقشفة السؤال مباح له بطريق الرخصة فان تركه حتى مات لم يكن اثمًا لانه متمسك بالعزيمة“

(45)

”بھیک مانگنا رخصت کے طریق پر جائز ہے اگر سوال نہ کیا اور مر گیا تو گناہ گار نہ ہو گا۔ کیونکہ وہ عزیمت کی راہ پر چلنے والا ہے۔“
دوسری مثال ان کا یہ فرمان ہے

”فكان تناول هذه النعم رخصة والامتناع منها عزيمة“ (46)

یعنی ان نعمتوں کا حصول رخصت اور ان سے رکناعزیمت ہے۔

3..... عوارض ادلہ سے متعلق اصولی آثار

1..... حقیقت اور مجاز

امام محمد نے ان کے بعض احکام کی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ بات بیان کی ہے کہ اصل خطاب شرع کو حقیقت پر محمول کرنا ہے اور بغیر کسی قرینہ کے اسے مجاز کی طرف لے جانا جائز نہیں ہے۔

لفظ کے حقیقت پر محمول کرنے کے وجوب پر ان کا وہ قول بہترین مثال ہے جو انہوں نے ان آیات کی تعلیق کے دوران بیان کیا ہے جو آیات کسب و بیع کے جواز پر دلیل ہیں۔

”وإنما يحكم كلام صاحب الشرع عند الإطلاق على ما يتفاهمه الناس في مخاطبتهم لأن الشرع إنما خاطبنا بما نفهمه

ولفظه البيع والشراء حقيقة للتصرف في المال بطريق الاكتساب والكلام محمول على حقيقة لا يجوز تركها إلی نوع من

المجاز إلا عند قيام الدلیل“ (47)

”صاحب شریعت کا کلام اطلاق کے وقت اسی پر محمول ہو گا جو لوگ آپس کے خطابات سے سمجھتے ہیں کیونکہ شریعت نے ہمیں ایسے انداز سے خطاب کیا جسے ہم سمجھتے ہیں۔ اور بیع و شراء کا لفظ اکتساب کے طریق پر مال میں تصرف کے لیے حقیقت ہے اور کلام حقیقت پر محمول ہوتا ہے، حقیقت کو چھوڑ کر مجاز کو اختیار کرنا جائز نہیں الا یہ کہ کوئی دلیل قائم ہو جائے۔“

اور دلیل کے ہوتے ہوئے لفظ کو مجاز کی جانب پھیرنے کے جواز کی عمدہ دلیل امام محمد کا اللہ تعالیٰ کے فرمان

”إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ“ (48)

کی تفسیر میں یہ قول ہے

”فقد قام الدلیل علی أن المراد به المجاز“ (49)

یعنی دلیل قائم ہو گئی کہ اس سے مراد مجاز ہے۔

2..... امر اور نہی

امام محمد نے امر و نہی سے متعلقہ بعض احکام کی جانب اشارہ فرمایا ہے۔

(آ) مطلق امر جو قرآن سے خالی ہو ووجوب کا تقاضہ کرتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان:

”فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ“ (50)

کی تفسیر میں یہ قاعدہ ثابت فرمایا، چنانچہ فرمایا:

”والأمر حقیقۃ للوجوب“ (51)

(ب) نبی کے بعد امر کا حکم

امام محمد فرماتے ہیں کہ مخالفین کی رائے یہ ہے کہ امر بعد النبی اباحت کا تقاضا کرتا ہے جب کہ درست یہ ہے کہ اس کا اصل مقتضا وجوب کا ثبوت ہے۔ (52)
(ج) اس بات کی طرف اشارہ کہ حضور کا کسی امر کو کرنا یہ اس کے وجوب کی دلیل نہیں ہے جب تک کہ قول اس کے ساتھ ملا ہوا نہ ہو، چنانچہ جب انہوں نے یہ ذکر کیا کہ جس جگہ احرام والا حلال ہوا ہے جب واپس لوٹے تو اس جگہ رات گزارنا واجب نہیں تو اس کے بعد فرمایا کہ

”ولو كان هذا من الواجب لقال في رسول الله a واصحابه قولاً آيين من الفعل حتى يعرفه الناس بالقول دون

الفعل“ (53)

”اگر یہ واجب ہوتا ہے تو حضور a اور حضرات صحابہ کرام n ایسی بات ضروری فرماتے جو فعل سے زیادہ واضح ہوتی تاکہ لوگ قول سے بات جان لیتے۔“

3..... عموم و خصوص

امام محمد نے عموم و خصوص سے متعلق بعض احکام کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

ان اشارات میں سے چند یہ ہیں

(آ) حضور نبی کریم a کی طرف متوجہ ہونے والے خطاب کی بابت فرمایا کہ یہ خطاب تمام امت کو عام ہے تنہا آپ a کے ساتھ خاص نہیں ہے، توکل کے باب میں مخالفین کے استدلال کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ

”والخطاب وان كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم فالمراد منه امت“ (54)

یعنی آیت ”وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ“ (55) میں خطاب اگرچہ رسول اللہ کو ہے لیکن مراد آپ کی امت ہے۔

(ب) عام کی تخصیص کے جواز کی طرف اشارہ، حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ k کے اکتساب کے چھوڑنے کے فعل سے استدلال کرنے والوں پر رد کرتے ہوئے فرمایا:

”ثم نقول إن الأنبياء عليهم السلام هذا ليس سغير هم فقد بعثوا دعوة الناس إلى دين الحق واطهار ذلك فكانوا

مشغولين بما بعثوا من أجله“ (56)

”حضرات انبیاء از اس معاملہ میں دوسرے لوگوں کی طرح نہیں تھے، بلاشبہ وہ تو لوگوں کو دین حق کی طرف بلانے اور اسی کے اظہار کے لیے مبعوث ہوئے تو وہ اپنے مقصد بعثت میں مگن رہے۔“

(ج) عام کے مخصصات کے استثناء کی طرف اشارہ کرنا چنانچہ انہوں نے کہا کہ تحریم سے استثناء اباحت کی دلیل ہے۔ (57)

4..... اطلاق اور تقييد

ان سے متعلق چند اصولی آثار درج ذیل ہیں

(آ) لفظ مطلق کو اس کے اطلاق پر محمول کرنا واجب ہے جبکہ کوئی مقید نہ ہو، انہوں نے مالکیہ کا کلام نقل کیا اس جماع سے متعلق جو مطلقہ ثلاث کے لیے زوج اول سے نکاح مباح کر دیتا ہے کہ انہوں نے اس جماع میں احسان کی قید لگائی ہے، اس کے بعد فرمایا

”کلیف قلتم ان جماع الاحسان یحلھا وجماع غیر الاحسان لا یحلھا؟ هل سمعتم فی هذا بائز؟ انما جارت الآثاری
سلیہ لیس فیھا جماع غیر الاحسان لا یحلھا؟ هل سمعتم فی هذا بائز؟ انما جاءت الآثار مرسلہ لیس فیھا جماع
احسان ولا غیرہ“ (58)

”آپ یہ کیسے کہتے ہیں کہ محسن کا جماع تو اس مطلقہ کو زوج اول کے لیے حلال کر دیتا ہے اور غیر محسن کا نہیں کرتا، تم نے اس سے متعلق کوئی اثر سنا ہے۔ کیونکہ آثار تو عام ہیں ان میں جماع احسان اور غیر احسان کا فرق نہیں ہے۔“

یعنی بلا دلیل مطلق کو مقید نہیں کیا جاسکتا جب تک تنقید کی دلیل نہ ہو لفظ کو اس کے اطلاق پر محمول کرنا ہی واجب ہے۔

(ب) مطلق کو مقید پر محمول کرنا جائز ہے۔ جب کہ وہ دونوں حکم اور سبب میں متحد ہوں۔ ان کا یہ قول اس کی دلیل ہے۔

”و تبین فیما ذکرنا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما تعوذ من الفقر المطلق واما تعوذ من الفقر المنسی علی ماروی فی
بعض الروایات انه صلی اللہ علیہ وسلم قال اللهم انی آعوذ بک من فقر منسی ومن غنی یطغی الا انه قید السؤال
فی بعض الاحوال واطلق فی بعض الاحوال و مراده ذلک ایضا لکن من سمح اللفظ مطلقا فقد کما سمعہ“ (59)

جو ہم نے بیان کیا ہے اس سے واضح ہو گیا ہے کہ رسول اللہ نے مطلق فقر سے پناہ نہیں مانگی بلکہ ایسے فقر اور تنگ دستی سے پناہ مانگی جو (یا بخدا) بھلا دے، جیسا کہ بعض روایات میں منقول ہے کہ آپ نے دعا مانگی۔

”اللهم انی آعوذ بک من فقر منسی ومن غنی مطغ“

یعنی اے اللہ آپ سے (آپ کو) بھلا دینے والے فقر اور سرکش کر دینے والی مالداری سے پناہ چاہتا ہوں۔

مگر آپ نے بعض اوقات سوال کو مقید فرمایا اور وہی مراد لیا۔ لیکن جس نے لفظ مطلق سنا تو اس نے ویسے ہی نقل کر دیا جیسے سنا۔

5..... تاویل صحیح

امام محمد بن حسن کئی بار یہ وضاحت فرماتے ہیں کہ نص کے ظاہر سے جو معنی مفہوم ہو رہے ہیں وہ مراد نہیں بلکہ وہ کسی اور معنی پر محمول ہے جس پر قرآن و دلائل موجود ہیں، ایسے مقامات میں سے ان کا اس آیت کریم کی تاویل کرتا ہے۔

”و فی السماء رزقکم وناؤ عذون“ (60)

یعنی اور آسمان میں تمہارا رزق ہے اور جس کا تم سے وعدہ کیا گیا ہے۔ کہ اس سے مراد بارش ہے اور سلف نے بھی یہی تفسیر کی ہے اور دیگر قرائن بھی اس کے مؤید ہیں۔ (61)

نبی کریم کے تین سے کم افراد کا سر یہ بھیجے کی نبی کی تاویل انہوں نے یہ کی کہ یہ حدیث مسلمانوں پر شفقت کے طور پر تھی نہ کہ دین میں یہ مکروہ ہے یا یہ کہ اس سے مراد فضیلت کا بیان ہے۔ (62)

یہ دونوں مثالیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ امام محمد لفظ کو اس کے ظاہر سے پھیرنے کے جواز کے قائل تھے جبکہ اس کی متقاضی کوئی دلیل موجود ہو۔

6..... نسخ

امام محمد بن حسن کے واضح اصولوں میں سے ایک یہ ہے کہ وہ نسخ کے جواز اور وقوع کے قائل تھے۔ اور یہ کہ بعد والی دلیل پہلے والے دلیل کو منسوخ کر دیتی ہے دلیل مہتمم کتاب اللہ ہو یا سنت اور انہوں نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ چنانچہ فرمایا

”وہذا أحب القولین الینا وأشیہما بالکتاب والسنة“ (71)

یعنی یہ قول دونوں قولوں میں ہمارے ہاں پسندیدہ اور کتاب و سنت کے زیادہ مشابہ ہے۔

(ج) ان کا یہ فرمان

”قد اختلف الناس فی التکبیر فی العیدین فما اخذت بہ فهو حسن، وأفضل ذالک عندنا مروی عن ابن مسعود أنه

کان یکبیر فی کل عید تسعاً“ (72)

”عیدین کی تکبیرات میں لوگوں کا اختلاف ہوا ہے، جو ہم نے لیا ہے وہ بہتر ہے، اور ہمارے نزدیک ان مذاہب میں افضل وہ ہے جو حضرت عبد اللہ ابن مسعودؓ

سے مروی ہے کہ وہ ہر عید میں نو تکبیریں کہتے تھے۔“

امام محمد نے اس کے علاوہ اور عبارات سے ترجیح کو تعبیر فرمایا مثلاً

”هذا أحسن القولین“

”والأظهر هو القول الأول“

”هذا الحديث أرفق بالناس“

”وهو الأصح“

”أرجح هذا القول“

اور یہ تعبیرات امام محمد کی کتب کے ورق ورق پر قاری کو نظر آتی ہیں۔

حاصل کلام:

امام محمد کی کتب سے اصولی آثار کے یہ چند نقوش زینت قرطاس ہیں جو یقیناً علم اصول فقہ کے تحریری سرمائے میں ایک نمایاں مقام کے حامل ہیں۔ اور اس باب کے کافی دوائی شواہد ہیں کہ ائمہ حنفیہ کے فروع و جزئیات سے مانخوذاصول اور ان کے فوائد اپنی جگہ مسلم ہیں لیکن ائمہ احناف کے ہاں اصول فقہ بطور علم نہ صرف موجود تھا بلکہ ان کے منہج اجتہاد و استنباط میں ان کے زیر استعمال بھی تھا اور الرسالة جیسی مہتمم بالشان اور مرتب جامع کتاب علم اصول فقہ کے اسی ارتقائی سفر کے نتیجے میں منصفہ شہود پر آئی۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

مصادر و حواشی

(1) ابن الندیم، محمد بن اسحاق، أبو الفرج النذیم، الفہرست، بیروت، دار المعرفۃ، 1978ء، ص: 286

(2) بصری، ابو الحسن، محمد بن علی بن طیب المعتزلی، المعتمد فی أصول الفقہ، بیروت، دار الکتب العلمیۃ، 1403ھ، ج: 2، ص: 366

(3) ڈاکٹر حمید اللہ، خطبات بہاولپور، اسلام آباد، ادارہ تحقیقات اسلامی، ص: 111

(4) صفوان داؤدی، أصول الفقہ قبل التدوین، جدۃ، دار الاندلس الخضراء، 1403ھ، ص: 39

(5) الفہرست، ص: 287

(6) <http://academic.ju.edu.jo/a.Hassonah/lists/ThesesDissertationsSupervision/lists>

(7) شیبانی، محمد بن الحسن بن فرقد، ابو عبد اللہ، المبسوط، کراچی، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیۃ، 1410ھ/1990ء، ج: 3،

ص: 43-167

(8) الفہرست، ص: 287

(9) شیبانی، محمد بن الحسن بن فرقد، ابو عبد اللہ، السیر الکبیر، بیروت، دار الکتب العلمیۃ، 1427ھ، ج: 1، ص: 105، ج: 3، ص: 979

- (10) شیبانی، محمد بن الحسن بن فرقد، ابو عبد اللہ، المبسوط، کراچی، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، 1410ھ / 1990ء، ج:2، ص:218
- (11) السیر الکبیر، ج:1، ص:104، ج:2، ص:414
- (12) شیبانی، محمد بن الحسن بن فرقد، ابو عبد اللہ، الموطأ، دمشق، دار القلم، 1413ھ، ج:1، ص:51 والمبسوط، ج:3، ص:69 والسیر الکبیر، ج:3، ص:1022
- (13) شیبانی، محمد بن الحسن بن فرقد، ابو عبد اللہ، الحجۃ علی اہل المدینۃ، بیروت، عالم الکتب، 1403ھ / 1983ء، ج:2، ص:622
- (14) المبسوط، ج:2، ص:309
- (15) المبسوط، ج:1، ص:166
- (16) السیر الکبیر، ج:1، ص:212
- (17) الحجۃ علی اہل المدینۃ، ج:1، ص:34
- (18) السیر الکبیر، ج:4، ص:1207
- (19) شیبانی، محمد بن الحسن بن فرقد، ابو عبد اللہ، الاکتساب فی رزق المستطاب، دمشق، دار القلم، 1400ھ، ص:101
- (20) المصدر نفسه، ص:108
- (21) الموطأ، ج:1، ص:355
- (22) الحجۃ علی اہل المدینۃ، ج:2، ص:443
- (23) السیر الکبیر، ج:3، ص:886
- (24) المبسوط، ج:1، ص:715
- (25) الحجۃ علی اہل المدینۃ، ج:4، ص:155
- (26) المصدر نفسه، ج:1، ص:60
- (27) المصدر نفسه، ج:1، ص:359
- (28) المصدر نفسه، ج:3، ص:255
- (29) المصدر نفسه، ج:4، ص:365
- (30) المصدر نفسه، ج:4، ص:514
- (31) الاکتساب فی رزق المستطاب، ص:321
- (32) الحجۃ علی اہل المدینۃ، ج:2، ص:226
- (33) الموطأ، ج:1، ص:431
- (34) الحجۃ علی اہل المدینۃ، ج:1، ص:59، 49
- (35) المبسوط، ج:1، ص:60، 67
- (36) الحجۃ علی اہل المدینۃ، ج:4، ص:231
- (37) الحجۃ علی اہل المدینۃ، ج:3، ص:1
- (38) مصدر سابق
- (39) السیر الکبیر، ج:1، ص:169، 170
- (40) المصدر نفسه، ج:2، ص:583
- (41) الحجۃ علی اہل المدینۃ، ج:1، ص:204
- (42) الاکتساب فی رزق المستطاب، ص:71

- (43) المصدر نفسه، ص: 34
(44) المصدر نفسه، ص: 44
(45) المصدر نفسه، ص: 91
(46) المصدر نفسه، ص: 101
(47) المصدر نفسه، ص: 39
(48) التوبة 9: 111
(49) الاکتساب فی رزق المستطاب، ص: 39
(50) المجمع 62: 10
(51) الاکتساب فی رزق المستطاب، ص: 39
(52) التوبة 9: 111
(53) الاکتساب فی رزق المستطاب، ص: 39
(54) المصدر نفسه، ص: 32
(55) ظر 231: 20
(56) الاکتساب فی رزق المستطاب، ص: 40
(57) السیر الکبیر، ج: 4، ص: 1428
(58) الحجۃ علی اہل المدینۃ، ج: 4، ص: 115
(59) الاکتساب فی رزق المستطاب، ص: 54، 53
(60) الذاریات 51: 22
(61) الاکتساب فی رزق المستطاب، ص: 42
(62) السیر الکبیر، ج: 1، ص: 70
(63) الاکتساب فی رزق المستطاب، ص: 58
(64) الموطأ، ج: 2، ص: 220
(65) المصدر نفسه، ج: 1، ص: 16
(66) المصدر نفسه، ج: 1، ص: 128
(67) محمد 74: 4
(68) السیر الکبیر، ج: 3، ص: 1025
(69) المصدر نفسه، ج: 2، ص: 622
(70) المبسوط، ج: 6، ص: 257
(71) الحجۃ علی اہل المدینۃ، ج: 4، ص: 58
(72) الموطأ، ج: 1، ص: 349