

اردو شاعری میں تصور الحاد، دینی و سماجی پس منظر؛ تجزیاتی مطالعہ

THE CONCEPT OF ATHEISM IN URDU POETRY, RELIGIOUS AND SOCIAL BACKGROUND, ANALYTICAL STUDY

Dr. Abdul Ghaffar

Assistant Professor/HOD, Department of Islamic Studies,
University of Okara, Okara

Salma Siddique

Visiting Lecturer, University of Okara, Okara

Asima Khalid

Visiting Lecturer, University of Okara, Okara

Abstract:

A society that is bound by any religious belief has little room for deviation and disagreement from religious beliefs and certain values. Enlightenment rationalism and retirementism are not liked, deviation from the religious paradigm leads to the limits of disbelief and atheism, but despite this, a few atheist poets avoided the common way of society and settled new settlements of thought and vision, old ones. looked upon Islam with suspicion and tried to create skepticism which created deviant minds. Especially about the theory of Wahdat-ul-Wujud, there was a trend of skepticism. The founder of this belief is Muhyiddin Ibn Arabi, in India it is Sri Shankar. According to Iqbal, a literature was founded among Muslims whose foundation was Wahdat-ul-Wujud. These poets have denied and abrogated the rites of Islam in strange and deceptive ways. This theory needs to be seen according to the teachings of the Qur'an and Sunnah

نہ تھا کچھ تو خدا تھا کچھ نہ ہوتا تو خدا ہوتا
ڈبویا مجھ کو ہونے سے نہ ہوتا میں تو کیا ہوتا
بکٹڑے جاتے ہیں فرشتوں کے لکھے پر ناحق
آدمی کوئی ہمارا دم تحریر بھی تھا

Mirza Sahib denied the attribute of Allah Ta'ala as "Justice", thus this essay will present his examples, Akhtar Ansari, Shuja Khawar, Sultan Akhtar, Irfan Siddiqui, Iqbal Haider Artza Nishat, Bashir Badr, Zafar Gorakhpuri. . There are many examples of this atheism in Nida Fazli's ghazal and poetry. In this paper, a great effort will be made to analyze and analyze his thought and philosophy. And at the end of the article, conclusions and recommendations will be compiled.

ایسا معاشرہ جو کسی بھی مذہبی اعتقادات سے جڑا ہوتا ہے اس میں مذہبی مسلمات اور معینہ اقدار سے انحراف اور اختلاف کی گنجائش کم ہی ہوتی ہے۔ روشن خیالی عقلیت پرستی اور اعتدال پسندی کو پسند نہیں کیا جاتا، مذہبی پیراڈائم سے انحراف کفر و الحاد کی حدوں میں پہنچا دیتا ہے مگر اس کے باوجود الحاد پسند چند شعراء نے معاشرے کی روش عام سے اجتناب کیا اور فکر و نظر کی نئی بستیاں آباد کیں، پرانے مسلمات کو شک کی نگاہ سے دیکھا اور تشکیک پسندی پیدا کرنے کی کوشش کی جس سے انحرافی ذہن پیدا ہوئے۔

خصوصاً نظریہ وحدت الوجود کے بارے میں تشکیکی رجحان پیدا ہوئے اس عقیدے کا بانی تو محی الدین ابن عربی ہے، ہندوستان میں سری شکر ہے گویا بقول اقبال مسلمانوں میں ایک ایسے لٹریچر کی بنیاد پڑی جس کی بنیاد وحدت الوجود تھی۔ ان شعراء نے عجیب و غریب اور دل فریب طریقوں سے شعراء اسلام کی تردید و تنسیخ کی ہے اس نظریہ کو قرآن و سنت کی تعلیمات کے مطابق دیکھنے کی ضرورت ہے۔

:وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ، اور لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ، الرَّحْمٰنُ عَلٰى الْعَرْشِ الْمُنْتَوٰى جِئْسِ اٰيٰتِ اس کی تردید کرتی ہیں اس کے رد میں شیخ احمد سرہندی، المعروف مجدد الف ثانی نے نظریہ وحدت الشہود پیش کیا جو "اقرب الی القرآن والسنة" ہے، بعد ازاں شعراء بھی افراط و تفریط کا شکار ہوئے۔ پروفیسر گوپی چند نارنگ نے اردو غزل اور شاعری میں اس خاص نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

خاص طور پر مرزا مظہر جان جاناں، سید عبدالولی، عزلت، ملا شاہ بدخستی، سرور شہید نے اپنی شاعری میں وحدت ادیان کا جو تصور پیش کیا وہ بھی قابل تنقید ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک "ان الدین عند اللہ الاسلام"۔ دین صرف اسلام ہی ہے باقی سب ادیان کی تعلیمات منسوخ ہو چکی ہیں۔ اسی طرح مرزا غالب ہی کی مثال لے لیں۔ انھوں نے خدا کے وجود پر ہی سوالیہ نشان لگا دیا جیسے کہتے ہیں۔

نہ تھا کچھ تو خدا تھا نہ کچھ ہوتا تو خدا ہوتا
ڈیو یا مجھ کو ہونے نے نہ ہوتا تھا میں تو کیا ہوتا
پڑے جاتے ہیں فرشتوں کے لکھے پر نا حق
آدمی کوئی ہمارا دم تحریر بھی تھا

مرزا صاحب نے اللہ تعالیٰ کی صفت "عدل" سے انکار کر دیا اس طرح مقالہ ہذا میں ان کے نمونے پیش کیے جائیں گے، اختر انصاری، شجاع خاور، سلطان اختر، عرفان صدیقی، اقبال حیدر رضی نشاط، بشیر بدر، ظفر گورکھ پوری۔ اندافاضلی کی غزل گوئی اور شاعری میں اس الحاد پسندی کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ مقالہ ہذا میں ان کی فکر و فلسفہ کی تفتیح تہذیب اور تحلیلی جائزہ لینے کی بھرپور کوشش کی گئی ہے۔

تحقیق کا بنیادی سوال:

اس موضوع پر تحقیق کی ضرورت کچھ اس طرح ہے کہ انسانیت کو الحاد اور سیکولرزم سے آگاہ کیا جائے کہ اس کی اصل حقیقت کیا ہے، اس کا تاریخی پس منظر کیا ہے؟ یہ نظریہ کیوں وجود میں آیا اسکے دنیا اور خصوصاً اردو شاعری اور شعراء پر کیا اثرات مرتب ہوئے اس مسئلہ کو حل کرنے کی ضرورت ہے کس طرح اردو شاعری کو ایسے لادینی الحادی تصورات سے محفوظ کیا جاسکتا ہے۔

عقیدوں یا عقیدتوں میں محصور معاشرہ خرد افروزی، تعقل پسندی یا آزاد روی کی روش کو پسند نہیں کرتا۔ کسی بھی کیف معاشرے میں مذہبی مسلمات یا معینہ اقدار سے انحراف اور اختلاف کی گنجائش کم ہی ہوتی ہے۔ نظری ادعائیت یا مذہبی نزگیت تنقید یا طنز کی متحمل نہیں ہوتی، ذرا سی روشن خیالی، عقلیت پرستی، اعتزال پسندی کے اتہام کے لیے کافی ہوتی ہے۔

الحاد:

کیا موت کے بعد زندگی ہے؟ کیا خدا ہے؟ جس نے کائنات بنائی اور اس کے مکینوں میں تخلیق کیا۔ ایسے لادینی تصورات اور تشکیکی رویوں کو الحاد کہا جاتا ہے۔

سیکولرزم:

سیکولرزم نام ہے اس ضابطے کا جس کا تعلق دنیا سے متعلق فرائض سے ہے، جس کی غایت خالصتاً انصافی ہے اور یہ بنیادی طور پر ان افراد کے لیے ہے جو الہیات کو نامکمل یا کافی، ناقابل اعتبار یا ناقابل یقین، یعنی فضول اور بے معنی سمجھتے ہیں۔

ہولی اوک کہتا ہے: سیکولرزم میں خدا کا متبادل سائنس ہے۔

Science is available providence of man

یہ ایک صحت مندر رویہ تھا، کیونکہ اسی رویے سے خیر و صداقت کے حقیقی سرچشمہ تک رسائی ممکن ہو سکتی ہے اور یہی رویہ تحقیق و تخلیق کا حقیقی منصب بھی ہے۔ جون ایلیا نے اپنے مضمون میں اس معنی خیز نکتے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ پروفیسر وحید اختر نے اس کی بابت لکھا ہے: "تشکیک جو نسبتاً وسیع تر مفہوم میں استعمال ہو سکتی ہے ایک عام ذہنی رویہ ہے۔ علمیاتی یا مابعد الطبیعیاتی نظریہ نہیں، یہ ایسا مثبت اور صحت مند رجحان ہے جو تمام رائج الوقت فلسفوں اور اقدار کو شک کی نگاہ سے دیکھتا انھیں جانچتا اور پرکھتا ہے تاکہ حقیقت کی ماہیت اور تہہ تک پہنچ سکے۔ یہ میلان آج ہماری پوری سماجی اور ذہنی زندگی پر محیط ہوتا جا رہا ہے۔ پھر بھی ناقدین نے نظریات کی عینک لگا کر اسے کبھی فراری ذہنیت کا نام دیا کبھی آزادی کی ایسی لگن بتایا جس میں ذمے داری کا احساس نہ ہو۔ کبھی اسے مقصد کے فقدان کا نام دیا گیا اور کبھی ذہنی کم مائیگی کہا گیا۔ انسان کے متجسس اور توانا ذہن کو مروجہ عقائد اور تصورات و اقدار کو جانچنے پر کھنے اور شک کی نظر سے دیکھنے کی اجازت ہی

نہ دینے کا نام ادعایت (Dogmatism) یا ملائیت برہمنیت ہے تشکیک کے اس مثبت رجحان ہی میں آئندہ کے تصورات و اقدار تک پہنچنے کا امکان بھی ہے اور مستقبل کی صورت گری کی قوت بھی۔¹

اردو کے جو شاعر مستقبل کی صورت گری کی قوت کے رمز سے آگاہ ہوئے، انہوں نے ایک انحرافی راہ اور اختراعی روش اختیار کی اور غزل کو محبوس معاشرے کا محدود اظہاریہ بننے سے بچالیا اور غالب کے شکوے کے باوجود غزل کی صنف کو کچھ اور وسعت مل گئی۔ حسن و عشق کے حدود سے نکل کر کائنات کے ان مسائل و موضوعات کو مس کرنے لگی جن کا تعلق انسان کی ذات کے اضطراب، ایلے، بحران، انتشار، سماجی وقوعے، سیاسی واردات سے تھا۔ اس طرح غزل نے ایک طویل سفر طے کیا اور لمحہ لمحہ زندگی کے بدلتے رنگوں کو دیکھا۔ ویسے بھی جس معاشرے میں غزل کی صنفی تشکیل ہوئی، وہاں سے ہندوستان تک آتے آتے اس کی صورت ہی نہیں سیرت بھی بدل گئی۔ غزل، یہاں ایک 'تیسری تہذیب' سے آشنا ہوئی جسے انڈو مسلم کلچر کا نام دیا گیا۔ اس تہذیب کے تصورات نے غزل کی فکر اور فرہنگ کو بدل دیا۔ لسانی، فکری 'امتزاجیت' کے عناصر نے اس کی کھاراس کی اور اس فلسفے سے آشنا کیا جو آریائی ذہنوں کا وضع کردہ تھا جسے 'وحدت وجود' یا 'ہمہ اوست' کا عنوان دیا جاتا ہے۔ اس فلسفہ کی رو سے موجود صرف ایک ہے اور وہ اللہ کی ذات ہے اور اللہ کے سوا ہر چیز باطل ہے۔ کائنات کا وجود خیالی ہے۔ اس کے ہر ذرے میں خدا کی نمود ہے۔ اس طرح کائنات خدا کے وجود کا حصہ ہے اور اس کے مظاہر خدا کی شکلیں ہیں۔ عرب دنیا میں اس تصور کی تشہیر اور تبلیغ محی الدین ابن عربی² نے کی جبکہ ہندوستان میں اس فلسفے کے محرک سری شکر ہیں۔ یہ نظریہ ویدانت اور اپنشد سے ماخوذ ہے۔ اہل دانش کی طرف سے اس کی شدت سے مخالفت ہوئی کہ اس میں ترک عمل اور نفی خودی پر زور ہے۔ علامہ اقبال نے اپنے ایک مکتوب میں یہ بھی لکھ دیا کہ :

”مسلمانوں میں ایک ایسے لٹریچر کی بنیاد پڑی جس کی بنا وحدت الوجود تھی۔ ان شعرا نے عجیب و غریب اور بظاہر دل فریب طریقوں سے شعائر اسلام کی تردید و تہنیک کی ہے“

اسی نظریے کی مخالفت میں وحدت الشہود کا تصور سامنے آیا جس کے محرک شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی تھے۔ ان کے مطابق مخلوقات کا وجود وجود ظلی ہے اور خدا کا وجود ابدی اور ازلی ہے اور کائنات کی ہر شے خدا کی ذات کا حصہ نہیں ہے ورنہ ہر شے قابل پرستش قرار پائے گی۔ اہل تصوف زیادہ تر وحدت الوجود کے قائل ہیں۔ اسی لیے بعض علماء تصوف کو مشرکانہ عقائد کا مجموعہ کہتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ وحدت الوجود³ اور وحدت الشہود⁴ دونوں فلسفیانہ اور جدلیاتی مسائل ہیں۔ دونوں میں انتہا پسندی خطرناک ہے۔ دونوں میں صرف تعبیرات کا فرق ہے۔ یہ معنیات کا اختلاف ہے جسے فکری مجادلے اور مناقشے میں بدل دیا گیا ہے۔ فتاویٰ عثمانی میں اس کی وضاحت یوں کی گئی ہے کہ :

¹ - محمد ظفر اقبال، اسلام اور جدیدیت کی کشمکش، روایتی اسلامی فکر پر سیکولر اعتراضات کا تحقیقی مطالعہ، کتاب محل، اردو بازار لاہور، 2018ء۔

² - محی الدین محمد ابن العربی الحاتمی الطائی الاندلسی (1240ء - 1165ء)، دنیائے اسلام کے ممتاز صوفی، عارف، محقق، قدوہ علماء اور علوم کا بحر بیکنار ہیں۔

³ - وحدت الوجود ایک صوفیانہ عقیدہ ہے جس کی رو سے جو کچھ اس دنیا میں نظر آتا ہے وہ خالق حقیقی کی ہی مختلف شکلیں ہیں اور خالق حقیقی کے وجود کا ایک حصہ ہے۔ اس عقیدے کا اسلام کی اساس سے کوئی تعلق نہیں، قرآن و حدیث میں اس کا کوئی حوالہ نہیں ملتا اور اکثر مسلمان علماء اس عقیدے کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ (مولانا عبد الرحمن سیلابی۔ "2- دین طریقت کے نظریات و عقائد"۔ شریعت و طریقت۔ 1- مکتبۃ السلام۔ سٹریٹ 20 و سن پورہ لاہور۔ صفحہ: 63-64)

⁴ - وحدۃ الشہود سے مراد "ایک دیکھنا ہے" یعنی چاروں طرف "تو ہی تو" ہے والا معاملہ ہو جاتا ہے۔

”وحدت الوجود کا صحیح مطلب یہ ہے کہ اس کائنات میں حقیقی اور مکمل وجود صرف ذات باری کا ہے اس کے سوا ہر وجود بے ثبات، فانی اور نامکمل ہے۔“¹

اردو غزل میں وحدت الوجود کے نظریات کی آمیزش رفتہ رفتہ ہوتی گئی اور اس طرح غزل ویدانتی فکر سے آشنا ہو کر مذہبی جذبات سے زیادہ صلح کل اور وسیع المشربی کی ترجمان بن گئی۔ اردو کی غزلیہ شعری روایت خاص طور پر کلاسیکی شاعری وحدت الوجود کے تصور سے ہی متاثر رہی ہے۔ پروفیسر گوپی چند نارنگ² نے اردو غزل میں ہندوستانی ذہن و تہذیب کی تلاش کے دوران اس خاص نکتے کی طرف اشارہ کیا ہے:

”ہمہ اوست اور ہمہ از اوست کا بنیادی فرق یہی ہے کہ ایک کثرت آرائی عالم کو عین ذات کہتا ہے۔ دوسرا اسے مظہر صفات تو تسلیم کرتا ہے لیکن عین ذات قرار نہیں دیتا۔ پہلے کی رو سے کائنات چونکہ وحدت کی تجلی ہے اس لیے کثرت حقیقی یا اصلی نہیں بلکہ واہمہ اور فریب حواس ہے۔ ہمہ از اوست کی رو سے کائنات کا ذرہ ذرہ چونکہ خالق باری کی تخلیق ہے، اس لیے عالم ظاہر، غیر اصل، موہوم یا معدوم نہیں بلکہ ٹھوس حقیقت ہے۔ تصوف³ کا یہ دوسرا نظریہ وحدت وجود کے غیر اسلامی رنگ کو ختم کرنے اور تصوف کو توحید اسلامی سے مطابقت دینے کے لیے بہت بعد میں وجود میں آیا۔

یہاں کی مختلف تحریکوں مثلاً بھکتی اور رمانند، کبیر، نانک، بنگرام کے تصورات نے بھی اردو غزل کی فکر کو متاثر کیا اور مذہبی ظاہر داری سے بیزاری بڑھتی گئی۔ یوگ اور تصوف کے امتزاج و اشتراک نے اردو شاعروں کے ذہنی زاویے بھی تبدیل کر دیے اور انھیں بھی داراشکوہ کا وہ ”سرا کبر“ مل گیا جو امتزاجی نظریے پر مبنی تھا اور جس کی رو سے وید بھی الہامی کتابیں ہیں اور تمام ادیان کی منزل ایک ہے، گورا ستے جدا جدا ہیں۔ مرزا مظہر جان جانا، سید عبدالولی عزلت، ملا شاہ بدخشی، سرمد شہید، سب اسی نظریے کے حامل ہیں:

”ان کے نزدیک ہندو بھی موحد ہیں کہ وہ بتوں کو متصرف اور موثر بالذات نہیں مانتے۔ ان کا سجدہ عبودیت کا نہیں، تہیت کا ہوتا ہے۔ صوفیا کی طرح وہ بھی صاحب صورت سے مناسبت پیدا کرتے ہیں۔ اور اسی نسبت سے حواج معاش اور معاد کو پورا کرتے ہیں۔“⁴

وحدت ادیان کے بنیادی تصور پر محیط وحدت الوجود کے ہندوستانی نظریے کا نفوذ ذہنوں میں اس طرح ہوا کہ اسلامی شاعر بھی اس کی زد میں آ گئے۔ سب سے پہلے خالق کائنات کا وجود ہی نیک کے دائرے میں آ گیا۔ اور اس کے وجود کو تسلیم کیا گیا تو وجود کی شکلیں بگاڑ دی گئیں۔ اس کے وجود میں کچھ ایسی اشیاء بھی شامل کر لی گئیں کہ خدا کے ازلی اور ابدی وجود اور ذات واحد کا معنی و مفہوم ہی مسخ ہو گیا۔

غالب نظریہ وحدت الوجود کے قائل تھے مگر انھوں نے تو خدا کے وجود پر ہی سوالیہ نشان لگا دیا:

نہ تھا کچھ تو خدا تھا نہ ہوتا تو خدا ہوتا ڈبویا مجھ کو ہونے نے نہ ہوتا میں تو کیا ہوتا

اور پھر ان کی صفات پر بھی سوال کھڑے کر دیے:

¹ - مولانا شبیر احمد عثمانی، فتاویٰ عثمانی، ادارہ تحقیقات اسلامی، کراچی، 2014ء

² - گوپی چند نارنگ (11 فروری 1931 - 15 جون 2022ء) کو عہد حاضر کا صف اول کے اردو نقاد، محقق اور ادیب مانا جاتا ہے۔

³ - تصوف کا لفظ اس طریقہ کار یا اسلوب عمل کے لیے اختیار کیا جاتا ہے جس پر کوئی صوفی (جمع: صوفیاء) عمل پیرا ہو۔ اسلام سے قربت رکھنے والے صوفی، لفظ تصوف کی تعریف یوں کرتے ہیں کہ: تصوف کو قرآنی اصطلاح میں تزکیہ نفس اور حدیث کی اصطلاح میں احسان کہتے ہیں۔ (اصحاب صُفّہ اور تصوف کی حقیقت از امام ابن تیمیہ، ترجمہ عبد الرزاق بلخ آبادی، المکتبۃ السلفیہ، شیش محل روڈ لاہور؛ آب کوثر، شیخ محمد اکرام، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور)

⁴ - تفصیل کے لیے: عہد وسطیٰ میں ہندو مسلم تعلقات، ڈاکٹر محمد عمر مشمولہ اردو اور مشترکہ ہندوستانی تہذیب مرتبہ کامل قریشی، ص 301

پکڑے جاتے ہیں فرشتوں کے لکھے پر ناحق آدمی کوئی ہمارا دم تحریر بھی تھا
یہ خدا کی صفت 'عدل' سے انکار نہیں تو کیا ہے؟
خدا کی ذات سے انکار بھی 'کفر' میں شامل ہے مگر شاعروں نے خدا کے وجود کو ایک واہمہ تخیل قرار دینے سے گریز نہیں کیا۔
ایسا ہی انکار شجاع خاور کے اس دعائیہ آہنگ میں بھی ہے:
یا الہی تو اگر ہے تو ہویدا ہو جا اور نہیں ہے تو ابھی وقت ہے پیدا ہو جا
خدا کی کثرت بھی اس کی وحدت کو تسلیم کرنے کی راہ میں مانع بنی۔ چنانچہ ساحر لدھیانوی نے اسی منطق کی رو سے خدا کی ذات سے
بی انکار کر دیا:

ہر ایک دور کا مذہب نیا خدا لایا کریں تو ہم بھی مگر کس خدا کی بات کریں
اور یگانہ چنگیزی کا ذہن بھی اسی کشمکش کا شکار رہا:
بندے نہ ہوں گے جتنے خدا ہیں خدائی میں کس کس خدا کے سامنے سجدہ کرے کوئی
خدا کی ذات کو ایک کرے یا منطقے میں محدود کرنے کا رویہ بھی عام ہے۔ ساحر لدھیانوی نے کہا:
آسمان پہ ہے خدا اور زمیں پہ ہم آج کل وہ اس طرف دیکھتا ہے کم
تو جون ایلیا¹ نے یوں طنز کیا:
یہ جو سمکتا ہے آسمان کو تو کوئی رہتا ہے آسمان میں کیا؟
نطشے کی طرح خدا کی موت یا اس کے مفلوج و معطل ہونے کا اعلان بھی شاعروں نے کیا ہے۔ سلطان اختر کا ایک شعر ہے:
دل مطمئن ہے اس کی رضا کے بغیر بھی ہر کام چل رہا ہے خدا کے بغیر بھی
شجاع خاور نے بھی اسی طرح کے شعر کہے ہیں جن میں خدا کی ذات یا صفات پر گہرا طنز ہے:
نہ اتنے زور سے سوچو کہ جاگ اٹھے وہ خدا ابھی ہمیں تخلیق کر کے سویا ہے
یا توجہ میری دنیا کی طرف پوری دے یا پھر ایک اور خدا کی مجھے منظوری دے
شاعروں نے صرف خدا کی ذات سے انکار نہیں کیا بلکہ اپنی ذات میں بھی 'خدائی عنصر' دریافت کر لیا:
یہاں کے لوگ تو ہم کو خدا سمجھتے ہیں کسے سنائیے اپنی وفات کا قصہ
خدائی پہ خاموش رہتے ہیں لوگ خدائی کا دعویٰ ذرا کیجیے (شجاع خاور)
میں نے بھی اک بنائی ہے دنیا یہاں سے دور ایسا بھی اک جہاں ہے جس کا خدا ہوں میں
(اختر انصاری)

اردو کے کچھ شاعروں نے خدا کو ایک وہم و گمان سے زیادہ نہیں سمجھا۔ حالات کے جبر نے ان کے ایمان اور عقیدے کو اتنا متزلزل
کر دیا کہ خدا کے اعمال اور اس کے نظام پر طنز کرنے لگے:

اسے بھی اپنی اناپہر بہت بھروسہ ہے مجھے بھی خوف نہیں ہے کسی خدا کا اب
مرے وجود سے خائف ہے آسمان اختر کہ میرے پاؤں تلے آپکی ہے دنیا اب
خداونداترے ہوتے ہوئے بھی ہر اسان اس قدر انسان کیوں ہے

¹۔ جون ایلیا (14 دسمبر، 1931ء - 8 نومبر، 2002ء) برصغیر میں نمایاں حیثیت رکھنے والے پاکستانی شاعر، فلسفی، سوانح نگار اور عالم تھے۔

قیامت کو اگر باقی ہیں کچھ دن تو برسوں حشر کا میدان کیوں ہے (سلطان اختر)

حق فتح یاب میرے خدا کیوں نہیں ہوا تو نے کہا تھا تیرا کہا کیوں نہیں ہوا (عرفان صدیقی)

یہ ایک طرح کا ذہنی فرسٹریشن یا افسردگی کا اظہار ہے۔ ورنہ ان شعرا کو بھی پتہ ہے کہ یہ کائنات تضادی تفریق (Binnary Opposition) کے نظام پر قائم ہے۔ تمناؤں اور آرزوؤں کی شکست ہی خدائے وجود کا اثبات ہے۔ یہ دنیا رزم گاہ خیر و شر ہے۔ یہاں ہر لمحہ انسان کے ایمان و ایتقان کی آزمائش ہوتی ہے۔ اگر انسانوں کے ارادے کے مطابق ہی یہ کائنات چلے تو اس کا سارا نظام ہی معطل ہو جائے گا۔ حضرت علیؑ نے کہا تھا کہ ارادوں کی شکست نے ہی خدا کی معرفت عطا کی۔ تو یہ جملہ اپنے اندر ایمان اور عقیدے کی پوری صلابت اور حرارت لیے ہوئے ہے۔

خدا کی ذات شاعروں کے لیے طعن و تشنیع کا مرکز و محور رہی ہے۔ خالق کے بجائے اسے بھی ایک مخلوق کی حیثیت دی گئی۔ خدا کی ذات و صفات میں بھی بشریت کے عناصر کی جستجو اور اس کے ساتھ زمینی مسائل و متعلقات میں خدا کی لاچاری، مجبوری، بے بسی کو شاعری میں پیش کیا گیا ہے:

کون جانے گا اب خدا اس کو جس کی ہر بات آدمی سی ہے (اقبال حیدر)
قیامت کی دھمکی، عذابوں کا ڈر ابھی تک خدا سے ہوا کچھ نہیں (ارتضیٰ نشاط)
خدا کے صفاتی تنخص پر یلغار کے ساتھ انسان کی طرح خدا کی شکست و ریخت کا اعلان بھی کیا ہے:
سویرے میری ان آنکھوں نے دیکھا خدا چاروں طرف بکھرا پڑا ہے (بشیر بدر)
دعا کے ہاتھ پتھر ہو گئے ہیں خدا ہر ذہن میں ٹوٹا پڑا ہے (ندافاضلی)
نہ دن کے بعد سکوں ہے نہ چین رات کے بعد خدا ملول ہے تخلیق کائنات کے بعد (شریف احمد شریف)
میں دونوں کے بیچ میں پڑ کر کانچ کی صورت ٹوٹ گیا اک چٹان سی بے حس دنیا اور خدا اک پتھر جیسا (ظفر گورکھ پوری)

بعض شاعروں نے تو خالق و مخلوق کے مابین حد فاصل ہی ختم کر دی:

یاد اب خود کو آرہے ہیں ہم کچھ دنوں تک خدا رہے ہیں ہم
ہم خدا بن کے آئیں گے ورنہ ہم سے مل جاؤ آدمی کی طرح (بشیر بدر)
راکشش تھا، نہ خدا تھا پہلے آدمی کتنا بڑا تھا پہلے (ندافاضلی)
اگر دشوار ہو جائے خدائی مجھے آواز دے لینا خدا یا (قیصر الجعفری)

(بحوالہ اردو شاعری میں خدا: ڈاکٹر شرف الدین ساحل، مطبوعہ، صحافت ممبئی 13 جنوری 2013)

دیکھ اب اپنے ہیولے کو فنا ہوتے ہوئے تو نے بندوں سے لڑائی کی خدا ہوتے ہوئے

(شہزاد احمد)

اردو کے ان شاعروں کے ذہنوں پر شاید ان افکار کے اثرات ہیں جو قدیم زمانے سے بعض معاشروں میں عام رہے ہیں۔ ان کے ڈانڈے ایک طرف ساکھیہ کے اس تصور ثنویت سے ملتے ہیں جس میں خدا کا وجود محض ما بعد الطبیعیاتی مفروضہ ہے جو کائنات کی تخلیق کو پرش اور پراکرتی کے اتصال کا نتیجہ مانتی ہے یا پھر ان جدید تصورات سے جن میں ماورائیت کی موت پر مہر تصدیق ثبت کر دی گئی ہے۔ جرمن فلسفی نطشے نے خدا کی موت کا اعلان کیا تو جدید ذہنوں نے بھی اس تصور کو قبول کرتے ہوئے ماورائی خدا کے امکان کو ہی مسترد کر

دی۔ Thomas J Altizer نے اس خیال کو عام کر دیا کہ خدا اپنی الوہی صفات سے محروم ہو چکا ہے اور اپنا مقدس وجود بھی۔ وہ مسیح کی شکل میں مکمل طور پر انسان بن چکا ہے اور یہودیوں کی کبالہ شاخ نے نہ صرف یہ کہ خدا کی موت کا اعلان کیا بلکہ محل موت کا بھی تعین کر دیا۔ اس فکر کے مطابق دنیا کی تخلیق کرتے ہوئے خدا کی موت واقع ہو گئی تھی اور اس کی موت ہلکے کی بنائی ہوئی عقوبت گاہ Auschwitz میں ہوئی جو یہودیوں کی اذیت گاہ کے نام سے مشہور ہے۔ فرینک ہگ فاسٹر نے بھی اپنے ایک لکچر میں یہ صاف طور پر اعلان کیا کہ ماڈرن کلچر پس الجادی مرحلہ Post theistic stage پر پہنچ گیا ہے اور خدا کے تمام اختیارات اور قوت تخلیق پر انسانوں کا تسلط ہو گیا ہے۔ بہت ممکن ہے کہ شرمین روایت سے بھی ان شاعروں کی شناسائی ہو جہاں الوہیت یا ربوبیت کا کوئی تصور ہی نہیں ہے۔ غالب امکان ہے کہ جدید شاعروں نے ان تمام قدیم و جدید تصورات سے استفادہ کیا ہو اور ایک نئے وژن کے فیشن میں اس طرح کے انحرافی خیالات ظاہر کیے ہوں۔

ویسے دیکھا جائے تو زیادہ تر شعروں میں ”خدا“ بطور استعارہ یا علامت استعمال کیا گیا ہے۔ چونکہ خدا قوت، عظمت اقتدار اور اسٹبلشمنٹ کا استعارہ ہے اس لیے حساس انسانی مزاج ہر اقتداری نظام کے خلاف احتجاج کرتا ہے۔ یہ اقتدار سے گلہ اور شکوہ کے سوا کچھ نہیں ہے۔ ویسے لغت میں خدا کا معنی ”معتوق“ بھی ہے جو سنگر اور جفا شعار ہوتا ہے۔ یہاں شخصی خداؤں، مختلف طبقات کے تخلیق کردہ خاص طور پر بورژواؤں کے خدا اور ارباب مذہب کے نرالے خداؤں کے بارے میں بیان ہے ————— ”اصلی خدا کا ان شعروں سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ صرف شاعری کی تخلیقی اٹھکھیلیاں ہیں یا وحدت الوجود کی نازک خیالیاں۔ اس خدا بیزاری میں بھی تعلق، یا قربت قریبہ، کا ایک پہلو نکلتا ہے۔ جیسے کہ علامہ اقبال کے شکوہ میں اسی قربت کی ایک جہت روشن تھی اسی لیے معتبر اور مستند علما نے ان کی تکفیر میں تعجیل سے کام نہیں لیا۔ زیادہ تر شاعروں کی داخلی سائیکسی میں خدا اور مذہب کا وجود مسلم ہے۔ یہ اور بات کہ خارجی موثرات اور عوامل ان کے شعور کی منطق کو بدلتے رہتے ہیں۔ یہ اشعار شاعر کی داخلیت سے زیادہ خارجیت کا اظہار ہیں۔ یہ مذہب کی روح نہیں رسومات کے خلاف جذباتی تخلیقی رد عمل ہیں۔ شخصی خدا کے بندگان خانہ زاد کی پیداوار دین کے خلاف اپنے غصے کا اظہار ہے۔ مذہب اور اس کے متعلقات کی مسخ شدہ شکلوں کے خلاف یہ تخلیقی احتجاج ہیں۔ غالب کا یہ شعر اسی حقیقت کا مظہر ہے:

ہم مؤحد ہیں ہمارا کیش ہے ترک رسوم
ملتیں جب مٹ گئیں اجزائے ایماں ہو گئیں

ان میں سے بیشتر شعرا نے حمدیہ، نعتیہ، منقبتی اشعار بھی کہے ہیں اس لیے مذہب ان کے باطن میں موجزن ہے۔ صرف خارجی حالات یا جبران کی ذہنی کیفیت پر یوں اثر انداز ہوجاتے ہیں کہ قرآن پاک کی یہ آیت نگاہوں میں آجاتی ہے ”والشعراء يتبعهم الغاؤون۔“ اور یہ کہ ”الم تر انہم فی کل واد یھیمون وانہم یقولون ما یقولون ما یفعلون، یعنی ان کے قول اور عمل میں تضاد کی نسبت ہوتی ہے اسی لیے شاعروں کے ان اقوال کو ان کے اعمال کی میزان بنانا شاید موزوں نہ ہوگا اور یوں بھی تعبیرات اور تاویلات کے دروازے جب کھلے ہوں تو تمام جہتوں کو دیکھتے ہوئے ہی کوئی بات کہی جانی چاہیے۔ محسبوں جیسا رویہ اپنانے سے بیشتر شاعر کافر، ملحد اور زندیق قرار پائیں گے۔

اسلام کے مرکزی تصور توحید کے علاوہ بنیادی عقائد اور تعلیمات پر بھی شاعروں نے طنز کیا ہے۔ اسلام کے بنیادی عقائد میں آخرت، جنت و دوزخ اور تقدیر کا تصور بھی ہے۔ شعرا نے اپنی شاعری میں اس کی بھی تردید، تہنیک کی ہے۔

مرزا اسد اللہ خاں غالب نے معتقدات اور مسلمات سے انحراف کرتے ہوئے مذہب اور اس کے تلازمات پر یوں طنز کیا:

ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن
دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے
طاعت میں تار ہے نہ مے انگبین کی لاگ
دوزخ میں ڈال دو کوئی لے کر بہشت کو
سٹاکش گر ہے زاہد اس قدر جس باغ رضواں کا
وہ اک گلہستہ ہے ہم بے خودوں کے طاق نسیاں کا

(غالب)

واعظ بجا ہے کیسے جو ویرانے کو بہشت
جنت اسی کا نام ہے آدم جہاں نہ ہو (داغ)
مذہبی مسلمات اور دینی شعائر سے انحراف اور انکار کی صورتیں کلاسیکی شاعری سے لے کر آج تک کی شاعری میں عام ہیں۔ بعض
تصویرات تو ایسے ہیں جن کی سرحدیں کفر والحاد سے جا ملتی ہیں۔ مثلاً خدا کی ذات و صفات میں کسی اور کو شریک کرنا، بت پرستی کو خدا پرستی کے
مساوی سمجھنا، مثال کے طور پر جوشش کا یہ شعر:

چشم وحدت سے گر کوئی دیکھے
یا بہادر شاہ ظفر کا یہ شعر:

مئے وحدت کی ہم کو مستی ہے
بت پرستی، خدا پرستی ہے

ہندو ہیں بت پرست مسلمان خدا پرست
پوچوں میں اس کسی کو جو ہو آشنا پرست
میر نے بھی اس نہج کا ایک شعر کہا:

کس کو کہتے ہیں نہیں میں جانتا اسلام و کفر
یر ہو یا کعبہ مطلب مجھ کو تیرے در سے ہے
یہ صریحاً ’ان الدین عند اللہ الاسلام‘ اور من یتبع غیر الاسلام دینا، جیسی آیتوں کا انکار ہے۔ اس طرح کے اور بھی اشعار ہیں جن میں
کفر و اسلام کی امتیازی لکیروں پر خط تہنیت کھینچ دی گئی ہے:

کفر کچھ چاہیے اسلام کی زینت کے لیے حسن زنا ہے تسبیح سلیمانی کا (سودا)
دیر و حرم آئینہ تکرار تمنا
کفر و اسلام کی نہ کر تکرار
دو نونو یکساں ہیں چشم پینا میں (جوشش)

خدا کے دین اور شریعت سے انکار بھی کفر والحاد کے دائرے میں آتا ہے۔ ساحر لدھیانوی کے اشعار میں اس طرح کے طردانہ تصورات
ملتے ہیں۔ انھوں نے عقائد اور مذہب کو ایک خیال خام سے تعبیر کیا ہے:

عقائد وہم ہیں مذہب خیال خام ہے ساقی
ازل سے ذہن انساں بستہ اوہام ہے ساقی
آپ رکھیں دین کے اوہام کو
علم موجودات کی باتیں کریں

بے زار ہے کنشت و کلیسا سے اک جہاں
انسان الٹ رہا ہے رخ زیت سے نقاب
الحاد کر رہا ہے مرتب جہاں نو
دیر و حرم کے حیلہ غارت گری کی خیر
مذہب کے اہتمام فسوں پروری کی خیر

ان شعروں میں ’کفر والحاد‘ کا شائبہ ضرور ہے مگر حقیقت میں یہ اشعار تکفیر کی بنیاد نہیں بن سکتے کیونکہ تکثیر معنی اور منشائے مصنف
کے تناظر میں دیکھا جائے تو بادی النظر میں ان کے وہ مفہم و مطالب ضرور ہو سکتے ہیں جو مستوجب کفر ہیں مگر حقیقت میں یہ متعینہ مفہم
سے الگ ہیں اور اس کی تفہیم کے لیے دیدہ دل کی ضرورت ہے۔ علامہ اقبال نے کہا تھا:

ظاہر کی آنکھ سے نہ تماشا کرے کوئی
ہو دیکھنا تو دیدہ دل وا کرے کوئی

ویسے بھی غزل ایک رمزیہ اظہار ہے اس میں استعارات و علائم کا ایک مبسوط نظام ہے۔ اس میں میخانہ، پیمانہ، ساقی کے وہ لغوی معانی
نہیں ہیں جو رندی کی طرف اشارہ کرتے ہیں بلکہ ان میں بھی تصوف کے اسرار و رموز پنہاں نظر آتے ہیں۔ یہ وہ استعارے اور علامتیں ہیں

جن کے مفاہیم کا دائرہ بہت وسیع ہے اور یوں بھی کفر کی شرعی اور شعرپاتی تعبیر میں بہت فرق ہے۔ کفر کے تعلق سے علامہ اقبال کی شعری تعبیر یوں ہے:

ہر کہ اور را قوت تخلیق نیست
پیش ما جز کافر و زندیق نیست
(جو قوت تخلیق سے محروم ہے وہ ہمارے نزدیک کافر و زندیق ہے)
انھی کا ایک اور شعر ہے:

خرد نے کہہ بھی دیا لا الہ تو کیا حاصل
دل و نظر جو مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں
کارل مارکس کے بارے میں علامہ اقبال کا یہ خیال اسی تناظر میں ہے: قلب او مومن دماغش کافر است
صوفی شاعر امیر خسرو کے شعروں میں اس کی تعبیر یوں روشن ہوئی ہے:

کافر عشقم مسلمانی مرا درکار نیست
ہر رگ من تار گشتہ حاجت زنا نیست
خلق می گوید کہ خسرو بت پرستی می کند
آری آری می کنم با خلق ما را کار نیست

شریعت اور شاعری کے تناظرات الگ الگ ہیں۔ شریعت نہ شاعری کی ساحری کو قید کر پائی اور نہ ہی شاعری نے اس کے اوامر و نواہی، محظورات و ممنوعات سے کوئی شرعی رشتہ رکھا۔ بیاناہ شریعت سے شاعری کو ناپا نہیں جاسکتا کہ شاعری گنجینہ معنی کا طلسم ہے۔ اردو شاعری میں بھی کفر یا کافر کے جو الفاظ استعمال کیے گئے ہیں ان کے مفاہیم اور مطالب قطعی وہ نہیں ہیں جو دینیات میں ہیں۔ یہاں کفر اور اسلام کی آمیزش انسانی وحدت کے مثبت تصور کو جنم دے رہی ہے۔ یہاں مذہب سے انکار نہیں بلکہ احترام ادیان کا جذبہ حاوی ہے۔

کفر و ایمان دوندی ہیں عشق کیں
آخرش دونوں کا سنگم ہوئے گا
کافر ہوا ہوں رشتہ زنا کی قسم
تجھ زلف حلقہ دار کے ہر تار کی قسم (سراج اورنگ آبادی)
کعبہ و دیر میں حاتم بخدا غیر خدا
کوئی کافر نہ کوئی ہم نے مسلمان دیکھا (شاہ ظہور الدین حاتم)
نہیں ہے وحدت و کثرت میں فرق مومن و کافر
کہ یہ کہتا ہے ہر دم وحدہ اور وہ کہے ہر ہر (شاکر ناجی)
غرض کفر سے کچھ نہ دیں سے ہے مطلب
عاشقوں کو شیخ دین و کفر سے کیا کام ہے
آئے ہیں میر کافر ہو کر خدا کے گھر میں
پیشانی پر ہے قشقہ زنا ہے کمر میں (میر تقی میر)
کفر سے اسلام کو اے شیخ بیگانہ نہ جان
ہے تری تسبیح سے رشتہ مرے زنا کا
کفر و اسلام اک جا پایا
دیر کو خانہ خدا پایا (اشرف علی فغان)
اے مرد خدا ہو تو پرستار بتاں کا
مذہب میں مرے کفر ہے انکار بتاں کا (عبداللہ تاباں)
توڑنا دیر و حرم تک بھی نہ چنداں ہے گناہ
اپنے مذہب میں ہے کچھ کفر نعرہ آزدن دل (قائم چاند پوری)
کفر اور دین میں جدائی نہیں گردیکھے خوب
ساتھی تسبیح کے دانوں کی تو زنا بھی ہے (شیخ غلام ہمدانی مصحفی)
دیر و مسجد میں سے ذکر جو اس کافر کا
دیر و دیوار سے سر شیخ و برہمن مارے
دیر و مسجد میں سے ذکر جو اس کافر کا
(شیخ قلندر بخش جرات)

عین ایمان سمجھتے ہیں ہم ان کا دیدار
نہ تو ہیں کفر سے آگاہ نہ دین سے واقف
جا کے دیر و کعبہ میں کیا لوگے تم اے غافل
ہاتھ اٹھاؤ کفر اور اسلام سے بیٹھے رہو (بہادر شاہ ظفر)

مومن سوئے شرق اس بت کافر کا گھر ہے
ہم سجدہ کدھر کرتے ہیں اور کعبہ کدھر ہے
(مومن خاں مومن)

اے دل ہو مست کنکاش کفر و دین سے چھوٹ
کافر عشق ہوں حاجت نہیں زنا کی بھی
کفر و اسلام سے آزاد ہوں بے قید ہوں میں
قول اپنا ہے یہ سبہ و زنا کے لیے
مکنوں سے نہیں کم سبہ و زنا کے پھندے
کون چھینے بت کو توڑے برہمن کے دل کو کون
لینٹ کی خاطر کوئی کافر ہی مسجد ڈھائے گا
(خواجہ حیدر علی آتش)

کفر آشنا کہاں ہے کوئی مجھ سا دوسرا
برہمن و شیخ پیچ ہیں سب نہ کوئی مذہب نہ کوئی ملت
مسجد کا تارا ہاتھ میں زنا ہو گیا (منشی امیر احمد امیر مینائی)

ہمیں تری بندگی سے مطلب کہاں کا جھگڑا یہ کفر و دین کا
(سیدضامن علی جلال لکھنوی)

اسلام و فکر کچھ نہیں آتا خیال میں
بے خودی پوچھے جو مذہب کوئی کیا اس کو بتائیں

مدت سے مبتلا ہوں میں آپ اپنے حال میں
نہ خبر کفر کی ہم کو ہے نہ اسلام کی ہے
(سید علی محمد شاد عظیم آبادی)

جبیں صرف جبیں بے جبیں معلوم ہوتی ہے
جو مومن و کافر ہیں وہ دل ہی نہیں رکھتے

طبیعت بے نیاز کفر و دین معلوم ہوتی ہے
دنیاے محبت میں کعبہ ہے نہ بت خانہ
(شوکت علی خاں فانی بدایونی)

اے شیخ وہ بسیط حقیقت ہے کفر کی
رسم فرسودہ نہیں شایان ارباب نظر
سب ترے سوا کافر آخر اس کا مطلب کیا
نشر یک رنگ میں دونوں ہیں کیا ڈوبے ہوئے
قیامت کے یہ کالے کوس روشن ہو نہیں سکتے

کچھ قید و بند نے جسے ایماں بنا دیا
اب کوئی منظر بلند از کفر و ایمان دیکھیے (اصغر گونڈوی)

سر پھر اے انسان کا ایسا خط مذہب کیا
کیسی جنگ زرگری ہے کافر و دین دار میں (یاس یگانہ چنگیزی)

عبث ہے ہم رکاب کافر و دین دار ہو جانا (یگانہ)

یہ تمام اشعار اندھی مذہبیت اور خبط مذہب کے خلاف ہیں یہ اس مذہبی آویزش سے متعلق ہیں جو صرف محبت کو نفرت میں نہیں بدلتی بلکہ قتل و غارت گری کا مذہبی جواز بھی تلاش کر لیتی ہے۔ شعرا چونکہ انسانیت کو سب سے بڑا مذہب مانتے ہیں اسی لیے وہ مذہبی ظاہر پرستی کے ہر رنگ و روپ کے خلاف اپنے جذبات کا اظہار کرتے ہیں۔

ڈاکٹر یوسف حسین خاں نے بجا لکھا ہے کہ :

”شاعر اور خاص طور پر غزل گو شاعر کا مزاج اور افتاد طبع ادعا پسندی کی کبھی حریف نہیں ہو سکتی۔ ادعا پسندی کا علمبردار زندگی کے پے چیدہ حقائق کو من مانے طور پر سادہ تصور کر کے صرف اپنے نقطہ نظر سے انہیں سمجھنا چاہتا ہے۔ وہ کسی دوسرے کے نقطہ نظر کو دیکھنا پسند نہیں کرتا اور نہ سمجھنا چاہتا ہے۔ وہ سب کچھ کرتا ہے سوائے احتساب نفس کے۔ کٹر پن اور ادعا پسندی کے جلو میں تعصب اور تنگ

نظری کا قافلہ بھی ہے جو ہر اس تصور کو اپنے پاؤں تلے روندتا جاتا ہے جس میں رواداری اور انسانی محبت کی بات ہو۔ یہ ادعا پسندی ایک زمانے میں مذہبی رنگ لیے ہوئے تھی، اسی لیے ہمارے شاعروں نے زہد پر چوٹیں کیں اور اس کی چوریاں ایک ایک کر کے دکھائیں اور تجریدی اور مذہبی اصول سے زیادہ محبت اور انسانیت کو اہمیت دی۔¹

ایسا نہیں ہے کہ اردو شاعروں نے مذہب پر تنقید کی نئی طرح ڈالی ہو۔ قدیم زمانے سے ہی یونان و روما میں مذہبی تصورات پر تنقید کی روایت عام رہی ہے مذہب کو فرد اور سماج کے لیے نہ صرف مضر قرار دیا گیا بلکہ ذہنی مرض، افیم اور مقتدرہ حاکم طبقے کے مفادات اور مراعات کے تحفظ کے لیے حربہ بھی کہا گیا۔ انسانوں کے قتل اور غارت گری کے لیے بھی اسے ذمے دار ٹھہرایا گیا۔ مذہب کی مسخ شدہ شکلوں نے ہی مذہب بیزاری کے رجحان کو بڑھاوا دیا اور یہ حقیقت ہے کہ یہودیوں کے احبار اور عیسائیوں کے رہبان نے مذہب میں اتنی تحریف اور ترمیم کی ہے کہ اس کی اصل روح ہی ختم ہو گئی اور یہی سازش اسلام کے ساتھ کی گئی کہ تفسیر میں اسرائیلی روایات کی آمیزش بہت ہی خوبصورتی کے ساتھ کی گئی کہ بہت سی مذہبی حقیقتیں مسخ ہو گئیں۔ تحریف کی کوششوں کی وجہ سے علامہ اقبال کو یہ کہنا پڑا:

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں۔

اسی تحریف اور ترمیم کے تناظر میں ڈاکٹر اسرار عالم نے منطقی دلائل کے ساتھ ایک معروضہ پیش کیا ہے جس سے علمائے دین قطعی اتفاق نہیں کریں گے کہ ”نبی آخر الزماں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا برپا کردہ نظام اسلام 661 عیسوی میں ختم کر دیا گیا اور اس کی جگہ ربیائی یہودیت (Rabbinic Judaism) اسلام مذہب کا لبادہ زیب تن کر کے برپا ہو گئی،² حساس فنکاروں نے بھی شاید یہ محسوس کیا ہوگا کہ دین کے نام پر جو تعبیرات پیش کی جا رہی ہیں وہ اسلام کی اساس سے مطابقت نہیں رکھتیں اس لیے مذہب کے تعلق سے ان کا رویہ تشکیک اور تذبذب کا رہا۔ اردو کے زیادہ تر شاعروں نے مذہب کی ظاہر پرستی پر ہی طنز کیا ہے۔ مذہب کی بنیادی روح پر وار کرنے کی ہمت یا جرأت کا مظاہرہ نہیں کیا ہے اور اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ اردو شاعری پر تصوف کا بہت گہرا اثر رہا ہے اور یہ وہ مثبت فلسفہ ہے جو بقول ڈاکٹر وحید اختر:

”ادعائیت، ملائیت، مذہبی تشدد و سخت گیری، ظاہر پرستی، تفرقہ اندازی اور ابن الوقتی کے خلاف بغاوت بن کر روشن خیالی، رواداری، انسان دوستی اور عوام سے قربت کا مسلک بن جاتا ہے۔“³

اردو کی غزلیہ شاعری میں ایسے افکار کی کثرت ہے جو کفر کی شقوں مثلاً کفر العناد، کفر الانکار، کفر الکبر، کفر النفاق، کفر الاستمال، کفر الکرہ، کفر الاستہزاء، کفر الارادہ، کفر الاستبدال کے ذیل میں آتے ہیں مگر اس سے کسی بھی شاعر کی فنی عظمت مجروح نہیں ہوتی کہ شاعر کا مذہب یا لامذہبیت اس کی عظمت کا معیار و میزان نہیں ہے کیونکہ اگر مذہب معیار ہوتا تو حضور امراء القیس کے بارے میں یہ نہ کہتے اشعر الشعرا وقائدہم الی النار، اور پھر حضرت علیؑ کا واقعہ مشہور ہے کہ کسی نے ان سے پوچھا سب سے بڑا شاعر کون ہے تو انھوں نے فرمایا: قوم نے اس میدان میں ایک ہی اسلوب میں نہیں دوڑ لگائی کہ نشانہ اڑاتے وقت تیز رفتار اور کامیاب پہچان لیا جائے اگر یہ فیصلہ ضروری ہی ہے تو پھر امراء القیس۔

ابن ابی الحدید لکھتے ہیں:

¹ ڈاکٹر یوسف حسین خاں، اردو غزل، ادارہ اسلامیات، لاہور، ص 312

² سرسید کی بصیرت، ص 161

³ تصوف اور بھکتی کا تہذیبی کردار، بحوالہ سیکولرزم اور اردو شاعری، اختر بستی، ص 541

”حضرت علیؓ رمضان میں ہر شب لوگوں کو کھانے پر مدعو کرتے تھے اور ان کو گوشت کھلاتے تھے لیکن اس غذا کو خود تناول نہیں فرماتے تھے۔ کھانے کے بعد ان کے سامنے خطبہ دیتے اور وعظ و نصیحت فرماتے تھے۔ ایک شب کھانے کے دوران ان کے درمیان گزشتہ شعرا پر بحث چھڑ گئی، حضرت علیؓ نے کھانے کے بعد خطبہ ارشاد فرمایا اور اس کے ضمن میں کہا:

تمہارے امور کے لیے معیار دین ہے۔ تمہارا محافظ و نگہبان تقویٰ ہے، تمہارا زیور ادب ہے اور تمہاری آبرو کا حصار علم پر ہے اس کے بعد ابوالاسود دؤلی کی طرف مخاطب ہوئے جو وہاں موجود تھے اور اس کے قبل شعرا پر ہونے والی بحث میں شریک تھے اور فرمایا: بتاؤ کہ میں بھی سنوں تمہاری نگاہ میں دنیائے عرب کا سب سے بڑا شاعر کون ہے؟ ابوالاسود دؤلی نے ابوداؤد یادی کا ایک شعر پڑھا اور کہا کہ یہ شخص میری نگاہ میں سب سے بڑا شاعر ہے۔ آپ نے فرمایا: تم نے انتخاب میں غلطی کی ہے۔ ایسا نہیں ہے۔ لوگوں نے دیکھا کہ حضرت علیؓ ان کے درمیان مورد بحث موضوع کے بارے میں دلچسپی کا اظہار فرما رہے ہیں تو بیک زبان ہو کر سب نے آواز دی اے امیر المؤمنین! آپ ہی بیان فرمادیں کہ دنیائے عرب کا سب سے عظیم شاعر کون ہے؟ آپ نے فرمایا اس موضوع میں فیصلہ صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ اگر تمام شعرا نے کسی ایک میدان میں طبع آزمائی کی ہوتی تو ان کے بارے میں فیصلہ کرنا اور جیتنے والے کی شناسائی کرنا ممکن تھا۔ پھر بھی اگر اظہار نظر ضروری ہی ہو جائے تو اس شخص کو پیش کرنا چاہیے جو نہ ذاتی خواہشات سے متاثر ہو اور نہ خوف و ہراس نے اس کو متاثر کیا (بلکہ صرف قوت تخیل اور ذوق شعری) کی بنیاد پر اشعار کہے ہیں۔ وہ دوسروں سے آگے ہے۔ لوگوں نے دریافت کیا، اے امیر المؤمنین وہ کون ہے؟ آپ نے فرمایا وہ فاسد و گناہ گار بادشاہ امرؤ القیس ہے۔“¹

امراؤ القیس کے فحش شعروں کو اعلیٰ قرار دیا جانا اس بات کا ثبوت ہے کہ تقسیم شعر کا معیار اور پیمانہ اخلاقیات سے مختلف ہے۔ اس کا معیار فن ہے، تخلیقی جوہر ہے اور لسانی لطافتیں ہیں نہ کہ نظری فکری مذہبی عناصر۔ اسی لیے تو ابو بکر صولی نے ابو تمام کی شاعری کو مجموعہ کفر قرار دینے والوں سے کہا کہ کفر سے شاعری میں انحطاط اور ایمان سے ازدیاد نہیں ہوتا۔ دونوں الگ الگ ہیں اور دونوں کے مابین ایک نقطہ انقطاع ہے۔ ورنہ نظری مذہبی خطوط پر سوچا جائے تو بہت سے شاعروں کا غیر ضروری اخراج لازم آئے گا اور بیشتر ان شاعروں کا جن پر تخلیق کی عظمت اور شاعری کی رفعت کا دار و مدار ہے۔

خلاصہ بحث و نتائج

ایسا معاشرہ جو کسی بھی مذہبی اعتقادات سے جڑا ہوتا ہے اس میں مذہبی مسلمات اور معینہ اقدار سے اعراف اور اختلاف کی گنجائش کم ہی ہو تجھے روشن خیالی، عقلیت پرستی اور اعتزال پسندی کو پسند نہیں کیا جاتا۔ مذہبی پیراڈیم سے انحراف کفر و الحاد کی حدوں میں پہنچا دیتا ہے مگر اس کے باوجود الحاد پسند چند شعراء نے معاشرے کی روش عام سے اجتناب کیا اور فکر و نظر کی نئی بستیاں آباد کیں، پرانے مسلمات کو شک کی نگاہ سے دیکھا اور تشکیک پسندی پیدا کرنے کی کوشش کی۔ جس سے انحرافی ذہن پیدا ہوئے۔ خصوصاً نظریہ وحدت الوجود کے بارے میں تشکیکی رجحان پیدا ہوئے۔ اس عقیدے کا بانی نو مچی الدین ابن عربی ہے۔ ہندوستان میں سری شکر ہے گویا بقول اقبال مسلمانوں میں ایک ایسے لٹریچر کی بنیاد پڑی جس کی بنیاد وحدت الوجود تھی۔ ان شعراء نے عجیب و غریب اور دل فریب طریقوں سے شعائر اسلام کی تردید و تہنیک کی ہے۔ اس نظریہ کو قرآن و سنت کی تعلیمات کے مطابق دیکھنے کی ضرورت ہے۔ آیتا لکری میں ہے:

وسع کرسیہ السموت والارض - البقرہ: 255 ؛ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ - الشوری: 11 اور الرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اسْتَوٰی۔ طہ: 5

¹ بحوالہ: نیج البلاغہ کی سیر، مفکر شہید استاد مرتضیٰ مظہری، مترجم: مولانا محمد علی توحیدی، مرکز انکار اسلامی، کراچی، 126

جیسی آیات اس کی تردید کرتی ہیں۔ اس کے رد میں شیخ احمد سرہندی المعروف مجدد الف ثانی نے نظریہ وحدت الشہود پیش کیا۔ جو قرآن و سنت کے قریب ہے۔ بعد ازاں شعراء بھی افراط و تفریط کا شکار ہوئے۔ پروفیسر گوپی چند نارنگ نے اردو غزل اور شاعری میں اس خاص نکتہ کی طرف اشارہ کیا۔ خاص طور پر مرزا مظہر جان جاناں، سید عبد الولی، عزلت، سرور شہیدے اپنی شاعری میں وحدت ادیان کا جو تصور پیش کیا وہ بھی قابل تنقید ہے۔ مذہبی مسلمات اور دینی شعائر سے انحراف اور انکار کی صورتیں کلاسیکی شاعری سے لیکر آج تک کی شاعری میں عام ہیں۔ بعض تصورات تو ایسے ہیں جن کی سرحدیں کفر و الحاد سے جا ملتی ہیں۔ مثلاً خدا کی ذات و صفات میں کسی اور کو شریک کرنا۔ بت پرستی کو خدا پرستی کے مساوی سمجھنا۔ مثلاً جوش کا یہ شعر:

چشم وحدت سے گر کوئی دیکھے
بت پرستی بھی حق پرستی ہے

خدا کی ذات سے انکار بھی کفر میں شامل ہے۔ مگر شاعروں نے خدا کے وجود کو ایک واہمہ تخیل قرار دینے گریز نہیں کیا۔ ایسا ہی انکار شجاع خاور کے اس دعائیہ ہم آہنگ میں ہے۔

یا الہی تو اگر ہے تو ہویدا ہو جا
اور نہیں ہے تو ابھی وقت ہے پیدا ہو جا

اختر انصاری، شجاع خاور، عرفان صدیقی، اقبال حیدر بشیر بدر، ظفر گورکھپوری، ندا فاضلی کی غزل گوئی اور شاعری میں اس الحاد پسندی کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ مقالہ ہذا میں ان کی فکر و فلسفہ کی تنقیح تہذیب اور تحلیلی جائزہ لینے کی بھرپور کوشش کی گئی ہے۔

مصادر و مراجع

1. دنیا کے بڑے مذہب، عماد الحسن آزاد فاروقی۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ نئی دہلی 1986
2. اردو غزل، ڈاکٹر یوسف حسین خاں۔ دار المصنفین اعظم گڑھ 1996
3. غزل اور مطالعہ غزل، ڈاکٹر عبادت بریلوی۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس علی گڑھ 2005
4. اردو غزل اور ہندوستانی ذہن و تہذیب، گوپی چند نارنگ۔ قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان نئی دہلی۔ 2002
5. سیکولرزم اور اردو شاعری، ڈاکٹر اختر بستوی۔ اتر پردیش اردو اکادمی لکھنؤ 1996
6. اردو غزل، کامل قریشی۔ اردو اکادمی دہلی۔ 2006
7. نقد اقبال، میکیش اکبر آبادی۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ نئی دہلی 2011
8. اردو اور مشترکہ ہندوستانی تہذیب، ڈاکٹر کامل قریشی۔ اردو اکادمی دہلی (1987)
9. اردو میں صوفیانہ شاعری، ڈاکٹر محمد طیب ابدالی۔ مکتبہ صوفیا ناندہ 1984
10. نئی اردو غزل، ڈاکٹر سرور الہدی۔ معیار پبلی کیشنز دہلی 2004
11. سیکولرزم، مباحث اور مغالطے، طارق جان، منشورات منصورہ لاہور 2012
12. سیکولرزم کی فکری بنیادوں کا ایک تحقیقی مطالعہ، ڈاکٹر شاید فریاد، کتاب محل دربار مارکیٹ لاہور
13. مذہب مسلمان اور سیکولرزم، ڈاکٹر اشفاق احمد، مکتبہ جامعہ لمیٹڈ اردو بازار دہلی، 1994
14. مذہب و سائنس، مولانا عبد الباری ندوی، ناشر انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ کالج، 1919
15. جدیدیت، مصنف، حسن عسکری ادارہ فروغ اسلام لاہور، سن
16. معرکہ مذہب و سائنس، ڈاکٹر ولیم ڈرپیر مترجم مولانا ظفر علی خان، الفیصل ناشران اردو بازار لاہور 1995
17. اسلام اور سیکولرزم، ڈاکٹر یوسف القرضاوی، مترجم: ساجد الرحمن، ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد 1997