

## اردو خاکہ نگاری کا ایک اہم نام، خافی خان

### AN IMPORTANT NAME IN URDU SKETCHING, KHAFI KHAN

ارسلان احمد

ایم فل اردو اسکالر، اسلامیہ یونیورسٹی، بہاولپور

زئیرہ صدیقی

ایم فل اردو اسکالر، ویمن یونیورسٹی، ملتان

Arslan Ahmad

M.Phil Urdu Scholar, Islamia University Bahawal pur.

Zunaira Saddique

M.Phil Urdu Scholar, Woman University Multan.

#### Abstract

*In Urdu language and literature, the tradition of sketching has been stable and strong for the last century. Undoubtedly, traces of this genre can be found in the mentions of Urdu poets. And many researchers also recognize Mirza Farhatullah Baig as the first draftsman. But an earlier sketch was written in 1908. Which was written by Yildirim. This article is based on the debate over who is the first draftsman.*

*In this article, all the technical essentials of sketching like brevity, chronology, characterization, style, etc. will be highlighted and the first sketcher will be identified.*

**Keywords:** Sketch Writing, Personality, Sijjad Haidar Yilddirim ,Hasrat Muhani , Mirza Farhatullah Baig, Zamana, Urdu , Style, Technical Accessories.

خاکہ نگاری اردو ادب کی ایک ایسی صنف ہے جس میں خاکہ نگار کسی بھی فرد کے واقعات، احساسات اور جذبات کو ادبی اسلوب میں ڈھال کر بیان کرتا ہے۔

انگریزی ادب میں خاکہ کے لیے انگریزی لفظ اسکچ یا پن پورٹریٹ Pen Portrait کا لفظ مستعمل ہے۔ اردو زبان و ادب میں اس کے لیے مرقع

نگاری اور شخصیت نگاری کی اصطلاح مروج ہیں۔ لیکن سب سے مشہور اصطلاح خاکہ نگاری ہی ہے۔

اردو زبان و ادب میں پچھلی ایک صدی میں خاکہ نگاری کی روایت مستحکم اور مضبوط نظر آتی ہے۔ اس عرصے میں سینکڑوں خاکے لکھے گئے۔ اس صنف کی

روایت پر بہت کچھ لکھا گیا اور عصر حاضر میں بھی بہت کچھ لکھا جا رہا ہے۔ بلاشبہ اس صنف کے نقوش ہمیں اردو شعراء کے تذکروں میں ملتے ہیں اور اس سے انکار بھی نہیں کیا

جاسکتا۔ اس حوالے سے معتبر نام محمد حسین آزاد کا ہے جن کی کتاب آب حیات میں مختلف شعراء کے قلمی مرقعوں کے نمونے ملتے ہیں۔ یہ کوشش شعوری نہ تھی بلکہ

لاشعوری تھی۔ کیوں کہ ان کا مقصد تاریخ لکھنا تھا نہ کہ شخصیت نگاری۔ شمیم حنفی لکھتے ہیں:

”آب حیات میں کئی تصویریں ایسی ہیں جن میں شخصیت نگاری یا خاکہ نگاری کا کمال دیکھا جاسکتا

ہے۔ میر، سودا، آتش، ناسخ، ذوق، غالب، انشاء کی تصویروں کو آزاد کا شاہکار قرار دیا جاسکتا ہے۔ ان تصویروں

میں ایک واضح انسانی سوز کا اظہار ہوا ہے۔“ (۱)

محمد حسین آزاد کے بعد اردو خاکہ نگاری میں جو بڑا نام ہمارے سامنے آتا ہے وہ مرزا فرحت اللہ بیگ کا ہے۔ بہت سے اردو کے محققین اس بات پر متفق ہیں کہ مرزا فرحت اللہ بیگ کا لکھا گیا خاکہ ”نذیر احمد کی کہانی۔ کچھ میری اور کچھ ان کی زبانی“ اردو خاکہ نگاری کا پہلا خاکہ ہے۔ یہ خاکہ پہلی بار شمارہ ”اردو“ میں جولائی ۱۹۲۷ء میں شائع ہوا تھا۔ یہاں پر ایک بات اور بھی قابل ذکر ہے کہ یہ خاکہ پہلی بار مرزا فرحت اللہ بیگ کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اس سے پہلے جو بھی تحریر وہ لکھتے، مرزا الم نسرین کے قلمی نام سے تحریر کیا کرتے تھے۔ نذیر احمد کی کہانی۔ ”کچھ میری اور کچھ ان کی زبانی“ ایک ایسا خاکہ تھا جس نے مرزا فرحت اللہ بیگ کو شہرت عام بخشا۔ اس تحریر کی بدولت وہ اردو خاکہ نگاری میں اولیت کا سہرا سجانے میں کامیاب ہوئے۔ بہت سے ناقدین و محقق اس بات پر متفق ہیں کہ مرزا فرحت اللہ بیگ کا یہ خاکہ، اردو خاکہ نگاری کا باقاعدہ آغاز تھا۔ ان ناقدین میں شمیم حنفی، ڈاکٹر بشیر سیفی، خلیق انجم، مبین مرزا اور بیچھی امجد قابل ذکر ہیں۔ شمیم حنفی اپنی کتاب ”آزادی کے بعد دہلی میں اردو خاکہ“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”اصطلاحی معنوں میں اردو خاکہ نگاری کا آغاز مرزا فرحت اللہ بیگ سے ہوتا ہے۔۔۔ انھیں آج بھی اردو خاکہ

نگاری کی روایت کا روشن ترین نقش کہا جاسکتا ہے۔“ (۲)

مرزا فرحت اللہ بیگ کے اس خاکے کے متعلق دوسرا قول مشہور ناقد و محقق اور خاکہ نگار خلیق انجم کا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”مرزا فرحت اللہ بیگ نے بیسویں صدی کی ابتداء میں ”ڈپٹی نذیر احمد کی کہانی۔ کچھ ان کی کچھ میری زبانی“

کے عنوان سے ایک خاکہ لکھا تھا۔ چونکہ اس میں ایک اچھے خاکے کی تمام خوبیاں موجود ہیں، اس لیے ہم

اسے اردو کا پہلا کامیاب ترین خاکہ کہہ سکتے ہیں۔“ (۳)

طوالت سے بچنے کے لیے صرف چند اقتباس دیئے گئے ہیں جو مرزا فرحت اللہ بیگ کو پہلا خاکہ نگار تسلیم کرتے ہیں۔ مگر تحقیق کی دنیا میں کبھی بھی کوئی چیز حرف آخر نہیں ہوتی۔ بلکہ تحقیق سے مزید نئے اضافے اور نئی بحث کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ اسی سلسلے کی ایک کڑی، کتاب ”یہ لوگ بھی غضب تھے“ ہے۔ جس کے مولف ڈاکٹر ابوالخیر کشفی ہیں۔ انھوں نے اپنی اس کتاب میں ”حسرت موبانی (ایک قدر دان کی نظر سے) کو پہلا خاکہ مانتے ہیں۔ یہ خاکہ سجاد حیدر یلدرم (خانی خان کے نام سے) نے ۱۹۰۸ء میں لکھا جو کہ رسالہ ”زمانہ“ کانپور میں دسمبر ۱۹۰۸ء کے شمارے میں چھپا تھا۔ اس خاکے نے نئی بحث کا سلسلہ شروع کیا۔ مولف ”یہ لوگ بھی غضب تھے“ لکھتے ہیں:

”ہمارے محققین مرزا فرحت اللہ بیگ کے مضمون ”نذیر احمد کی کہانی۔ کچھ ان کی کچھ میری زبانی“ کو اردو کا

پہلا باضابطہ خاکہ قرار دیتے ہیں۔ سید سجاد حیدر یلدرم اس سے پہلے حسرت موبانی کا خاکہ خانی خان کے نام سے

لکھ چکے تھے جو دسمبر ۱۹۰۸ء کے رسالہ ”زمانہ“ کانپور میں شائع ہوا تھا۔“ (۴)

ڈاکٹر ابوالخیر کشفی کا نام اردو ادب میں کوئی نیا نہیں ہے۔ مجلس مطبوعات و تحقیقات کراچی کے ڈائریکٹر جنرل رہ چکے ہیں۔ ان کی زیر نگرانی تحقیق و تنقید کی درجنوں کتب شائع ہو چکی ہیں۔ وہ محقق کی دنیا کا ایک اہم نام ہے۔ ان کی اس بات سے انکار کیسے کیا جاسکتا ہے کہ خانی خان ہی پہلے خاکہ نگار ہیں۔ انھوں نے اپنی کتاب ”یہ لوگ بھی غضب تھے“ کے پیش لفظ میں لکھی تھی۔ اس پیش لفظ کا عنوان چہرہ نما کے نام سے ان کی کتاب میں موجود ہے۔ ڈاکٹر ابوالخیر کشفی کی اس تحقیق کے بعد یہ معاملہ جوں کا توں رہا۔ لیکن صادق پبلک سکول بہاول پور کے سابق صدر شعبہ اردو قدرت اللہ شہزاد نے اپنی کتاب ”اردو کے چند خاکہ نگار“ (۲۰۰۷ء) میں ڈاکٹر ابوالخیر کشفی کی بابت لکھتے ہیں:

”عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اردو کے پہلے خاکہ نگار مرزا فرحت اللہ بیگ ہیں، جنہوں نے ڈپٹی نذیر احمد کا

لازوال خاکہ لکھ کر شہرت دوام پائی۔ لیکن ڈاکٹر سید محمد ابوالخیر کشفی پہلے خاکہ نگار کے طور پر سجاد حیدر یلدرم کا

کھوج لگاتے ہیں، جنہوں نے فرحت اللہ بیگ سے کہیں پہلے دسمبر ۱۹۰۸ء میں حسرت موہانی کا خاکہ 'خانی خان' کے نام سے لکھا۔ جو زمانہ کانپور میں شائع ہوا۔" (۵)

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ یہ خانی خان کون ہے؟ اگر تو یہ سجاد حیدر یلدرم ہی ہیں تو ان کو خانی خان کے نام سے لکھنے کی کیا ضرورت پیش آئی؟ عابد رضا بیدار جو کہ ایک شاعر اور نقاد اپنی پہچان رکھتے ہیں۔ وہ حسرت موہانی کی شخصیت پر قسط وار، رسالہ "برہان" میں لکھا کرتے تھے۔ یہ رسالہ دہلی سے شائع ہوتا تھا اور اس کے مرتب سعید احمد اکبر آبادی تھے۔ بیدار صاحب لکھتے ہیں:

"خانی خان کے نام سے زمانہ دسمبر ۱۹۰۸ء میں ایک مضمون 'حسرت موہانی' شائع ہوا تھا۔۔۔ خانی خان والا مضمون سجاد حیدر یلدرم کا لکھا ہوا ہے۔ یہ مجھے ابوالخیر کشتی صاحب نے بتایا اور خود انہیں حسرت نے بتایا تھا۔" (۶)

بیدار صاحب کی اس بات سے یہ تو اندازہ ہو گیا کہ یہ خاکہ سجاد حیدر یلدرم نے ہی خانی خان کے نام سے لکھا تھا۔ لیکن سوال یہ بھی ہے سجاد حیدر یلدرم نے خانی خان کے نام سے ہی کیوں لکھا؟ اس حوالے سے ان کی بیٹی قراۃ العین حیدر اپنے سوانحی ناول "کار جہاں دراز" میں لکھا ہے:

"۱۹۰۸ء اردوئے معلیٰ علی گڑھ کے ایک شمارے میں مصر میں برطانوی پالیسی پر نکتہ چینی کی گئی۔ مولانا حسرت موہانی پر مقدمہ چلا جو ہندوستان کا پہلا مقدمہ تھا۔ دو سال قید سخت سزا ہوئی۔ یلدرم نے ان کے متعلق ایک مضمون لکھا۔۔۔ سجاد حیدر نے جو سابق امیر کابل کی نگرانی پر دہرہ دون میں تعینات تھے اور افغانستان میں برطانوی پالیسی کے خلاف ایک لفظ نہ کہہ سکتے تھے خانی خان کے فرضی نام سے لکھا۔" (۷)

قراۃ العین حیدر کی اس بات کے بعد یہ تصدیق ہو جاتی ہے کہ یلدرم خانی خان کے نام سے بھی لکھا کرتے تھے۔ کیوں کہ وہ ایک سرکاری ملازم تھے یہی وجہ ٹھہری کہ انہوں نے ایک فرضی نام کو اپنا کر حکومتی پالیسیوں پر تنقید کرتے تھے۔ حسرت موہانی کیوں کہ اس وقت بغاوت کے نتیجے میں قید و بند کی صعوبتیں برداشت کر رہے تھے اسی وجہ سے ان پر لکھا گیا کہ خانی خان کے نام سے لکھا گیا۔ ایک ترکی لفظ یلدرم کو بطور قلمی نام اختیار کرنے والے سجاد حیدر صرف اس پر ہی اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ وہ خانی خان اور مسٹر شو لری علیگ کے نام سے بھی تحریر لکھا کرتے تھے۔ اس تمام بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سجاد حیدر یلدرم نے خانی خان کے فرضی نام سے حسرت موہانی پر ایک خاکہ تحریر کیا جو کہ رسالہ 'زمانہ' دسمبر ۱۹۰۸ء میں شائع ہوا تھا۔

اس کے بعد ایک اور سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ یہ مجوزہ خاکہ، خاکہ نگاری کے فنی لوازمات پر پورا اترتا ہے یا نہیں؟ جو صنفی تقاضے خاکہ نگاری کے ہیں کیا یہ خاکہ ان کی شرائط پوری کرتا ہے؟ اس لیے پہلے ہمیں یہ دیکھنا ہو گا کہ خاکہ نگاری کے فنی تقاضے کیا ہیں جن کی بدولت ہم ایک تحریر کو خاکہ کہہ سکتے ہیں۔

اردو زبان و ادب کی غیر افسانوی نثر میں خاکہ نگاری انگریزی زبان کی دین ہے۔ جس کے لیے اسکیچ کی اصطلاح استعمال کی جاتی ہے۔ اردو ادب میں اس کو مختلف ناموں سے پکارا جاتا ہے جیسے کہ مرقع نگاری، شخصیت نگاری اور خاکہ نگاری۔ اس کے لغوی معنی ابتدائی نقشہ یا ڈھانچہ کے، لیے جاتے ہیں۔ یحییٰ امجد خاکہ کی تعریف کچھ اس طرح کرتے ہیں:

"خاکہ ایک تخلیقی صنف ادب ہے۔ جس میں زندہ شخصیت گوشت پوست کا بدن لیے، علمیت کی بھاری بھر کم عباؤں کو دم بھر کے لیے اتار کر، روزمرہ کے لباس میں نظر آتی ہے۔ اور ہم انہیں ویسا دیکھتے ہیں جیسا کہ وہ سچ سچ تھے۔ نہ کہ جیسا ظاہر کرتے ہیں۔" (8)

سادہ زبان میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک ایسی تحریر ہے جس میں کسی بھی فرد کے اہم اور نمایاں چیزوں کو قاری کے سامنے اس طرح پیش کیا جاتا کہ اس فرد کی حیثیت جاگتی تصویر ہمارے سامنے پھر سی جائے۔ خاکہ دراصل کسی بھی شخص کی اچھائیوں اور خامیوں سے ہٹ کر ذاتی تاثرات کا ایک مجموعہ ہوتا ہے۔ خاکہ نگار ممدوح کی شخصیت کو مکمل بیان کرنے کے لیے کردار سازی کے ساتھ ساتھ اس ماحول کو بھی بیان کرتا ہے تاکہ ممدوح کی شخصیت قاری کے سامنے مزید نکھر کر آجائے۔

اردو زبان و ادب کی ہر صنف کو جانچنے کے مختلف طریقے ہیں۔ جو کہ ان کے فنی لوازمات میں مخفی ہوتے ہیں۔ خاکہ نگاری میں بھی مختلف فنی لوازمات کا استعمال کیا جاتا ہے جس سے خاکہ کی پہچان ممکن ہوتی ہے۔ اس میں پہلے نمبر پر واقعہ نگاری ہے۔ کسی بھی شخصیت کو بیان کرنے کے لیے خاکہ نگار کے پاس مواد کا ہونا ضروری ہے اور ممدوح کی زندگی سے جڑے واقعات سے بڑھ کر مواد کیا ہوگا۔ خاکہ نگار ایسے واقعات کا انتخاب کرتا ہے جس کے ذریعے وہ صاحب خاکہ کی شخصیت کو اچھے سے بیان کر سکے۔ اس کے بعد کردار نگاری ہے۔ اس میں خاکہ لکھنے والا ادیب ممدوح کی سیرت، رہن سہن، افکار اور جذبات کو اپنے گہرے مشاہدے سے روشناس کرتا ہے۔ موضوع شخصیت کے متعلق جتنی بھی معلومات مصنف کے پاس ہوتی ہے وہ اس معلومات میں سے ممدوح کی شخصیت کو کشید کر لیتا ہے۔ کردار نگاری کے بعد حلیہ نگاری کو بھی بہت اہمیت حاصل ہے۔ اس میں خاکہ نگار مختصر الفاظ کے ذریعے کسی بھی شخص کا حلیہ بیان کرتے ہوئے ناصر ف اس کے ظاہری حلیے کو بیان کرتا ہے بلکہ اس شخص کے ظاہری تاثر کو موضوع بناتے ہوئے باطن میں جھانکنے کی کوشش کرتا ہے تاکہ شخصیت کو اچھے سے بیان کیا جاسکے۔ اختصار خاکہ کا ایک اہم جزو ہے۔ سوانح عمری اور خاکہ نگاری میں سب سے بڑا فرق اختصار ہے۔ بلاشبہ اردو خاکہ نگاری میں طویل خاکے بھی لکھے گئے جس کی عمدہ مثال مرزا فرحت اللہ بیگ کا لکھا گیا خاکہ ’نذیر احمد کی کہانی‘ کچھ ان کی کچھ میری زبانی‘ شامل ہے۔ لیکن مرزا نے اپنے خاص اسلوب کے ذریعے اس خاکہ کو جاندار بنایا۔

اب بات ہو جائے خانی خان کے لکھے خاکے ’’حسرت موہانی (ایک قدردان کی نظر سے) کی تو یہ خاکہ اردو خاکہ نگاری کی تمام شرائط پر پورا اترتا ہے۔ کیوں کہ خاکہ نگاری کا بنیادی نقطہ کسی بھی شخصیت کی صورت گری کرنا ہے تاکہ اس کے حسب و نسب کو بیان کرنا۔ اس لحاظ سے یہ تحریر ایک مکمل خاکہ ہے۔ اس خاکے میں حسرت موہانی کا حلیہ ملاحظہ فرمائیں:

’’ان ایام کے نوادران میں سے کوئی شخص بلحاظ شکل و شبہت و وضع قطع اور چال ڈھال کے اس قدر دلچسپ نہ تھا جسقدر نواح لکھنؤ کا ایک طالب علم جسے محبت اور مذاق نے ’’خالہ امان‘‘ نام دیا تھا۔ چھوٹا قد، لاغر بدن، گندمی رنگ پر چچک کے مٹے ہوئے داغ۔ عمر کا خیال کرتے ہوئے ڈاڑھی کس قدر نیچی فراخ پیشانی اور چہرہ کی مسکراہٹ قیافے کو ناگوار نہ ہونے دیتی تھی۔ اس پر کلاہ توٹی ٹوٹی۔ پرانی وضع کے چار خانے کا انگر کھا۔ شروع کا تنگ پا جامہ جس کے پانچے ٹخنوں سے اونچے۔ ٹینک اور چھڑی اضافہ کیجئے تو خالہ امان یاد دوسرے لفظوں میں سید فضل الحسن حسرت موہانی کی صورت چشم تصور کے سامنے پھرنے لگے۔‘‘ (9)

یہاں اس اقتباس میں یلدرم نے حسرت کی ظاہری وضع قطع کو بہت اچھے سے الفاظ کے قالب میں ڈھال کر بیان کرتے ہیں۔ ان کی اس حلیہ نگاری سے حسرت کا سراپا ایک بار آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے۔ حسرت کی چال ڈھال کو دیکھ کر جامعہ کے طالب علموں نے حسرت کو خالہ امان کے نام سے بلا تا شروع کر دیا تھا۔ وہ طالب علم جو کالج میں خالہ امان کے نام سے یاد کیا جاتا تھا، مرگ تک جاتے جاتے مولانا کے نام سے مشہور ہو گئے۔ حسرت موہانی جو کہ اپنی ذہنی افتاد کو ہمیشہ سامنے رکھتے تھے اور اس پر ہمیشہ قائم رہے۔ جس کے سبب وہ پورے ہندوستان میں مشہور ہوئے۔ اس بات کو خاکہ نگار نے کچھ اس طرح بیان کیا ہے:

’’غرض ان اوصاف کا نتیجہ سمجھو یا انکی خوش نصیبی کہ پورا سال بھی نہ گزرنے نہ پایا تھا کہ خالہ امان نے عدم کی راہ لی اور اسکے بجائے ’’مولینا‘‘ بچے سے لیکر بوڑھے تک کی زبان پر جاری ہو گیا۔ کالج کی تاریخ القاب بخشی مین یہ ایسا واقعہ ہے جسکی نظیر نہیں۔ مگر یہ سب اوصاف ایسے تھے کہ فضل کے لیے حصول عزت و محبت کا باعث ہو سکتے تھے۔ مگر حصول شہرت اس کے لیے فطرت سے مولینا کو بہت کچھ عطا ہوا تھا۔‘‘ (10)

حسرت کی شخصیت میں ایک سچے انسان کی جھلک واضح نظر آتی ہے۔ ان کی شخصیت میں مذہبی عقائد بھی موجود تھے لیکن وہ اسلام کو صرف عقائد تک ہی محدود نہیں کرتے بلکہ وہ اسلام کو اس کے اصل معنی کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور یہ چیزیں ان میں آخر تک موجود رہیں۔ حسرت کی ساری زندگی فارسی اور اردو سے محبت میں گزر گئی۔ بوجہ مجبوری بی اے میں ریاضی کا مضمون پڑھا اور نہ سائنسی مضامین سے تو وہ جیسے بھاگتے تھے۔ انگریزی زبان پڑھنا اور لکھنا تو جیسے گناہ سمجھتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ اردو اور فارسی میں دلچسپی حد سے زیادہ تھی۔

”غرض اردو فارسی اور خاص کر ادب اردو سے اس شخص کو عشق تھا۔ جس زمانے میں عام طالب علم دارالقامت اور بیت الطعام کے مناصب مانیٹری کی تلاش میں پریشان اور سرگردان رہتے ہیں اس زمانے میں فضل اساتذہ قدیم کے دیوان جمع کرنے اور ان کی خشک ہڈیوں پر ”قم باذنی“ پڑھنے کی فکر میں تھے۔ چنانچہ کئی مشہور اور بہت سے بھولے ہوئے شعراے اردو کے کلام کا اتنا بڑا مجموعہ اس قدامت پرست نے جمع کر لیا کہ شاید پرانے کتب خانوں کے سوا کہیں نہ ہو۔“ (11)

انگریز سامراج کے ہوتے ان سے بغاوت کرنا کسی دلیر کا ہی کام ہے۔ حسرت موہانی بھی بے خوف و خطر اس سامراج کے خلاف تھے۔ وہ جس بات کا اعادہ کر لیتے اس پر ڈٹ جاتے تھے چاہے کبھی بھی مشکل کیوں نہ آجائے۔ جب بھی کالج میں کوئی ہنگامہ برپا ہوتا اس کا سیدھا الزام مولانا پر لگا دیا جاتا۔ اسی وجہ سے کالج کے دنوں میں انھیں خاصی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ ایک ایسا واقعہ ہی حسرت سے منسوب ہے۔

”شملے مین علیگڑھ کرکٹ ٹیم نے کسی انگریزی کلب سے بازی لی۔ علیگڑھ کالج کے بنی اسرائیل اس پر آپے سے باہر ہو گئے۔ ایک گروہ کثیر تمام آلات موسیقی جو کالج مین دستیاں ہو سکتے تھے یعنی تھالیان لوٹے گلاس کھانے کی سینیاں بجا بجا کر رات کی تاریکی مین شور مچا کر پھرنا تھا۔ فضل الحسن جنھوں نے اپنی عمر میں نہ کبھی بیٹ چھو ا تھا نہ گیند پھینکا تھا۔ یہ شور سنتے ہی ایک شکستہ حال کنتر لیے ہوئے کمرے سے برا آمد ہوئے اور تیل کو حوالہ خاک کر کے سب سے آگے آگے اپنا کوس بجاتے ہوئے پروفیسر ون حتیٰ کہ نواب محسن الملک مرحوم کی کونٹھی تک جا پہنچے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ فرد سیاہ مین جو پرنسپل کے دفتر کی میز کے داسنے خانے مین بند رہتی ہے ان کا نام لکھ لیا گیا۔“ (12)

حسرت اور اردوئے معلیٰ جیسے ایک ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزوم ہو چکے تھے۔ اردوئے معلیٰ کی داغ بیل تو سجاد حیدر یلدرم نے ۱۹۰۰ء میں ڈالی تھی۔ لیکن اس کو شہرت کی بلندیوں پر لے جانے والے حسرت ہی تھے۔ انھوں نے جس محنت اور لگن سے اس کی اشاعت اور ترقی میں اہم کردار ادا کیا اس کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ ایک بار حسرت موہانی نے مولانا حالی کے متعلق اردوئے معلیٰ میں کچھ لکھ دیا۔ کالج میں کوئی تقریب جاری تھی جس میں حالی نے بھی شرکت کی۔ حالی، سید زین العابدین کے کمرے میں بیٹھے تھے کہ حسرت بھی وہاں آگئے۔ زین العابدین نے اس مضمون کا حوالہ دے کر حسرت کے متعلق حالی کو سنایا۔

”اتنے میں سید صاحب مصنوعی حیرت بلکہ وحشت کا اظہار کر کے بولے ’ارے مولینا یہ دیکھیے آپ کی نسبت کیا لکھا ہے، اور کچھ اس قسم کے الفاظ پڑھنا شروع کیے ’سچ تو یہ ہے کہ حالی سے بڑھکر مخرب زبان کوئی ہو نہیں سکتا۔ اور وہ جتنی جلدی اپنے قلم کو اردو کی خدمت سے روکین اتنا اچھا ہے۔‘ فرشتہ منش حالی ذرا مکرر نہیں ہوئے اور مسکرا کر کہا کہ ’تکتہ چینی اصلاح زبان کا بہترین ذریعہ ہے اور یہ کچھ عجیب مین داخل نہیں۔‘“ (13)

اس رسالے کے ذریعے حسرت نے اردو زبان کی آبیاری کا کام کیا۔ جہاں انھوں نے حالی کی تحریروں پر اپنا قلم اٹھایا وہیں پر اس میں صحافی کا کام بھی کیا۔ سیاست کے داؤ بیچ کو انھوں نے بڑی دلجمعی سے اپنے رسالے کی زینت بنایا۔ یہ رسالہ ۱۹۰۸ء میں بند ہوا۔ اس میں شائع ہونے والے ایک مضمون ”مصر میں انگریزوں کی حکمت عملی“ کا سارا مذمہ اپنے سر لے کر ڈھائی سال کی قید کو قبول کیا پر مضمون لکھنے والے کا نام تک نہ لیا۔ اس قید و بند کی صعوبتوں کو یلدرم نے کچھ اس طرح بیان کیا:

”کم لوگ ایسے ہونگے جو اس ذہین اور طباع نیک دل اور وطن پرست شخص کی موجودہ مصیبت پر افسوس نہ

کرتے ہوں۔ جب تک آزاد تھا پورے طور سے آزاد تھا۔ اب قید میں ہے مگر اسکادل و دماغ اور روح ویسی ہی

آزاد ہے۔ ڈھائی برس کی قید شدید سے ڈیڑھ برس کی قید سخت رہے گی۔ یہ بھی بہت ہے لیکن خدا چاہے تو

مصیبت بھی اسپر آسان کر سکتا ہے۔“ (14)

اگر یلدرم کے اسلوب کی بات کی جائے تو جہاں ان کے ہاں ہمیں دلکشی نظر آتی وہیں پر وہ مشکل پسندی بھی اختیار کرتے ہیں۔ ان کی استعمال کی گئی ترکیب بعض اوقات غیر مانوس سی معلوم ہوتی ہیں۔ الفاظ کی تلاش میں عربی اور فارسی زبانوں سے استفادہ حاصل کیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی لکھی تحریروں میں عربی فارسی کا رنگ زیادہ نمایاں ہو جاتا ہے۔ حسرت موہانی پر لکھے گئے خاکے میں بھی یہ چیز ہمیں متواتر نظر آئی۔ اس خاکے میں 'ا' کی بجائے 'ان' کا استعمال بہت ملتا ہے۔ جیسے کہ وہاں کی بجائے وہاں اور نہیں کی بجائے نہیں کا استعمال کیا گیا ہے۔ یہ ایک چھوٹی سی مثال ہے اس طرح کے بہت سے الفاظ وہ اپنے خاکے میں استعمال کرتے ہیں۔ ان کے خاکے میں عربی اور فارسی الفاظ کی بلغار زیادہ ہے یہی وجہ ہے کہ ان کی اس تحریر میں مشکل پسندی در آئی۔ وہ ایک مترجم اور افسانہ نگار تھے اور یہی رنگ ہمیں ان کے ہاں نظر آتا ہے۔

مختصراً یہ کہ یلدرم کے اس لکھے گئے خاکے میں حسرت کی شخصیت مکمل طور پر بیان کی گئی ہے۔ ان کے متعلق معلومات جامع اور مکمل ہے۔ ان کے مزاج کی سادگی، صداقت، ہمدردی جیسے تمام عناصر کو بڑی خوبصورتی سے بیان کیا گیا ہے۔ جہاں پر اس خاکے میں مولانا کی خوبیوں کا ذکر ملے گا وہیں پر کچھ بشری کمزوریوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ جس سے خاکہ متوازن ہو گیا ہے۔

اگر مرزا اور یلدرم کے خاکوں کا تقابل کیا جائے تو مزید چیزیں سامنے آجاتی ہیں۔ مثال کے طور پر جہاں یلدرم اپنے خاکے میں مشکل پسندی اختیار کی ہے وہیں پر مرزا نے آسان فہم اسلوب کو استعمال کیا ہے۔ مرزا کے ہاں دہلی کی عام زبان اور محاورات کا استعمال نظر آتا ہے۔ جب کہ یلدرم نے عربی اور فارسی کے الفاظ اور ترکیب کا استعمال کرتے ہیں۔ یلدرم کا لکھا گیا خاکہ اختصار کا نمونہ ہے تو مرزا کا لکھا گیا خاکہ طوالت سے بھرپور ہے۔ طوالت کے باوجود ان کا خاکہ اسلوب کے سبب قاری کی ذہنی افتاد پر گراں نہیں گزرتا۔ واقعات اور کردار میں دونوں خاکہ نگاروں کا فن کھل کر سامنے آتا ہے۔ مختلف واقعات کے ذریعے انھوں نے اپنی موضوع شخصیت کو بڑی خوبصورتی سے بیان کیا ہے۔ یہ فنی لوازم ان کے ہاں مشترکہ خوبی کے طور پر سامنے آتے ہیں۔

محققین کی نظر میں مرزا فرحت اللہ بیگ ہی پہلا خاکہ نگار ہے۔ مرزا فرحت اللہ بیگ کا لکھا گیا خاکہ جو کہ انجمن ترقی اردو ہند کے شمارہ اردو 1 میں جولائی ۱۹۲۷ء کو شائع ہوا۔ جس کی وجہ سے اس خاکے کو خاکہ نگاری کا پہلا خاکہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ لیکن اس سے پہلے زمانہ کانپور رسالہ میں ۱۹۰۸ء میں چھپا خاکہ ”حسرت موہانی (ایک قدر دان کی نظر سے)“، محققین کی نظر سے اوجھل رہا۔ اس پر ایک مکمل بحث کی جاسکتی ہے کہ آیا جب پہلا خاکہ 1908ء میں لکھا گیا تھا تب مرزا کا خاکہ (1927ء) پہلا خاکہ کیسے ہو گیا؟ ان دونوں خاکوں کے درمیان کم و بیش بیس سال کا فرق ہے۔ بلاشبہ تحقیق کی گئی کوئی بھی چیز حرف آخر نہیں ہوتی لیکن اس خاکے پر بات کی جائے تو بہت سے سوالات کا جواب ضرور مل جائے گا۔

#### حوالہ جات

۱- شمیم حنفی، ”آزادی کے بعد دہلی میں اردو خاکہ“، (دہلی: اردو اکادمی، ۱۹۹۱ء) ص ۱۳

۲- ایضاً، ص ۱۶

- ۳- مرتبہ یوسف ناظم، ”اردو کے منتخب خاکے“، (دہلی: انجمن ترقی اردو ہند، ۲۰۰۸ء) ص ۹
- ۴- سید ابوالخیر کشفی، ڈاکٹر، ”یہ لوگ بھی غضب تھے“، (لاہور: فیروز سنز، ۱۹۸۹ء) ص ۹
- ۵- قدرت اللہ شہزاد، ”اردو کے چند خاکہ نگار“، (بہاولپور: مکتبہ الہام، ۲۰۰۷ء) ص ۹
- ۶- عابد رضا بیدار، ”حسرت“، جلد ۴۹ شماره ۴ (دہلی: اکتوبر ۱۹۶۲ء): ص ۱۷۷
- ۷- قراۃ العین حیدر، ”مکار جہاں دراز“، (جلد اول)، (دہلی: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاوس، ۲۰۰۳ء) ص ۱۳۷
- ۸- بیجی امجد، ”فن اور فیصلے“ (لاہور: کتابیات، ۱۹۶۹ء) ص ۲۶
- ۹- خانی خان، ”حسرت موہانی (ایک قدردان کی نظر سے)“، جلد ۱۱ شماره ۶ (کانپور: دسمبر ۱۹۰۸ء) ص ۲۹۲
- ۱۰- ایضاً، ص ۲۹۳
- ۱۱- ایضاً، ص ۲۹۴
- ۱۲- ایضاً، ص ۲۹۶
- ۱۳- ایضاً، ص ۲۹۸-۲۹۹
- ۱۴- ایضاً، ص ۲۹۹