

## لکھنؤی زبان اور اس کا لہجہ: تنقیدی جائزہ

عثمانیہ سلطانہ

پی ایچ۔ ڈی سکالر، لاہور گیریشن یونیورسٹی، لاہور

ڈاکٹر محمد ارشد اویسی

صدر شعبہ اردو، لاہور گیریشن یونیورسٹی، لاہور

### Abstract:

“Dabistan-Likhnow” means the method of Literature which has been adopted by Old Poets of Likhnow and it is different from the Literature of Delhi. “Dabistan-Delhi” means Inner and emotional Presentation and “Dabistan-Likhnow” means Outer matters of human and words presentation in Literature.

Main Poets of Likhnow are; Ghulam HamadaniMushafi, Sheikh QalandarBukhskJura, Saadatyar Khan Rangeen, Insha Allah hanInsha, KhwajaHaider Ali Aatish, Sheikh Imam BukhshNasikh, Meer Hassan Dehlavi, PanditDyashankarNaseem, NawabMirzaShouq etc.

### کلیدی الفاظ:

دبستانِ دہلی، دبستانِ لکھنؤ، معاملہ بندی، خارجیت، شوکتِ الفاظ، شکوہ الفاظ، صنعتِ گری، شعبہ کاری، رعایتِ لفظی یا ضلع جگت، تشبیہ، استعارہ، فارسی تراکیب، بلاغت، انشاپردازی۔

زبان کا مرکز وہ ہوتا ہے جس جگہ اصلاحِ زبان کی صلاحیت موجود ہو۔ اردو زبان کو خصوصیت سے دہلی اور لکھنؤ دونوں شہروں میں مرکزیت حاصل ہوئی، اس لیے ان کی زبان نکسالی زبان کا درجہ رکھتی ہے:

”زبان کا مرکز ہونا صرف اس امر سے متعلق ہے کہ کس جگہ اصلاحِ زبان کی صلاحیت پیدا ہو جائے۔ جب تک دہلی کو یہ اہلیت حاصل تھی اس وقت تک اس کو مرکزیت حاصل رہی لیکن اس کے بعد اس شرف سے محروم ہو گئی اور لکھنؤ کو انھیں خصوصیتوں کی وجہ سے مرکزیت کا درجہ مل گیا۔“ (۱)

یہ امر مسلمہ ہے کہ خواص اور عوام کی زبان میں امتیاز پایا جاتا ہے جب کہ خواص کی زبان مستند سمجھی جاتی ہے۔ یہ امر دہلی والوں پر صادق آتا ہے مگر لکھنؤ میں خواص و عوام کی زبان میں یکسانیت کے پیشِ نظر یہ کہا جاسکتا ہے کہ لکھنؤ میں خواص و عوام دونوں کی زبان ہی مستند ہے:

”اس میں شک نہیں کہ خواص عوام کی زبان میں فرق ہوتا ہے اور خواص ہی کی زبان مستند سمجھی جاتی ہے لیکن زبان کی ترقی اس کا نام ہے کہ عوام کی زبان بھی فصیح ہو جائے۔ یہ شرف دہلی کو کبھی نصیب نہیں ہوا اور انشاکے بیان کے مطابق لکھنؤ کو یہ منزلت اس وقت حاصل تھی جب اس کی کوئی مستقل حیثیت نہ تھی اور ناسخ کی بدولت تو یہ دولت عام ہو گئی۔ حضرت غالب سمجھی اس کی تصدیق کرتے ہیں:

ناسخ نے جن قاعدوں سے زبان کو درست کیا اس کے سبب سے تمام لکھنؤ کی زبان ایک ہو گئی۔“ (۲)

دنیا کی کوئی بھی زبان ہو، وہ اپنا مرکز یا مرکز ضرور رکھتی ہے۔ اردو زبان کو بھی شہروں کی سطح پر کئی ایک مراکز ملے جن میں دہلی اور لکھنؤ نمایاں ہیں۔ اسی نسبت سے دو دبستان یعنی دبستان دہلی اور دبستان لکھنؤ بھی بہت مشہور ہیں۔ دیگر دبستان اردو میں سے زیادہ تر ”دبستان لکھنؤ“ کا اتباع کرتے دکھائی دیتے ہیں:

”اردو دہلی اور لکھنؤ کی بول چال کا نام ہے وہیں کے لوگوں کے محل استعمال کو پیش نظر رکھ کے محاوروں اور لفظوں کے معنی اور صرف و نحو کے قاعدے بنائے گئے ہیں جن کی پابندی سے ہم کو مفر نہیں۔“ (۳)

لکھنؤ والوں کی زبان دانی ضرب المثل کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس ضمن میں خاص طور سے ان کی مزاج پر سی کے حوالے سے الفاظ و تراکیب کا درج ذیل اقتباسات میں مطالعہ کیا جاسکتا ہے:

”اردو زبان میں اور خاص لکھنؤ والوں میں مخاطب کے اتنے ہی درجے نہیں بل کہ ان سے بھی بڑھ کے بہت سے الفاظ ہیں جو لکھنؤ والوں کی زبان پر چڑھے ہوئے ہیں اور ان کا صحیح استعمال جس قدر اہل لکھنؤ جانتے ہیں کس دوسرے شہر کے لوگ نہیں جانتے۔“

مزاج پر سی کو دیکھیے ہر زبان میں اس کے لیے معمولی الفاظ ہیں مگر اردو میں ادب و احترام کی نگہداشت کے لیے مزاج عالی۔ مزاج مبارک، مزاج اقدس، مزاج معلیٰ وغیرہ کہ کے معزز مخاطب کی خیریت دریافت کرتے ہیں۔ یہ الفاظ اگرچہ اب ترقی اردو کے ساتھ ہر جگہ اور ہر شہر میں پھیل رہے ہیں مگر ان کے استعمال میں جو اجتہادی ملکہ شرفائے لکھنؤ کو حاصل ہے کسی اور جگہ کے لوگوں کو نصیب نہیں ہو سکتا۔“ (۴)

اردو میں اگر کسی دبستان کی زبان کی سب سے زیادہ تقلید ہوئی ہے تو وہ ”دبستان لکھنؤ“ ہے جس کے الفاظ و تراکیب، روزمرہ و محاورات کو دیگر دبستانوں میں برتا گیا۔ اگرچہ ”دبستان دہلی“ کی زبان بھی عکسائی زبان کا درجہ رکھتی ہے مگر عہد حاضر میں دبستان مذکور اول کا اتباع عموماً کیا جاتا ہے: ”میر انبیال ہے کہ ہر جگہ کے لوگوں نے تحریر میں لکھنؤ کی زبان اختیار کی لہذا اس میں ایک حد تک یکسانی پیدا ہو گئی اور تقریری زبان کو تقریری ترتیب میں بالکل لکھنؤ کے مطابق کر لیا کیوں کہ مطلب کا صاف طور سے ادا ہونا اس کے اختیار پر مجبور کر دیتا تھا۔ اس طرح ہر جگہ کی زبان کو لکھنؤ کی زبان نے متاثر کر کے اپنا مقلد بنا لیا۔ لیکن بہت سی مقامی لفظیں اور محاورے ہر جگہ کی تقریری زبان میں رہ گئے۔“ (۵)

لکھنؤی تہذیب و تمدن میں تکلف و تصنع کو ایک دوسرے کا مترادف خیال کیا جاتا ہے۔ لکھنؤی شعر و ادب سے اس کی باضابطہ طور سے تائید ہوتی ہے۔ اس میں فصاحت کے بجائے بلاغت، سادگی و سلاست کے بجائے تصنع اور ”آہ“ کے بجائے ”واہ“ کی کیفیت ملتی ہے:

”تکلف اور تصنع کو لکھنؤی تہذیب و معاشرت کا مترادف سمجھا جاتا ہے، لکھنؤ کے شعر و ادب سے اس کی تائید ہوتی ہے، شعرائے لکھنؤ نے اپنی تمام تر توجہ شعر کی ظاہری صورت یعنی بیان کی اصلاح میں صرف کی ہے۔ لکھنؤی شعر کے طبقہ اول میں ناسخ کو استاد سمجھا جاتا ہے ان کا کارنامہ یہی ہے کہ انھوں نے اودے معلیٰ کو اردوئے مطلق بنا دیا۔ فصاحت کی جگہ بلاغت، سلاست و سادگی کی جگہ تصنع اور ’آہ‘ کی جگہ ’واہ‘ کو شاعری کی جان بنا دیا۔ جب جذبات نگاری کو محض ثانوی درجہ دے دیا گیا تو خارجی مضامین کے بیان کو قدرتی طور پر فروغ ہوا۔“ (۶)

شاعری میں تصنع اور جذبات نگاری میں لفظی شعبہ بازی کے ملاپ سے لکھنؤ والوں نے ایک نیا انداز پیدا کر دیا۔ رعایت لفظی، تشبیہ، استعارہ میں تخلیقی ترکیب پر توجہ صرف کی گئی۔ شعر اے فارسی کی ایک خصوصیت خیال آفرینی کو دبستان لکھنؤ کی ایک مستقل صفت بنا دیا گیا:

”شاعری اور صنعت گری جذبات نگاری اور الفاظ کی شعبہ کاری کو باہم ملا کر لکھنوی شعر نے ایک نیا رنگ پیدا کر دیا۔ ہر رنگ کی نمایاں خصوصیت صنعت ہی کو ٹھہرایا گیا۔ رعایت لفظی یا ضلع جگت جو اول الذکر کی ایک بد نما شکل تھی اسی کے باعث ظہور میں آئی۔ تشبیہ اور استعارے میں سادہ اور نیچرل تشبیہات کے بجائے تشبیہ در تشبیہ یا پھر تشبیہوں کے اجزائی تخلیقی ترکیب پر توجہ کی گئی۔ چون کہ غزل کے اشعار میں مثنوی کی سی طوالت عموماً ناپسند کی جاتی تھی اس لیے ایک نئے انداز میں دو غزلے سے غزلے چوغزلے لکھنے کا رواج ہوا۔ خیال آفرینی جو شعر اے ایران اور فارسی گو شعر اے ہندوستان میں سے بعض نے بہ طور فن اختیار کی تھی اور جسے شعر اے لکھنؤ کے دور سے پہلے کم لوگوں نے ریختہ گوئی کے مسلک میں داخل کیا تھا اور یہاں آ کر ایک مستقل خصوصیت بن گئی۔“ (۷)

لکھنؤ میں ہندیا اور اردو دونوں زبانیں بولی جاتی ہیں لیکن اردو کو یہاں صدیوں سے خاص اہمیت حاصل رہی ہے۔ جب دہلی کے حالات بگڑے تو بہت سے شاعروں نے لکھنؤ کا رخ کیا۔ تب سے اردو شاعری کے دو ٹھکانے ہو گئے، دہلی اور لکھنؤ۔ دہلی صوفی شاعری اور لکھنؤ غزل، عیش و آرام اور عشقیہ شاعری کا مرکز بنا۔ نوابوں کے دور میں اردو کی خصوصی نشو و نما ہوئی اور یہ ایک خاص تہذیب کی نمائندہ زبان کے طور پر ابھری۔ یہاں کے مشہور شاعروں میں سعید علیا تاش، امیر مینائی، مرزا محمد ہادی رسوا، مصحفی، انشا، صفی لکھنوی، میر تقی میر شامل ہیں۔ لکھنؤ شیعہ ثقافت کے حامل عظیم شہروں میں سے ایک ہے۔ میر انیساور مرزا دبیر کی مرثیہ گوئی مشہور ہے۔

فرنگی محل، خاندان اجتہاد، سلطان المدارس، نویستہ، جھوائی ٹولہ، اودھ بیچ اور مطبع نول کشور جیسے مراکز علمی، ادبی اور ثقافتی سرگرمیوں کا مرکز تھے۔ ادبی اور ثقافتی اجتماعات میں مشاعرے، صوفیائے کرام کے مزارات اور مجالس مرثیہ خوانی کا ذکر ضروری ہے۔ قدیم عزا داری کے ضمن میں محرم و چہلم، شاہی اور عوامی تعزیے، محرم اور چہلم کے جلوس، مجالس و خواندگی اور تقسیم تبرک اہمیت کے حامل ہیں۔

”دبستان لکھنؤ“ سے مراد شعر و ادب کا وہ رنگ ہے جو لکھنؤ کے شعر اے منتقدین نے اختیار کیا اور اپنی بعض خصوصیات کی بنا پر وہ رنگ قدیم اردو شاعری اور دہلوی شعر و ادب سے مختلف ہے۔

عیش و نشاط، امن و امان اور شان و شوکت کے اس ماحول میں فنون کا ارتقا ہوا۔ راگ رنگ اور رقص و سرور کے علاوہ شعر و شاعری کو بھی قبولی عام کا درجہ ملا۔ دربار کی سرپرستی میں شعر و سخن کی محفلیں جا بجا برپا ہونے لگیں۔ امر، اروس اور عوام سب مشاعروں کے دیوانے تھے۔ مصحفی اور انشا کے عہد تک تو دہلی کی داخلیت اور جذبات نگاری اور لکھنؤ کی خارجیت اور رعایت لفظی ساتھ ساتھ چلتی رہیں لیکن آہستہ آہستہ لکھنؤ کی اپنی خاص زبان اور لب و لہجہ بھی نمایاں ہوتا گیا۔ یوں ایک نئے دبستان کی بنیاد پڑی جس نے اردو ادب کی تاریخ میں ”دبستان لکھنؤ“ کے نام سے شہرت پائی۔

دبستان لکھنؤ کی سب سے نمایاں خصوصیت یہاں کی شاعری میں نشاطیہ عنصر ہے جو لکھنؤ کی پُر امن زندگی اور خوشحالی کا عطیہ ہے۔ لکھنؤ کی شاعری میں عورت کے حسن، اس کے زیور اور لباس کا بھرپور بیان ملتا ہے۔ لکھنوی شاعری میں تصوف کے مضامین ناپید ہیں۔ دبستان لکھنؤ کی شاعری زبان کے نقطہ نظر سے زیادہ دلکش اور پرکشش ہے۔ زبان کے سلسلے میں لکھنؤ والوں نے اہل دہلی سے اپنا راستہ الگ نکالا۔ شعر اے لکھنؤ نے جذبات سے زیادہ الفاظ کی نوک پلک سنوارنے اور زبان میں لطافت پیدا کرنے پر زور دیا۔ اس سے دبستان لکھنؤ کی زبان زیادہ دلآویز ہو گئی۔

لکھنؤ کے نمائندہ شعرا میں نمایاں نام شیخ غلام علی ہمدانی مصحفی (1141ھ-1240ھ مطابق 1747ء-25-1824ء) کا ہے جنکا شمار دہلی سے ہجرت کر کے لکھنؤ آنے والے شعرا میں ہوتا ہے۔ ان کا شعری مزاج دہلی میں صورت پذیر ہوا لیکن لکھنؤ کے ماحول، دربارداری کے تقاضوں اور سب سے بڑھ کر انشاکے ساتھ معرکوں نے انھیں لکھنؤی طرز اپنانے پر مجبور کیا۔ مصحفی کی جذبات نگاری میں میر کے رنگ کے ساتھ ساتھ جرات اور انشاکا انداز بھی ملتا ہے۔ یوں دہلویت اور لکھنویت کے امتزاج نے شاعری میں شیرینی، نمکینی پیدا کر دی ہے۔ ایک طرف جنسیت کا صحت مندانہ شعور ہے تو دوسری طرف تصوف اور اخلاقی مضامین بھی ان کے کلام کا حصہ ہیں۔

نمونہ کلام ملاحظہ کیجیے:

جننا میں کل نہا کر جب اس نے بال باندھے  
ہم نے بھی اپنے جی میں کیا کیا خیال باندھے  
وہ جو ملتا نہیں ہم اس کی گلی میں دل کو  
در و دیوار سے بہلا کے چلے آتے ہیں  
تیرے کوچے میں اس بہانے ہمیں دن سے رات کرنا  
کبھی اس سے بات کرنا کبھی اس سے بات کرنا

سید انشاء اللہ خان انشاء (1141ھ-1240ھ مطابق 1747ء-25-1824ء) کی ذہانت اور جدت پسندی نے انھیں اپنے ہم عصروں میں نہ صرف انفرادیت عطا کی بل کہ تاریخ ادب میں بھی ممتاز مقام دلایا۔ غزل، رباعی، قصیدہ، اردو میں بے نقط دیوان، ”رائی کی گلی کی کہانی“ جس میں عربی، فارسی کا ایک لفظ نہ آنے دیا۔ انشاپہلے ہندوستانی ہیں جنھوں نے ”دریائے لطافت“ کے نام سے زبان و بیان کے قواعد کو موضوع بحث بنایا۔ انشانے غزل میں الفاظ کے متنوع استعمال سے تازگی پیدا کرنے کی کامیاب کوشش کی۔ انھوں نے غزل میں مزاج کی نئی طرح ڈالی۔ زبان میں دہلی کی گھلاوٹ برقرار رکھنے کی کوشش کی۔ نمونہ کلام دیکھیے:

گر نازیں کہے کا برا مانتے ہیں آپ  
میری طرف دیکھیے میں نازیں سہی  
لے کے اوڑھوں بچھاؤں یا لپیٹوں کیا کروں  
روکھی پھیکھی سوکھی ساکھی مہربانی آپ کی  
نہ چھیڑے اے نکلتے باد بہاری راہ لگ اپنی  
تجھے اکھیلیاں سو جھی ہیں ہم بیزار بیٹھے ہیں

شیخ قلندر بخش جرات (1162ھ-1224ھ مطابق 1749ء-1809ء) دہلی میں پیدا ہوئے۔ دبستان دہلی کی اہم ترین خصوصیت معاملہ بندی ان کی شاعری کا مخصوص رنگ ہے۔ روایت ہے کہ شریف زادوں سے آزاد نہ میل ملاپ اور زنان خانوں میں بے جھجک جانے کے لیے خود کو اندھا مشہور کر دیا لیکن ان کے نابینا ہونے کے شواہد سے بھی انکار ممکن نہیں۔ جرات کی غزل کی عورت خود لکھنؤ ہی کی عورت ہے۔ زبان میں سادگی کے باعث جنس کا بیان واضح اور دو ٹوک قسم کا ہے۔ شاید یہی وہ ہے کہ حسن عسکری نے انھیں مزے دار شاعر کہا ہے۔ نمونے کے طور پر ان کے چند اشعار ملاحظہ کیجیے:

کل وقت راز اپنے سے کہتا تھا وہ یہ بات  
جرات کے جو گھر رات کو مہمان گئے ہم

کیا جانے کم بخت نے کیا مجھ پہ کیا سحر  
جو بات نہ تھی ماننے کی مان گئے ہم

خواجہ حیدر علی آتش (1192ھ مطابق 1778ء-1846ء) فیض آباد میں پیدا ہوئے۔ انھوں نے نہایت سادہ زندگی بسر کی۔ طبیعت میں قناعت اور استغنا کا مادہ موجود تھا۔ کسی دربار سے تعلق نہ ہونے کی وجہ سے کسی کی مدح میں انھوں نے کوئی قصیدہ گوئی نہیں کی۔ آتش کی شاعری لکھنؤ کی پروردہ ہے لیکن اسے پروان چڑھانے والے ایک دہلوی استاد غلام ہدانی مصحفی ہیں۔ یوں ان کے کلام میں دہلوی اور لکھنوی دبستانوں کی خصوصیات کا امتزاج پیدا ہو گیا۔ آتش و ناسخ کے ایک دوسرے کے حریف تھے۔ ناقدین نے آتش کو ناسخ پر فوقیت دی اور انھیں لکھنؤ دبستان کا نمائندہ شاعر قرار دیا۔ ان کے اکثر اشعار میں روانی موسیقیت کی حد تک پہنچ گئی ہے۔ محاورت کا برمحل استعمال کرتے ہیں لیکن اس کے باوجود ان کی شاعری مرصع سازی معلوم ہوتی ہے۔ آتش کا نظریہ بھی یہی تھا:

بندش الفاظ جڑنے میں گلوں سے کم نہیں  
شاعری بھی کام ہے آتش مرصع ساز کا

آتش کے کلام کی اہم خصوصیات میں نشاطیہ انداز، صفائی اور محاورت کا بہترین استعمال ہے۔ کہیں کہیں ان کے کلام میں تصوف کی چاشنی بھی پائی جاتی ہے۔ ان کی شاعری روایتی انداز سے ہٹ کر ہے جس میں رجائیت کا عنصر غالب دکھائی دیتا ہے۔ نمونے کے طور پر درج ذیل اشعار دیکھیے:

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا  
جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا  
صوفیوں کو وجد میں لاتا ہے نغمہ ساز کا  
شبہ ہو جاتا ہے پردے سے تیری آواز کا  
سفر ہے شرط مسافر نواز بہتیرے  
ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے

شیخ نام بخش ناسخ (1158ھ-1254ھ مطابق 1772ء-1838ء) کی شاعری جذبات و احساسات سے عاری ہے۔ انھوں نے مشکل زمیوں، ان مل قوانی اور طویل ردیفوں کے بل پر خود کو استاد تسلیم کروایا۔ ان کی اہمیت زبان کی صفائی اور متروکات کی باقاعدہ مہم چلانے کے باعث ہے۔ زبان و بیان کے قوانین کی نہ صرف خود پیروی کی بلکہ اپنے شاگردوں سے ان کی پابندی کرائی۔ یوں اردو غزل کی زبان کو جھاڑ جھکار سے پاک صاف کرنے کے حوالے سے ان کی اہمیت مسلمہ ہے۔ مولوی عبدالحق ان کے کلام کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ناسخ بلاشبہ ایک اچھے اور پاکیزہ طرز کا ناسخ اور ایک بھونڈے طرز کے موجد ہیں۔ ان کے کلام میں نہ نمکینی ہے نہ شیرینی۔ نمونہ کلام ملاحظہ کیجیے:

ہو گئے دفن ہزاروں ہی گل اندام اس میں  
اس لیے خاک سے ہوتے ہیں گلستان پیدا  
ریشک سے نام نہیں لیتے کہ سن لے کوئی  
دل ہی دل میں ہم اسے یاد کیا کرتے ہیں

خارجیت اور بیروں بینی، تکلف، فکر و خیال میں گہرائی کا نہ ہونا، رنگین بیانی، مضمون آفرینی، معاملہ بندی، سراپا نگاری، رعایت لفظی: طویل غزلیں، قافیہ بیانی، بے میل قافیہ و ردیف، پتہ دار تشبیہ اور استعارے کا استعمال، نسانیت، سوز و گداز جیسی خصوصیات دبستان لکھنؤ کا طرہ امتیاز ہیں۔

انہیں سہی عظمت کا راز یہ ہے کہ انہوں نے لکھنؤ کی خود مختاری کو کبھی پوری طرح تسلیم نہ کرتے ہوئے اپنے خاندان کے بعض محاورات کو زندہ رکھا۔ ناسخ لکھنؤ کی پہلی ادبی شخصیت ہے جس کی وجہ سے لکھنؤ کی غزل حقیقی تغزل سے دور ہوتی گئی۔ میر سہی عظمت کو مانتے ہوئے میر سہو کو نظر انداز کرتی گئی۔ مختصر ہونے کے بجائے طویل بن گئی اور قافیہ بیانی کو زیادہ ضروری سمجھتی گئی۔ وزیر، بحر، مہر، امانت، امیر سہی یہاں یہ سامان آرائش ہے اور رند و تہش (جو ناسخ کے شاگرد تھے) شوق اور صبا کی چنگاریوں کے باوجود اس میں خس و خاشاک زیادہ ہے، لیکن مرثیے اور مثنوی میں اس نے جو اضافے کیے ہیں وہ اردو کا بہت بڑا سرمایہ ہیں۔

بزم کا رنگ جدا، رزم کا میداں ہے جدا

یہ چمن اور ہے زخموں کا گلستاں ہے جدا

فہم کامل ہو تو ہر نامہ کا عنوان ہے جدا

مختصر پڑھ کے رلا دینے کا ساماں ہے جدا

دبدبہ بھی ہو، مصائب بھی ہوں تو صیف بھی ہو

دل بھی محفوظ ہوں رقت بھی ہو تعریف بھی ہو

لکھنؤ کی ساری مثنویوں (بہ شمول مثنوی ”سحر البیان“ اور ”گلزارِ نسیم“) میں سب سے زندہ، روشن اور تھر تھراتی ہوئی تصویریں شوق کی مثنویوں کا طرہ امتیاز ہیں۔ ”زہر عشق“ میں عشق کے معیار کو پا کر آپ کو یہ اندازہ ہو جائے گا کہ لکھنؤ کی تہذیب میں کیا کیا عناصر در آئے تھے۔ لکھنؤی نثر کا پہلا شہ کار جب علی بیگ سرور کا ”فسانہ عجائب“ ہے جس کی تحسین بشن زراں در، چکبست، عسکری اور دیگر ناقدین نے کی ہے۔ حالانکہ اس میں طلسم ہوش ربا کا سا پھیلاؤ اور جادو ہے اور نہ باغ و بہار جیسی دل کشی اور دل آویزی۔

لکھنؤی تہذیب کی زندہ دلی اودھ پنچ میں نمایاں ہوتی ہے اور باوجود اس کے کہ اودھ پنچ کی نثر میں اعلیٰ ظرفیت کی پھوار کم ہے جب کہ چھیڑ چھاڑ، ہنسی اور تھقبے کی بوجھار زیادہ۔ مگر یہ سرور کی مقلد ہو کر بھی سرور سے زیادہ زندہ ہے۔

سرشار کی نثر بھی شاعرانہ اور رنگین ہے مگر وہ لکھنؤ کی پہلی بڑی کوشش ہے جو بول چال سے زیادہ قریب اور قافیہ کی موسیقی سے بے نیاز ہے۔ ان کی نثر چست نہیں مگر آزاد افسانے کے لیے موزوں ہے۔

شرار اور رسوا بھی لکھنؤ کی تہذیب کی مصوری کرتے ہیں مگر وہ بھی اس صف میں شامل ہو چکے ہیں جو لکھنؤ اور دہلی کی آمریت سے ادب کو آزاد کر رہی ہے۔ سرشار بھی نئی صف کے قریب ہیں مگر وہ اس قدر جدید نہیں جتنے شرار اور رسوا۔ شرار نے ایک طرف علی گڑھ تحریک کی ذہنی قیادت کو قبول کیا اور دوسری طرف بعض لکھنؤی خصوصیات کو کیچے سے لگائے رکھا۔

رسوا ذہنی اعتبار سے جدید ہیں۔ امراؤ جان ادا ایک جدید ناول ہے۔ اس کا نظم و ضبط، اس کی مصوری، اس کی واقعت، اس کا فن جدید ہے۔ رسوا معلم اخلاق نہیں بننا چاہتے اور جہاں وہ اخلاقیات بگھارنے لگتے ہیں، وہاں فن کار نہیں رہتے۔ یعنی نظم میں شوق قدوائی اور چکبست کے وقت سے اور نثر میں شرار اور رسوا کے زمانے سے لکھنؤ اسکول کی آمریت ختم ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد لکھنؤ کے شاعر صفا، ثاقب، عزیز، اثر، میر وغالب کو لکھنؤ کے زبان دانوں سے بڑا درجہ دیتے ہیں اور لکھنؤ کے نثر نگار، مضامین، رسالوں، کتابوں اور اخباروں کے ذریعے سے دوسروں کی طرح ایک پڑھے لکھے حلقے کو اپنا ہونا چاہتے ہیں یعنی ادب سے ایک کام لینا شروع کر دیتے ہیں۔

ماتھی سے امیر و جلال تک بہت ادبی ہوتی تھی، مگر لکھنؤ کی رہی سہی رونق کے رخصت ہو جانے پر، لکھنویت کے طنزیاتی تیروں کے بے کار ہو جانے پر جاگیر دارانہ تہذیب کا ماتم، میر سہی یاسیت کی آڑ لے کر الفاظ میں اتر آیا۔ عزیز اور ثاقب، غالب کے خیال کو میر سہی زبان میں ادا کرنا چاہتے تھے۔ عزیز و ثاقب کی

شاعری اس لے میں بالکل ڈوبی ہوئی ہے۔ صفحی اور اثر کے یہاں یہ رنگ کم ہے۔ صفحی شروع سے قومی تحریکوں سے وابستہ رہے۔ اس تعلق نے انہیں نئی امیدوں اور آرزوؤں سے آشنا ہونا سکھایا۔ اس کی وجہ سے چلبست میں وطنی، قومی اور سیاسی شاعر کی عظمت ملتی ہے۔ اثر کے مزاج میں لطافت انہیں عزیز کے رنگ میں غرق نہ کر سکی۔ ان کی تعلیم اور ملازمت نے انہیں لچکدار ذہن دیا۔ فیضان (Inspiration) کے لیے وہ میرتہی کی طرف واپس گئے۔

ادب میں ہیروپرستی کی طرح ”دہستان پرستی“ بھی بری چیز ہے۔ لکھنؤ میں یہ دونوں چیزیں بہت نمایاں رہیں اور یہ دونوں ایک حد سے بڑھنی نہیں چاہئیں۔ لکھنؤ اسکول کے سارے ادبی کارناموں پر نظر ڈالنے کے بعد احساس ہوتا ہے کہ ادب میں بڑائی صرف فن پر جلا کرنے سے نہیں آتی، فن کو زندگی کی بڑی صالح اور ترقی پذیر قوتوں کا خادم بنانے سے آتی ہے۔ فن پر زیادہ توجہ زندگی سے بڑی حد تک گریز کا نتیجہ ہے اور جب فن پر یہ توجہ، وسعت، عمومیت، توانائی، زور، جوش اور جذبہ پیدا کرنے کے لیے نہیں، نرمی، نزاکت، نفاست، لوج اور مناسبت پیدا کرنے کے لیے ہو تو یہ فن کی پرستش اور بھی خطرناک ہو جاتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ادب کو محض شاعری یا سحری بنانا ادب کے بحر بے کراں کو جوئے کم آب میں تبدیل کرنا ہے۔ اسے تعلیم اور سیاست، تاریخ اور سوانح عمری، تنقید اور تبصرے سے لے کر سائنس، اقتصادیات اور نفسیات تک سے اپنا مواد لینا چاہیے اور اپنے طور پر پیہری، بھی کرنا چاہیے۔

حوالہ و حواشی:

- ۱۔ محمد باقر نمٹس، لکھنؤ کی زبان، کراچی، اکیڈمک پریس، ۱۹۳۸ء، ص ۶۲
- ۲۔ ایضاً، ص ۷۷-۷۶
- ۳۔ ایضاً، ص ۸
- ۴۔ ایضاً، ص ۲۹
- ۵۔ ایضاً، ص ۱۱۵
- ۶۔ ابواللیث صدیقی، لکھنؤ کا دہستان شاعری، علی گڑھ، مسلم یونیورسٹی، ۱۹۴۴ء، ص ۴۳
- ۷۔ ایضاً، ص ۶۰