

تحقیق و تقدیم کا باہمی ربط و تعلق

(The symbiosis between Creativity and Criticism)

عمران شہزاد

پی ایچ ڈی اسکار

ادارہ زبان و ادبیات اردو، پنجاب یونیورسٹی، لاہور

Abstract:

Creativity and Criticism coincide in a way that both guide and assist each other that is why mostly both are ascribed as two sides of a coin. Creation stems out of the criticism. Both qualities are interrelated like body and soul and it is believed that the critical consciousness of the writer guides him during the whole process of creation. Critics must have the ability to unveil the creation process and experiences on the other hand, writers should possess the qualities of critical awareness and consciousness.

Key words: Creativity, Criticism, writer, Critic

"خلق" ہے جس کے معانی کسی چیز کو تخلیق کرنا، جنم دینا، وجود میں لانا، بنانا یا پیدا کرنے کے ہیں۔ خلق کو انگریزی میں Create اور تخلیق کو Creation کہا جاتا ہے۔ تخلیق سے مراد ادب کی تخلیق ہے؛ ادب خواہ شاعری کی صورت میں ہو یا نثر، ادبی تخلیق کے زمرے میں شمار کیا جائے گا۔ جس عمل سے گزر کر ادب خلق پذپر ہوتا ہے اسے تخلیقی عمل کہتے ہیں۔ تخلیقی عمل ایک ایسی قوت ہے جس سے انسان نئی نئی ایجادات اور تخلیقات کرتا ہے۔ ادب تخلیق کرنے والے کو تخلیق کاریا فن کار کے نام سے مخاطب کیا جاتا ہے۔ تقدیم ادب کا وہ شعبہ ہے جس میں کسی تخلیقی ادب کی وضاحت، توضیح، جماليات اور تعین قدر کے متعلق فصیلہ دینا ہے۔ انگریزی زبان میں تقدیم کے لیے Criticism کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ انگریزی لفظ Criticism اپنے مفہوم میں ادب پارے کے محاسن و عیوب، تشریح، تفسیر، تحلیل، تجزیہ اور درجہ شناسی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ تقدیم ایک ایسا تجزیاتی عمل ہے جس سے ہرے کھوئے، ایچھے اور برے میں امتیاز کیا جاسکتا ہے۔ تقدیم کو نکتہ چینی، اعتراض، عیوب جوئی، جانچ اور پرکھ کے معنوں میں بھی برداشت کیا جاتا ہے۔ درحقیقت تقدیم تو ادب پارے کی جملہ خوبیوں اور خامیوں کو سامنے رکھ کر اس کی تعین قدر کرنے کا نام ہے۔ تقدیم کا منصب چھانپھک کرنا، فن پارے کو پرکھنا، اس کی تشریح کرنا اور دوسرا فن پاروں سے موازنہ کر کے جو بتائیں اخذ ہوں ان کی روشنی میں فن پارے کی قدر و قیمت کا تعین کرنا ہے۔

تخلیق اور تقدیم ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزم سمجھے جاتے ہیں اور ان دونوں کا آپس میں چولی دامن کا ساتھ ہے۔ تقدیم تو درحقیقت تخلیق کی تشریح کرنے اور اس کی قدر و قیمت کا تعین کرنے سے وجود میں آتی ہے اور اگر تخلیقی ادب کے بغیر تو تقدیمی ادب کی بھی کوئی حیثیت نہیں ہو گی۔ تخلیق تو تقدیم پر انحصار کرتی ہے

کیونکہ کوئی بھی عمدہ تخلیق بغیر تقدیدی شعور کے نہیں لکھی جاسکتی۔ تخلیق و تقدید ایک دوسرے کے لیے لازمی ہیں کیونکہ ان کی حیثیت جسم و جان کی ہے۔ کیونکہ تخلیق کا ر تقدیدی شعور کے بغیر آگے نہیں بڑھ سکتا۔ تخلیق کے بطن سے تقدید جنم لیتی ہے اور تخلیقی عمل میں تخلیق کار کا تقدیدی شعور قدم پر ہنماں کرتا ہے۔ تخلیق تو تقدیدی شعور کے بغیر ادھوری ہے اور تقدیدی تخلیق کی رہنمائی کافر نفعہ بھی سرانجام دیتی ہے۔ ڈاکٹر ناصر عباس نیرے تقدید و تخلیق کے تعلق کو ان تین صورتوں میں بیان کیا ہے۔ اول صورت میں تقدید کا درجہ تخلیق سے کم تر ہے۔ دوسری صورت میں تقدید تخلیق کی معاون ہے اور تیسرا صورت میں تقدید تخلیق کی ہم پلے سمجھی جاتی ہے۔ (1) پہلی صورت میں تقدید کو تخلیق کی تشریح و تعبیر اور تخلیق اور قاری کے درمیان ایک رابطہ تصور کیا جاتا ہے۔ اس میں تقدید کی الگ حیثیت کی نفعی کرتے ہوئے اسے تخلیق کی ترجیحی کا وسیلہ سمجھا جاتا ہے۔ تقدید کو تخلیق سے کمتر سمجھتے والوں کا خیال ہے کہ تقدیدی ادب کی بنیاد پر تخلیقی ادب پر ہوتی ہے۔ نظیر صدیقی اس کی وضاحت ان الفاظ میں کرتے ہیں:

"تقدیدی ادب کی بنیاد ہی تخلیقی ادب پر ہوتی ہے۔ اگر تخلیقی ادب کا وجود نہ ہو تو تقدیدی ادب بھی پیدا نہ ہو سکے گا۔ تقدید دراصل تخلیق کی تشریح کرنے اور اس کی قدر و قیمت کا تعین کرنے سے وجود میں آتی ہے۔ تخلیق کا وجود ہی نہ ہو تو تقدید کس چیز کی توضیح کرے گی؟ اور کس چیز کی تدریج و قیمت معین کرے گی؟" (2)

اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ تخلیقی ادب کا وجود پہلے ہے اور تقدید کا بعد میں المذا تخلیق کو اول حیثیت حاصل ہے اور تقدیدی ادب کو ثانوی۔ دنیا کا بہترین تخلیقی ادب تو انسانی تاریخ کے ہر دور میں شگفتہ اور شاداب رہتا ہے، جب کہ اس کے بر عکس بہترین تقدیدی ادب ہر دور میں اپنی تازگی اور تو ادائی کھو دیتا ہے۔ تقدید کے متعلق ایک عام نقطہ نظر یہ ہے کہ تقدید نکتہ چیزیں کا دوسرا نام ہے۔ ہر عہد میں تقدید کے متعلق یہ غلط فہمی عام رہی ہے اور اس کے نتیجے میں ناقدین کو طنز و تفسیک کا خانہ بنایا جاتا رہا ہے۔ تقدید نگار کو غیر ضروری اور ناپسندیدہ واسطہ بن کر تخلیقی فن پر اپنے اور قاری کے درمیان حائل سمجھا جاتا ہے۔ یہ بھی تصور تھا کہ تقدید نگار خواہ قاری کے ذہن میں الجھاؤ پیدا کرتا ہے۔ نور الحسن نقوی لکھتے ہیں کہ فلاہیر نے تقدید کو ادب کے جسم کا کوڑا بتایا ہے۔ میں میں نے نقاد کو گیسوئے ادب کی جوں کہا ہے۔ چیخوف نے تقدید نگار کو گھوڑے کو بل چلانے سے روکنے والی مکھی سے تشبیہ دی ہے۔ ایمرسن نے کہا کہ جو شعر کہنے میں ناکام ہونے والا اپنی ناکامی کا بدله لینے کے لیے تقدید نگار بن کر شعر اپر نکتہ چینی کرتا ہے۔ ڈرائیڈن اگرچہ خود بھی نقاد تھا لیکن ان کا کہنا ہے کہ نقادوں میں نفرت کا جذبہ بہت زیادہ ہوتا ہے جس کے باعث وہ اچھائیوں سے چشم پوشی کر جاتے ہیں۔ بائزرن کا خیال ہے کہ نقاد پر بھروسہ کرنے سے پہلے ہر نامکن بات کا یقین کرلو۔ والیسیر نے بھی شیکسپیر پر بے جانکتہ چینی کی تھی۔ کیس پر بھی ان کے ہم عصروں نے ایسے جملے کیے تھے کہ وہ دق کے مرض میں مبتلا ہو کر مر گئے تھے۔ رچڈس نے کہا ہے کہ تقدید نگار ادب کے ساتھ وہی سلوک کرتا ہے جو ڈاکٹر جسم کے ساتھ کرتا ہے۔ (3) تقدید کے متعلق ان تمام تصورات میں نقاد کو اس وجہ سے طرد و تفسیک کا خانہ بنایا جاتا رہا ہے کہ وہ تخلیق کار کی ادبی تخلیقات پر نکتہ چینی کرتا ہے۔ اس میں کوئی مشکل نہیں کہ بعض صورتوں میں تقدید نکتہ چینی کرتی ہے لیکن بشرطیک اس میں خامیاں موجود ہوں اور عقل و شعور ان خامیوں کا یقین بھی دلادے۔ اس نکتہ چینی کا مقصد کسی کی تفسیک ہرگز نہیں ہے بلکہ ہمدردانہ انداز میں ناقص کو سامنے لانا ہے۔ تقدید یہ فر نفعہ سرانجام دیتی ہے کہ ایک طرف تخلیق کی اصلاح ہو اور دوسری طرف قاری کے شعور کو بیدار کر کے اس کے ذوق کی بھی تربی کی جاسکے۔ تقدید اور تخلیق میں موازنہ کرتے ہوئے احمد امیاز لکھتے ہیں:

"تقدید اپنی بنیادیں تخلیق ہی پر کھڑی کرتی ہے اس لیے کہا جاتا ہے کہ تخلیق کا کام جہاں ختم ہوتا ہے وہیں سے تقدید کا کام شروع ہو جاتا ہے۔ گویا تخلیق کی حیثیت مقدم ہے اور تخلیق کی مونخ۔" (4)

تخلیقی کا دش کو تقدیدی صلاحیت پر فوکیت دی جاتی ہے۔ ورڈز ور تھے کے نزدیک تقدیدی قوت تخلیقی قوت کے مقابلے میں کمتر درجے کی چیز ہے اور وہ وقت جو دوسروں کے کام پر تقدید لکھنے میں صرف کیا جاتا ہے اگر کسی بھی درجے کی تخلیقی کاموں میں صرف کیا جائے تو یہ زیادہ مفید ثابت ہو گا۔ کسی بھی قسم کی تخلیق کو معاندانہ تقدید سے بہتر سمجھا جاتا ہے جو ذہنوں کو نقصان پہنچاتی ہے۔ اس سے یہ تاثر قائم ہوتا ہے اور اس کے مقابلے میں تقدید کی حیثیت ثانوی ہے۔ تخلیق تو

تفقید پر احصار کرتی ہے کیونکہ کوئی بھی عمدہ تخلیق بغیر تقدیمی شعور کے وجود میں نہیں آ سکتی۔ اس تناظر سے تو ہر تخلیق تقدیمی مراحل سے گزر کر ہی وجود میں آتی ہے۔ آل احمد سرور کا نقطہ نظر یہ ہے کہ بڑے تخلیقی کارنامے بغیر ایک ابھی تقدیمی شعور کے وجود میں نہیں آ سکتے۔ تخلیقی جوہر بغیر تقدیمی شعور کے گراہ ہو جاتا ہے اور تقدیمی شعور بغیر تخلیقی استعداد کے بے جان رہتا ہے۔ (5) تخلیق کار کے تقدیمی شعور کے متعلق ذکر ارتضی اکرم کیم لکھتے ہیں:

"تفقید اور تخلیق کار شہر چوپی اور دامن کا ہے۔ تخلیق کے بطن سے تقدیم کا جنم ہوتا ہے۔ تخلیق عمل میں، تخلیق کار کا تقدیمی شعور قدم پر اس کی رہنمائی کرتا ہے۔ اس لیے ہم یہ مان کر چلتے ہیں کہ ہر اچھا تخلیق کار عمدہ تقدیمی شعور رکھتا ہے۔ جس کے ذریعہ وہ اپنے فن پارے کی تراش خراش کرتا ہے۔ اسے اپنی دانست میں بہتر سے بہتر بنانے کی کوشش کرتا ہے۔" (6)

تفقیدی شعور کی بدولت کسی بھی ادبی فن پارے کا پہلا نقاد تو تخلیق کار خود ہی ہوتا ہے کیونکہ کسی تخلیقی فن پارے کو وجود میں لانے کے لیے جو مواد تخلیق کار کے ذہن میں ہوتا ہے اس میں سے جب وہ مناسب چیزوں کا انتخاب کرتا ہے تو اس وقت ہی تقدیم کی بنیاد پڑ جاتی ہے۔ شاعری کے دوران قافیہ، ردیف، بکور، الفاظ، تراکیب اور بندشوں کی تلاش و جستجو کا مرحلہ بھی دراصل تقدیمی عمل کی ہی ایک صورت ہے۔ اس تناظر میں تو کسی ادبی متن کی ہر سطر تخلیق کرنے کے عمل میں مصنف کے تخلیقی جوہر کے ساتھ ساتھ اس کی تقدیمی بصیرت بھی کار فرمادی ہتی ہے اور وہ تخلیق کو خوب سے خوب تربنانے کی تگ و دو میں مصروف رہتا ہے۔ اگر تخلیق کار میں تقدیمی حس اور تقدیمی شعور زیادہ ہوتا ہے، اس کی تخلیق بھی عمدہ ہوتی ہے۔ اختر انصاری اس سلسلے میں لکھتے ہیں:

"ایک شاعر کو شعر کہنے کے دوران میں کتنی ہی منزلوں سے گزرنا پڑتا ہے۔ پہلے وہ اپنے ذہن میں فکری مواد فراہم کرتا ہے۔ پھر فراہم شدہ مواد میں اضافہ و ترمیم کا عمل شروع ہوتا ہے۔ قطع و بردید، چھان پھٹک اور ترتیب و تشکیل کا یہ اندر وہی عمل بسا اوقات کافی طویل ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ یا فوراً بعد اس کا اسلوب اور پیغمبر ایسیہ اظہار کی تعین کا عمل بھی شروع ہو جاتا ہے۔ ظاہر ہے شاعر کا تقدیمی شعوری اسے ان تمام منزلوں سے کامیابی کے ساتھ گرنے میں مدد دے سکتا ہے۔ پست سے بلند اور بلند سے بلند تر کی طرف شاعر کے ذہن کی حرکت کسی نہ کسی تقدیمی شعور کے بغیر ممکن نہیں۔" (7)

تفقیدی شعور کے بغیر کسی تخلیقی فن پارے کا ظہور پذیر ہونا ناممکن ہے۔ جب ہم کسی تخلیقی فن پارے کا جائزہ لیتے ہیں تو ہمیں اس تخلیق میں اس کے تخلیق کار کا تقدیمی شعور بھی واضح نظر آتا ہے اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ تخلیق کار لفظوں کی نشت و برخاست سے ادبی تخلیق میں انفرادی خوبی کو کیسے اجاگر کرتا ہے۔ ہر ادبی تخلیق مصنف کے تقدیمی شعور کی نمائندہ ہوتی ہے۔ ٹی ایس یلیٹ نے اپنے مضمون "تفقید کا منصب" میں لکھا ہے کہ:

"درحقیقت ایک مصنف کی اپنی تصنیف کے سلسلے میں محنت شاہد کا بڑا حصہ تقدیمی محنت کا ہوتا ہے یعنی چھاننے، جوڑنے، تعمیر کرنے، خارج کرنے، صحیح کرنے، جانچنے کی محنت۔ یہ اذیت ناک محنت جتنی تقدیمی ہوتی ہے اتنی ہی تخلیقی ہوتی ہے۔ میں تو یہاں تک کہوں گا کہ ایک تربیت یافتہ اور بہرمند مصنف جو تقدیم اپنی تصنیف پر کرتا ہے وہ بے حد اہم اور اعلیٰ درج کی تقدیم ہے۔ کچھ تخلیقی مصنف دوسروں سے محض اس بنا پر بہتر ہیں کہ ان کا تقدیمی شعور اعلیٰ درج کا ہے۔" (8)

ابی تخلیق کے ساتھ ساتھ تقیدی عمل بھی جاری رہتا ہے۔ مولانا الطاف حسین حالی نے درج کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ صحیح اپنے اشعار لکھوٹا تھا اور سارا دن ان اشعار پر غور و فکر کرتا تھا اور کہتا تھا کہ ریچمنی بھی اسی طرح اپنے بد صورت پچوں کو چاٹ چاٹ کر خوبصورت بناتی ہے۔ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اس طرح کے تقیدی عمل اور تقیدی شعور کی بدولت تخلیق اور تقید ایک ہی سکے کے درخواست قرار دیے جاسکتے ہیں۔ لہذا تخلیق کے ساتھ ساتھ تقیدی عمل بھی جاری و ساری رہتا ہے۔ شمس الرحمٰن فاروقی لکھتے ہیں:

"ہر تخلیقی فن کا راستے طور پر نقاد بھی ہوتا ہے۔ اس کی تقیدی حس اسے بتاتی ہے کہ جو کچھ وہ لکھ رہا ہے یا جو متن وہ بنا رہا ہے، وہ فن پارہ کھلانے کے لائق ہے کہ نہیں اور اگر اس کی بنائی ہوئی چیز فن پارہ ہے تو وہ اچھا یا (شاید) بُرا فن پارہ کھلانے کے لائق ہے کہ نہیں؟ تقیدی شعور کے سوا وہ کیا شے ہے جو تخلیق کا رکاوٹ کا جواب فراہم کرتی ہے کہ جو لفظ میں نے یہاں لکھا ہے وہ انھیں معنی یا تقریباً انھی معنی کے حامل فلاں لفظ سے بہتر ہے؟ تقیدی شعور کے بغیر تخلیقی ذیکار کو کس طرح معلوم ہوتا ہے کہ فلاں مضمون، فلاں مضمون سے نادر تر ہے اور فلاں معنی، فلاں معنی سے لطیف تر ہیں؟" (9)

تخلیق کا راستہ اپنی تقیدی حس اور تقیدی شعور کی بدولت اپنی تخلیقات کا از سر نوجائزہ لیتے رہتے ہیں جس کی وجہ سے بعض ابی تخلیقات میں وہ تبدیلیاں بھی کرتے رہے ہیں۔ غالب نے جب اپنے تقیدی شعور کی بدولت اپنادیوان مرتب کیا تو اپنے ان اشعار کو دیوان میں جگہ نہ دی جو ان کے مطابق اعلیٰ درجے کے اشعار نہ تھے۔ اسی طرح علامہ اقبال نے بھی اپنے بہت سے اشعار کو اپنی شعری تصنیفات میں شامل نہیں کیا جو بعد میں باقیات اقبال کے نام سے شائع ہوا۔ تخلیق کا میں تقیدی صلاحیت جتنا قوی ہو گی اس کا تخلیقی کارنامہ بھی اس قدر اہم ہو گا۔ اسی طرح جس نقاد میں تخلیقی اور تقیدی شعور یک جا ہو گا اس کی تقیدی جہات بھی اسی درجہ اہمیت کی حامل ہوں گی۔ تخلیقی مواد کو تقید ایک وحدت عطا کرتی ہے۔ ڈاکٹر جیبل جالی لکھتے ہیں:

"تخلیقی قوت اپنے جو ہر اسی وقت بہترین طور پر دکھائی کرتی ہے کہ جب تخلیق کا نام میں مواد کو تقیدی اس طرح تیار کر دیا ہو کہ فیکار خدا تعالیٰ صفات سے اسے ایک نئے رشتے میں پروکرایک وحدت بنادے۔" (10)

تخلیقی عمل میں تقیدی شعور کا حادثہ سے بڑھ جانا بھی ایک رکاوٹ ہی ہے۔ جن تخلیقی کاروں کے ہاں تقیدی شعور زیادہ ہوتا ہے وہ عموماً وسرے تخلیقی کاروں پر سبقت لے جاتے ہیں لیکن بعض تخلیقی کاروں کی بھی ہوتے ہیں جن کے شدید تقیدی روحانیات ان کے تخلیقی میلانات و روحانیات کے درمیان دیوار کی طرح حائل ہو کر انھیں تخلیقی عمل سے باز رکھتے ہیں۔ میراجی نے میلارے کی ذہانت میں تقیدی روحانیات اس قدر زیادہ تھے کہ وہ ان کے تخلیقی روحانیات کی راہ میں حائل رہتے تھے جس کی وجہ سے وہ کثرت سے تخلیقی کام نہ کر سکتے۔

تخلیق کا صرف تخلیق سے قبل ہی تقیدی شعور اور تقیدی بصیرت سے کام نہیں لیتا بلکہ تخلیق کے دوران اور تخلیق لکھ پکلنے کے بعد بھی تخلیق پر تقیدی نظر ڈالتا رہتا ہے اور جو اسے تخلیق میں خامیاں نظر آتی ہیں ان کو بھی رفع کرتا رہتا ہے۔ تخلیق کا راستہ اپنے تحریر کر رہتا ہے۔ تخلیق کا آگز کر رہتا ہے۔ گویا ایک تخلیق کا راستہ اپنے قابل میں ڈھال کر اسے فن پارے کا نام دیتا ہے۔ تقیدی عمل مسلسل تخلیقی عمل کے متوازی چلتا رہتا ہے۔ جب کسی تخلیق کا رکاوٹ کے ذہن میں کسی فن پارے کی داغ بیل پڑتی ہے تو تقیدی عمل اسی وقت ہی شروع ہو جاتا ہے۔ جب کوئی سنگ تراش مجسمہ بنانے کے لیے کام کا آغاز کرتا ہے تو اس مجسمے کا غاکہ ایک تقیدی عمل سے ہی گزر کر اس کے ذہن میں تیار ہوتا ہے۔ اسی طرح جب تخلیق کا راستہ آغاز کرتا ہے تو اس کی تحریر کا غاکہ بھی ایک تقیدی عمل اور تقیدی شعور سے گزر کر اس کے ذہن میں تیار ہو جاتا ہے۔

تحقیق و تقدیم کے رشتے کی دوسری صورت میں تقدیم کو تحقیق کی معاون قرار دیا جاتا ہے۔ اس صورت میں تقدیم کا کام تحقیق کی تشریح و توضیح اور اس کا تجزیہ کرتے ہوئے تحقیق کے سرچشمہ میں تک رسائی حاصل کر کے اس کی تعبیر و تعین قدر ہے۔ اس صورت میں بھی تقدیم کو تحقیق کا مرہ ہون منت سمجھا جاتا ہے۔ تقدیم کو تحقیق سے جو کمتر سمجھتے ہیں ان کا خیال ہے کہ تقدیم فن کا کارکی تفسیک ہے۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی تحقیق کو تقدیمی ادب میں شمار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"تقدیم نگاروں کے لیے یہ کہنا کہ وہ ادب اور آرٹ کی دنیا میں ناکام ہو جانے کے بعد تقدیم میں کامیاب ہوتے ہیں، کسی طرح بھی عقل پر مبنی نہیں کہا جاسکتا۔ تقدیم خود تحقیقی ادب کی ایک شاخ ہے اور تقدیم کو تحقیقی ادب کے تحت شمارہ کرنا بہت بڑی زیادتی ہے۔" (11)

تقدیم تو تحقیق کی تقویم و تشریح کرتے ہوئے ادبی تحریر کو غیر ادبی تحریر سے میزدھ ممتاز کرنے کے عمل کا نام ہے۔ تحقیق کی تشریح و توضیح کا فرائضہ سرانجام دے کر کے تو تحقیق کی معاونت کرتی ہے۔ یہاں تشریح ان خیالات اور مطالب کو تفصیل سے بیان کرنے کا عمل کا نام ہے جو کو تحقیق کارنے اپنی تحقیق میں پیش کرنے کی کوشش کی ہوتی ہے۔ تشریح میں تو تحقیق کی مکمل اور تمام پہلوؤں سے وضاحت پیش کی جاتی ہے، جو تحقیق کی تفہیم میں معاون ثابت ہوتی ہے۔ اس صورت میں تقدیم تحقیق کی معاونت کرتی ہے اور تقدیم کا وجود تحقیق کے سبب ہے۔

تقدیم کو محض تحقیق کی تشریح جیسے کام نک کھود نہیں کیا جاسکتا کیونکہ تشریح تو تقدیم کا ایک فرائضہ اور ایک پہلو ہے۔ ادب کی تفہیم و تشریح اور تحقیق و تجزیہ کے لیے تقدیم ایک بنیادی آئے کی درج رکھتی ہے لیکن اسے محض ادب کا آلہ سمجھنا بھی درست نہیں۔ تقدیم کی اپنی اہمیت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کوئنہ تقدیم تو بذات خود ادب بھی ہے۔ تقدیم ایک ایسی جستجو اور کاوش ہے جس کی تحریک انسان کے فطری ذوق، جستجو اور نئی باتوں کے دریافت کرنے، حصول علم اور اپنے تجربات کو بیان کرنے کے جذبے سے ہوتی ہے۔ تقدیم جب تحقیق کی معاونت کرتی ہے تو وہ تحقیق کے تجزیے کا فرائضہ بھی سرانجام دیتی ہے۔ کسی بھی تحقیقی فن پر اسے کو اہزا میں تقسیم کر کے ہر جزو کو فنی اعتبار سے پرکھنے کے عمل کا نام تجزیہ ہے اور تجزیہ کے ذریعے ہی تقدیم تحقیقی فن پارے میں سمو کراس کے معنی و معناہیم کو دریافت کرنے کی کوشش بھی کرتی ہے۔

تحقیق اور تقدیم کے رشتے کی تیری صورت میں تقدیم کو تحقیق کی ہم پلہ سمجھا جاتا ہے۔ اس صورت میں تقدیم تحقیق کے قریب پہنچ کر تحقیقی تجربے کی باز آفرینی کا فرائضہ بھی سرانجام دیتی ہے۔ نقاد تحقیقی تجربے کی ذہن میں از سر نو تکمیل اس انداز سے کرتا ہے کہ تحقیق کارکے وجدان کے ساتھ ہم آہنگ ہو کر وہ تحقیقی فن پارے کی گریبین کھول سکے۔ جس طرح تحقیق میں تقدیمی شعور کی جملک نظر آتی ہے اسی طرح تقدیم میں بھی تحقیقی عمل کسی نہ کسی صورت میں پایا جاتا ہے۔ ڈاکٹر احسن فاروقی لکھتے ہیں:

"تقدیم علم بھی ہے اور نہ بھی اگر وہ کسی ادبی، صنف ادب یا ادبی اصول کے باہت محض معلومات کا ذخیرہ ہے تو وہ علم ہی ہے اگر وہ ان ہی چیزوں کی پابند کسی گہرے جذبے کو اس طرح ادا کرتی ہے کہ ایک نیاعالم تحقیقی ہو جائے تو وہ فن ہے اور اس وقت وہ تحقیقی تقدیم کھلائی جاسکتی ہے۔" (12)

بعض صورتوں میں تو تقدیم اپنے اسلوب کی وجہ سے تحقیق کا مقام حاصل کر لیتی ہے۔ تقدیم اور تحقیق کا باہمی تعلق تو ایسا ہے کہ ان دونوں کو ایک دوسرے سے جدا کرنا مشکل ہو جاتا ہے کیونکہ اعلیٰ درجے کی تحقیق کے لیے تقدیمی شعور اور اعلیٰ درجے کی تقدیم کے لیے تحقیقی شعور کا ہونا لازمی ہے۔ تحقیق کے اندر تقدیم اور تقدیم کے اندر تحقیق کسی نی کسی صورت میں موجود ہوتی ہے۔ تقدیم میں بھی تحقیقی نویسیت کے عناصر پوشیدہ ہوتے ہیں۔ نقاد جب تحقیق کارکارا کردار ادا کرتا ہے تو وہ بھی تحقیقی فن پارے کے مشاہدات و تجیلات، تجربات و تاثرات سے اسی طرح گزرتا ہے جس طرح کوئی تحقیق کار گزرتا ہے۔ ادبی تقدیم کو ایک تحقیقی عمل قرار دیتے ہوئے اسلوب احمد انصاری لکھتے ہیں:

"ابی تقدیم خود ایک طرح کا تخلیقی عمل ہے۔ فرق اگر ہے تو صرف تقدیم و تاخیر کا، اس کا براہ راست نتیجہ یہ ہے کہ فنی کارنامے لازوال اور موجود بالذات ہوتے ہیں اور تقدیمی کارناموں کی حیات اور پیشگوئی کا انحصار ان کارناموں پر ہے جن کی وہ تشریح و توضیح کرتے ہیں۔ اول الذکر ایک طور سے گویا نظام شمسی ہے اور موخال الذکر ان بے شمار سیاروں کی مانند، جوان کے گرد رقص کرتے، ان سے کسپ نور کرتے اور غالباً ان کی حیات کے لیے ناگزیر ہیں۔" (13)

تخلیق افضل ہے یا تقدیم، بہر حال دونوں کا آپس میں گھر اتعلق ہے اور دونوں ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزوم سمجھا جاتا ہے۔ تقدیم تو تخلیق کے تمام مراحل میں لمحہ لمحہ ساختہ ہوتی ہے۔ تخلیق و تقدیم کے متعلق ڈاکٹر سجاد باقر رضوی لکھتے ہیں:

"تلقیہ اور تخلیق کے درمیان ایک اور ابظہ ہے اور وہ یہ کہ یہ دونوں ایک دوسرے کے لیے مشعل راہ ہوتی ہیں۔ اس بحث میں پڑے بغیر کہ ان دونوں میں کسے اولیٰ حاصل ہے، اگر ہم ادب کی تاریخ کا جائزہ لیں تو پتا چلے گا کہ یہ دونوں صلاحیتیں ایک دوسرے کے فروغ کے مدد و معاون ہوتی ہیں۔" (14)

تقدیم و تخلیق کے مابین ایک قدر مشترک یہ بھی ہے کہ یہ دونوں مواد انسانی زندگی سے لیتی ہیں۔ تخلیق کار معاشرے کو اپنے زاویہ نظر سے جیسے دیکھتا ہے ویسے ہی بیان کرتا ہے۔ جب کہ نقاد بھی فن پارے کی تشریح اسی طرح کرتا ہے جیسے وہا سے سمجھتا ہے۔ تخلیق اور تقدیم ایک دوسرے کی رہنمائی کرتی رہتی ہیں۔ کبھی کوئی عظیم تخلیق کار اپنی ادبی تخلیق سے تقدیم کو اصول و ضوابط اور راستہ فراہم کرتا ہے اور کبھی کوئی نقاد اپنے ماحول اور اس کے تقاضوں کے صحت مندانہ شعور کی بدولت اپنے تقدیمی انکار سے تخلیقی فن کاروں کے لیے نئی فضائیں کھولتا ہے کیونکہ رکھتا ہے۔ حامدی کا شیری تخلیق اور تقدیم کے باہمی ربط کو واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"تلقیق کی تخلیق سے ربط و تعلق کی نوعیت کی کھوچ لگائی جائے تو یہ بات ظاہر ہو گی کہ یہ تخلیق کی باطنی الگ ایسیوں میں اتر کر اس تجربے سے شرکت کو اپنا مقصد بناتی ہے اور تخلیق سے اپنے ناگزیر رشتے پر دلالت کرتی ہے۔ یہ بات مسلمہ ہے کہ تنقید فی الاصل تخلیق ہی کی بدولت اپنے وجود کو پہنچتی ہے۔ تخلیق نہ ہو تو تنقید کے وجود آشنا ہونے کا امکان کا عدم ہو جائے۔۔۔ تنقید اور تخلیق کے باہمی رشتے کی تفصیلیت کو آسان بنانے کے لیے اسے ایک لحاظ سے انسان اور کائنات کے باہمی رشتے سے مشارکہ کیا جاسکتا ہے۔" (15)

تقدیس تخلیق کو تحریک ملتی ہے کیونکہ تقدیس کسی تخلیق کے پس پر دھرم حركات کو تلاش کرنے کا فرائضہ بھی سرانجام دیتی ہے۔ یہ حركات نفسیاتی، تاریخی، عمرانی، سیاسی، تہذیبی، معماشی اور جمالياتی ہوتے ہیں۔ تقدیس تخلیق کے لیے ایسی کسوٹی ثابت ہوتی ہے جس کی بدولت تخلیق درست سمت کی طرف گامزد ہو جاتی ہے۔ فلسفیانہ مباحث کے ذریعے نقاد تخلیق کی روح تک پہنچنے کی کوشش بھی کرتا ہے۔ اس تناظر سے جورتیہ تخلیق نگار کا ہے نقاد بھی اسی درجے کے قریب ہے۔ کلیم الدین احمد تخلیق اور تقدیس کے بाहمی ربط کو ان الفاظ سے واضح کرتے ہیں:

"تحلیق و تنقید کا بالکل چوپی دامن کا ساتھ ہے۔ زندگی ایک محیط ہے کراں ہے اور اس پرے محیط پر بے شمار نقطے ہیں جہاں یہ دونوں باہم مخلوط و مربوط ملیں گے، اس لیے ظاہر ہے کہ کوئی تحلیقی کوشش الگ تھلگ رہ کر وجود میں آئی نہیں سکتی۔" (16)

ما حصل گفتگو یہ ہے کہ تخلیق اور تنقید ایک دوسرے کی معاونت اور رہنمائی کرتی ہیں جس کی وجہ سے ان دونوں کو ایک ہی سکے کے درخواست قرار دیا جاسکتا ہے۔ تخلیق کے بطن سے ہی تنقید کا جنم ہوتا ہے۔ تخلیقی عمل میں، تخلیق کار کا تنقیدی شعور قدم پر اس کی رہنمائی کرتا ہے۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ تخلیق اور تنقید دونوں کا باہمی ربط جسم اور روح کا ہے۔ نقاد کے لیے تخلیقی عمل اور تخلیقی تجربے کو جانا اور اسے مکشف کرنا جب کہ تخلیق کار کے لیے تنقیدی حصہ اور تنقیدی شعور کا ہونا ضروری ہے۔

حوالہ جات

- (1) ناصر عباس نیر، ڈاکٹر، جدید اور مابعد جدید تنقید، کراچی: انجمن ترقی اردو پاکستان، 2013ء، ص: 11
- (2) نظیر احمد صدیقی، ادب میں تنقید کی ضرورت و باہمیت، مشمولہ، تنقید کی جمالیات، جلد اول، مرتبہ، عقین اللہ، لاہور: بک ٹاؤن، 2018ء، ص: ۱۲۳
- (3) نور الحسن نقوی، ڈاکٹر، فن تنقید اور ارادہ تنقید نگاری، کراچی، گرین بکس، ۲۰۱۵ء، ص: ۱۲-۱۳
- (4) احمد اتیاز، تنقید کا منصب، مشمولہ، تنقید کی جمالیات، محولہ بالا، ص: ۳۲۵
- (5) آل احمد سرور، تنقید کیا ہے، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لمبیڈ، 2011ء، ص: ۱۲۲
- (6) ارشاد کریم، ڈاکٹر، فیض کا تنقیدی روایہ، مشمولہ، فیض احمد فیض شخص اور شاعری، مرتبہ، اطہر نی، نئی دہلی: سیمانٹ پرکاشن، ۱۹۹۱ء، ص: ۲۲۹
- (7) اختر انصاری، حامل اور نیایا تنقیدی شعور، علی گڑھ: ادارہ شعرو ادب، 1975، ص: 11-12
- (8) ٹی ایس ایلیٹ، تنقید کا منصب، مشمولہ، ایلیٹ کے مضامین، مترجم جیل جاہی، دہلی: انجمن ترقی اردو ہند، ۸۷-۸۸ء، ص: ۶۲-۶۵
- (9) شمس الرحمن فاروقی، کیانقاد کا وجہ لازم ہے، مشمولہ، تنقید کی جمالیات، جلد اول، محولہ بالا، ص: ۳۱۹
- (10) چمیل جالی، ڈاکٹر، تنقید اور تجربہ، مشمولہ، نیادر، کراچی، شمارہ، ۱۹۶۷ء، ص: ۲۶۶
- (11) عبادت بریلوی، ڈاکٹر، تنقید نگاری، مشمولہ، تنقیدی نظریات، مرتبہ احشام حسین، لاہور، لاہور اکیڈمی، ۱۹۶۸ء، ص: ۱۶
- (12) احسن فاروقی، ڈاکٹر، تخلیقی تنقید، کراچی، اردو کیڈمی سندھ، ۱۹۶۸ء، ص: ۲۶
- (13) اسلوب احمد انصاری، تنقید اور تخلیق، مشمولہ، تنقید کی جمالیات، جلد اول، محولہ بالا، ص: ۳۶۰
- (14) سجاد باقر رضوی، ڈاکٹر، مغرب کے تنقیدی اصول، اسلام آباد: مقدارہ قوی زبان پاکستان، 2012ء، ص: ۱۹
- (15) حامدی کاشمیری، ڈاکٹر، اکتشافی تنقید کی شعریات، لاہور، سینکن بکس، ۲۰۱۳ء، ص: ۱۱-۱۳
- (16) کلیم الدین احمد، تنقید اور ادبی تنقید، مشمولہ، تنقید کی جمالیات، جلد اول، محولہ بالا، ص: ۱۲۳