

امام قرطبی کے منہج و اسلوب کا تحقیقی جائزہ: تفسیر الجامع لاحکام القرآن کی روشنی میں

A research review of Imam Qurtubi's methodology in the light of Tâfsîr Al Jâmê Lî Ahkâm Al Qûran

Farzana Bibi

Ph.D Scholar, Department of Islamic Studies, Qurtuba University D.I.Khan.

Email: farzanaqadar6@gmail.com

Dr. Muhammad Aslam Khan

Professor, Department of Islamic Studies, Qurtuba University D.I. Khan.

Email: maslamkhanqurtuba@gmail.com

Dr. Fazl Ilahi Khan

Professor, Department of Islamic Studies, Qurtuba University D.I.Khan.

Email: fazalkhansadozai@gmail.com

Abstract

Imam al-Qurtubi! He was a renowned Islamic scholar and exegete from Cordoba, Spain. His full name was Abu Abdullah Muhammad bin Ahmad bin Abu Bakr bin Farah al-Qurtubi, and he lived from 1214 to 1273 CE. Al-Qurtubi was a proficient of various Islamic sciences, including tafsir (Qur'anic exegesis), hadith, and fiqh (jurisprudence). His most famous work is his comprehensive commentary on the Qur'an, "Al-Jami' li Ahkam al-Qur'an" (The Collection of the Rules of the Qur'an), which is still studied and revered by scholars and students today. His contributions to Islamic thought and scholarship have a profound impact on the development of Islamic theology and jurisprudence. Tafseer e Qurtabi (Al Jame Li Ahkam Il Quran) is a complete interpretation of the Quran written by Imam Abu Abdullah Al-Qurtubi. Key points about this book include:-

It is considered one of the most authentic and reliable book of Tafsir (interpretation) of the Quran.

In this article, Imam Qurtubi's methodology, has been reviewed.

Key words: imam qurtubi, jurisprudential commentary, Tafseer Al jame.

امام قرطبی ابو عبد اللہ محمد بن ابو بکر انصاری، خزرجی اندلسی کا تعارف

علامہ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابو بکر بن فرح الانصاری، قرطبی، اندلسی، ساتویں صدی کے مشہور بزرگ، محقق، محدث، مفسر اور ائمہ کبار میں سے ہیں۔ علامہ صفدی نے "الوافی بالوفیات" میں امام قرطبی کا نام اور نسب یوں ذکر کیا ہے:

"القرطبي صاحب التفسير محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأمام العلامة أبو عبد الله، الأنصاري الخزرجي القرطبي"¹

علامہ صفدی امام قرطبی کے متعلق مزید لکھتے ہیں:

"أمام متقن متبحر في العلم له تصانيف مفيدة تدل على كثرة أطلاعه ووفور فضله"²

ترجمہ۔ امام قرطبی علم میں راسخ اور تبحر ہیں، ان کی تصانیف باعث استفادہ ہیں کہ ان میں کثیر علم و فضل پایا جاتا ہے۔

¹ - الصفدی، صلاح الدین خلیل بن ایک، الوافی بالوفیات، بیروت: دار احیاء التراث العربی، 2000ء، 87:2۔

² - نفس مصدر۔

امام قرطبی کی سوانح پر بہت ساری کتابیں تالیف کی گئی ہیں، ان میں مفصل اور مختصر تصانیف پائی جاتی ہیں۔ امام قرطبی کی سوانح پر تحقیق کرنے والوں میں سے ڈاکٹر مفتاح بلقم، محقق حسین ایزکت اور ڈاکٹر محمد بن شریف وغیرہ سرفہرست ہیں لیکن اس کے باوجود کسی مصنف نے بھی امام قرطبی کی سوانح کا پورا احاطہ نہیں کیا ہے، بالخصوص ان میں امام قرطبی کی تاریخ پیدائش کا تذکرہ تو مفقود ہونے کے برابر ہے۔ ان کے کتب میں فقط یہاں تک ذکر ملتا ہے کہ امام قرطبی کی ولادت اندلس کے بڑے شہر قرطبہ میں ہوئی۔

امام قرطبی کی سوانح پر محققین نے اس سے آگے ان کے ولادت کے متعلق جو باتیں تحریر کی ہیں وہ سب کے سب ثبوت و شواہد کے میدان میں محض مفروضات اور قیاسات پر مبنی ہیں۔ میری تحقیق کے مطابق اگر ان کتب میں امام قرطبی کی ولادت کے متعلق مذکور اقوال میں اگر علیحدہ طور پر ہر ایک پر محققانہ بات کی جائے تو یہ موضوع از حد طوالت اختیار کرتے ہوئے کسی دوسری جانب رخ اختیار کر لے گا۔

مورخین امام قرطبی کی تاریخ وفات شوال کا مہینہ، پیر کادن 671ھ قرار دیتے ہیں³ لیکن جہاں تک ان کی ولادت کا تعلق ہے تو اس کے بارے میں بہت سارے متضاد اقوال موجود ہیں۔ ان میں سے ایک قول یہ ہے کہ امام قرطبی کی ولادت 580ھ اور 590ھ کے درمیان ہوئی ہے، جبکہ محمد الدسوقی کا خیال ہے کہ آپ ساتویں صدی ہجری کے اوائل میں پیدا ہوئے⁴۔ جہاں تک مفتاح بلقم کی تحقیق کا تعلق ہے تو وہ دونوں اقوال کو یکجا کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ عمومی طور پر ہم جس چیز کی تصدیق کر سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ امام قرطبی کی پیدائش ساتویں صدی ہجری کے شروع یا چھٹی صدی کے آخر میں ہوئی⁵ اور محقق حسین ایزکت اور دیگر محققین کی ایک جماعت بھی اسی طرف گئی ہے۔⁶

اس سلسلے میں محققہ کی ذاتی تحقیق یہ ہے کہ کافی تتبع و تلاش کے باوجود امام قرطبی کی تاریخ ولادت کے متعلق کتب التراجم والطبقات میں کسی معتبر کتاب سے حوالہ نہیں ملا۔ جن حضرات نے 1204ء یا 1214ء بتلایا ہے وہ سب کے سب قیاسی اور تخمینی اقوال ہیں۔ میرے نزدیک راجح یہ ہے کہ امام قرطبی کی تاریخ ولادت کے متعلق کتب التراجم خاموش ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام قرطبی کی تاریخ ولادت کے متعلق قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ علامہ صفدی اور علامہ زرکلی جیسے احوال رجال اور علم تاریخ کے میدان میں مسلم الثبوت شخصیات بھی امام قرطبی کے احوال میں اس کی تاریخ ولادت کے متعلق انتہائی خاموشی کے ساتھ گزر جاتے ہیں۔

کتب احوال الرجال میں امام قرطبی کی تاریخ ولادت موجود نہ ہونے کا سبب

³ السنوسى، بلقم مفتاح، القرطبي: حياته وآثاره العلمية، دار الكتب الوطنية، 1998ء، 85۔

⁴ مجلة "الامة" العدد، 1985ء، 28:58۔

⁵ السنوسى، القرطبي: حياته وآثاره العلمية، 85۔

⁶ ايزکت، حسين، مفهوم الخلفاء عند القرطبي، 5-6۔

علمی میدان میں امام قرطبی ان لوگوں میں سے تھے جو خداداد ذہنی صلاحیتوں کے مالک تھے۔ امام قرطبی کے علوم و فنون اس بات کی نشاندہی کرتے ہیں کہ آپ نے کم عمری میں یہ سب کچھ حاصل کر لیا ہوگا کیونکہ تفسیر کے ضمن میں فقہی مباحث اور فقہاء کے درمیان اختلافی آراء، مباحث علم نقد الرجال، علم الکلام اور عقائد میں مغلق اور مشکل و دقیق تحقیقات، علم نحو کے متعلق عمیق تحقیق پر مشکل مقامات کی توضیح، علم اصول فقہ کے مطابق فروعی مسائل کا استنباط، سابقہ امم کے قصص و اخبار اور احوال اشراط الساءہ کا مکمل احاطہ اور عبور حاصل کرنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ امام قرطبی نے یہ سب کچھ کم عمری میں حاصل کیا ہے۔

ان تمام باتوں کا تذکرہ اس وجہ سے کیا کہ امام قرطبی کی خداداد صلاحیتوں کو پیش نظر رکھ کر یہ فیصلہ آسان ہو جائے کہ اس کی تاریخ ولادت میں جو جہالت واقع ہوئی ہے، یہ شاید امام قرطبی کی نیکی، سخاوت اور ذہانت کی وجہ سے ہے کہ اس نے اپنی شخصیت کے احوال کو ظاہر کرنے سے گریز کیا، اس کے علاوہ ایک اور سبب بھی ہے جس کی بنا پر امام قرطبی اور اس کے خاندان کے احوال ذکر کرنے پر تاریخ کے کتب خاموش ہو گئے اور وہ یہ ہے کہ امام قرطبی ایک غریب گھرانے کے چشم و چراغ تھے، جس کا ثبوت امام قرطبی کے مایہ ناز کتاب "التذکرۃ فی احوال الموتی وامور الآخرة" سے ہوتا۔ اس کتاب میں امام قرطبی ایک واقعہ بیان کر کے لکھتے ہیں:

"ولقد كنت في زمن الشباب أنا و غيري ن نقل التراب على الدواب من مقبرة عندنا تسمى بمقبرة اليهود خارج قرطبة و قد اختلط بعظام من هناك و عظمهم و لحومهم و شعورهم و أبشارهم إلى الذم يصنعون القرمذ للشقف"

ترجمہ۔ اور ہم جوانی کے زمانہ میں میں اپنے ساتھیوں کے ہمراہ قرطبہ شہر کے باہر مضافات میں واقع پرانے قبرستان سے جو یہودیوں کا قبرستان مشہور تھا، اپنے جانوروں (گدھوں وغیرہ) پر مٹی لایا کرتے تھے (اور کنکریٹ وغیرہ لا کر عمارت کی تعمیر کا سامان بنانے والوں اور مکانات کی زینت و آرائش کے لیے عمارتی ماربل گچ اور مرکب تیار کرنے والوں کے ہاتھ فروخت کر دیتے تھے) ہم مٹی کھودتے ہوئے دیکھتے تھے کہ وہاں سے انسانی مردوں کی ہڈیاں، بال اور گوشت وغیرہ مٹی میں مخلوط ہوتی تھیں۔

اس عبارت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امام قرطبی نے ایک غریب گھرانے میں پرورش پائی جس کی وجہ سے تاریخ نے ان کے خاندان کی طرف التفات کم کیا۔ اس سے پہلے میں لکھ چکی ہو کہ امام قرطبی کی سوانح پر تحقیق کرنے والوں میں سے کسی نے بھی ابھی تک اس کی سوانح کا پورا احاطہ نہیں کیا، جس کی وجہ سے امام قرطبی کے مناقب اور ان کی علمی صلاحیتوں کا ایک وافر تذکرہ ضائع ہوا۔

امام قرطبی جس دور میں پیدا ہوئے، اس دور میں اندلس اور الحمراء بخارا اور نیشاپور کی طرح علمی مراکز تھے اور لوگ کتابوں کے مطالعہ کے دلدادہ اور شوقین تھے، دوسری طرف لوگ کھیتی باڑی کے کاموں کی کمائی پر گزارہ کر کے علمی موتیاں چننے میں گم گشتہ راہ تھے کہ اتنے میں ہسپانیوں کے مظالم سے بہت سارے لوگ موت کے منہ میں چلے گئے۔

امام قرطبی نے اپنے شیوخ سے ایک مسئلہ کے بارے میں حکم طلب کیا اور سوال کیا کہ دشمن جب صبح کے وقت کسی قوم پر ان کے گھروں میں حملہ کر دے اور انہیں اس کے بارے علم نہ ہو اور وہ ان میں سے بعض کو قتل کر دے تو کیا ان کا حکم میدان

جنگ میں قتل ہونے والوں کے حکم کی طرح ہوگا یا عام مردوں کے حکم کے مثل؟ امام قرطبی اس سوال کی وجہ بتلانے کی ضمن میں اپنے والد کی شہادت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وهذه المسألة نزلت عندنا بقرطبة أعادها الله: أغار العدو قاصمه الله صبيحة الثالث من رمضان المعظم سنة سبع وعشرين وستمائة والناس في أجزائهم على غفلة، فقتل وأسر، وكان من جملة من قتل والدي رحمه الله، فسألت شيخنا المقرئ الأستاذ أبا جعفر أحمد المعروف بأبي حجة فقال، غسله وصلي عليه، فإن أباك لم يقتل في المعترك بين الصفيين"⁷

ترجمہ۔ یہ مسئلہ ہمیں قرطبہ میں پیش آیا اللہ تعالیٰ اسے دوبارہ ہمارے پاس نہ لائے، اللہ تعالیٰ دشمن کو ہلاک کرے۔ یہ واقعہ تین رمضان 627ھ کی صبح کو پیش آیا جب لوگ اپنے گھروں میں ابھی غفلت میں تھے تو انہوں نے بعض کو قتل کر دیا اور بعض کو قید کر لیا۔ ان افراد میں سے جو شہید کر دیے گئے، میرے والد بھی تھے تو میں نے اپنے شیخ المقرئ الاستاذ ابو جعفر احمد المعروف بابی حجة سے یہ مسئلہ دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا، انہیں غسل بھی دو اور ان پر نماز جنازہ بھی پڑھو کیونکہ تمہارے والد میدان جنگ میں دو لشکروں کی صفوں کے درمیان شہید نہیں کئے گئے۔

علمی اکتساب کا فیض

امام قرطبی نے فنون کی ابتدائی کتب سے فارغ ہو کر اپنی علمی ترقی کے لیے کسی مدرسے میں مستقل قیام کا جب ارادہ کیا، تو اُس وقت اندلس کو زیادہ موزوں سمجھا کیونکہ وہ دورانلس کے عروج کا تھا۔ ابن روح، ابن جمیزی، احمد بن عمر قرطبی، محمد بن محمد بکری کا محدثانہ مقام اور اکابر مالکیہ کے مفسرانہ زمزمے چہار دانگ عالم کو چار چاند لگائے ہوئے تھے، ل۔ پہلے ہی سے علمی سفر پر دور جانے کا شوق قلب میں پیوست تھا اور اکابر مالکیہ کی ترغیب نے شوق میں مزید اضافہ کیا۔ اس وجہ سے نو عمری ہی میں دل میں علم کا شوق جنونی اور بے تاب کر دینے والا علمی جذبہ موجزن ہونے کی وجہ سے "نسیہ بن خضیب" کو اپنا مسکن بنایا۔ علامہ زرکلی لکھتے ہیں:

"من كبار المفسرين، صالح متعبد، من أهل قرطبة، رحل إلى الشرق واستقر بمدينة ابن خضيب"⁸

ترجمہ۔ امام قرطبی کا شمار اکابر مفسرین میں سے ہے، اہل قرطبہ میں سے نیک عبادت گزار انسان تھے، مشرق کی طرف رحلت کر کے نسیہ بن خضیب میں قرا حاصل کیا۔

امام قرطبی نے جن شیوخ سے استفادہ کیا ہے وہ تو بے شمار ہیں لیکن علامہ مراکشی لکھتے ہیں کہ امام قرطبی نے عامر بن ربیع سے علمی فیض حاصل کر کے مشرق کا رخ کیا اور وہاں احمد بن عمر قرطبی انصاری، عبد المعطی بن محمد بن عبد المعطی اللخمی الاسکندری اور عبد الوہاب بن ظافر بن علی بن ابی الحسن القرشی سے شرف تلمذ حاصل کیا۔⁹

7- القرطبي، ابو عبد الله، محمد بن احمد بن ابی بكر، الجامع لاحكام القرآن، بيروت: دار اکتب المصریہ، 1384ھ، 4:272۔

8- الزرکلی، خیر الدین بن محمود مشقی، الاعلام، بيروت: دار العلم للملايين، 2002ء، 2:322۔

9- المرکشی، ابو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الملک، الانصاری، الذیل والتکملة لکتابی الموصول والصلیہ، بيروت: دار الثقافة، 1965ء، 2:585۔

امام قرطبی کے مذکورہ شیوخ گننے میں اجمالاً علامہ زرکلی کے ساتھ اتفاق کرتی ہوں لیکن بنیادی طور پر امام قرطبی کے شیوخ میں سے بعض اندلسی ہیں اور بعض مصری ہیں۔ کیونکہ امام قرطبی نے سقوطِ قرطبہ کے بعد مصر کی طرف ہجرت کی، جس کے بعد امام قرطبی نے وہاں کے شیوخ سے کافی استفادہ کیا۔ درج ذیل میں ان کو الگ الگ شمار کیا جاتا ہے۔

اندلسی شیوخ

ابن ابی حجر، ابو جعفر احمد بن محمد القیس (المعروف بابن ابی حجر)

امام قرطبی نے پوری تفسیر "الجامع الاحکام القرآن" میں چار مرتبہ اس کا تذکرہ کیا ہے:

1. "لا تزال طائفة من أمتي" روایت کی تاویل کے ذیل میں۔¹⁰
2. میدان جنگ میں شہید ہونے کے متعلق اس کو جنازہ اور غسل دینے کے بارے میں۔¹¹
3. حضرت انس رضی اللہ عنہ کی قول "واشتد اشتعال القتال" کے متعلق ابن ابی حجر کی رائے۔¹²
4. "لا يزال أهل الغرب ظاهرين على الحق" روایت میں تاویل کے متعلق ابن ابی حجر کی رائے۔¹³

ربیع بن عبد الرحمن بن احمد بن ربیع بن ابی

امام قرطبی نے تفسیر "الجامع الاحکام القرآن" میں صرف ایک مرتبہ اس کا ذکر کیا ہے:

1. میدان جنگ میں شہید ہونے کے متعلق اس کو جنازہ اور غسل دینے کے بارے میں۔¹⁴

ابو الحسن، علی بن قطرال

امام قرطبی نے تفسیر "الجامع الاحکام القرآن" میں صرف ایک مرتبہ اس کا ذکر کیا ہے:

1. میدان جنگ میں شہید ہونے کے متعلق اس کو جنازہ اور غسل دینے کے بارے میں۔¹⁵ یہ مسئلہ امام قرطبی نے اپنے تینوں شیوخ سے دریافت کیا ہے اور ہر ایک نے علیحدہ علیحدہ جواب دیا جس کو اس نے ایک ہی جگہ نقل کیا ہے۔

مصری شیوخ

ابوالعباس، ضیاء الدین احمد بن عمر بن ابراہیم بن عمر الانصاری القرطبی

¹⁰ - تفسیر القرطبی، 8: 297-

¹¹ - نفس مصدر، 4: 272-

¹² - نفس مصدر، 1: 289-

¹³ - نفس مصدر، 8: 297-

¹⁴ - نفس مصدر، 4: 272-

¹⁵ - نفس مصدر، 4: 272-

امام قرطبی نے "التذکرہ" میں دو مرتبہ اس کا ذکر کیا ہے:

1. حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول قول "ألا أتخفك بحديث تفرح به؟" امام قرطبی نے التذکرہ میں یہ ابوالعباس القرطبی کی سند سے بیان کیا ہے۔¹⁶

2. ایک روایت ہے جس میں محشر کا ذکر اور اس میں یہ الفاظ ہیں کہ "يصعق الناس فأكون أول من تنشق عنه الأرض فإذا موسى" اس میں ایک تاویل کے تحت امام قرطبی نے ابوالعباس القرطبی کا تذکرہ کیا ہے۔¹⁷

ابو محمد، عبد الوهاب بن خافر بن علی بن فتوح بن ابی الحسن القرشی

"التذکرہ" میں صرف ایک مرتبہ اس کا ذکر کیا گیا ہے:

1. حضرت ابوامامہ ہابلی رضی اللہ عنہ سے منقول روایت "إذا مات الرجل منكم فدفنتموه فليقم، الخ" امام قرطبی نے عبد الوهاب بن خافر بن علی القرشی کی سند سے بیان کیا ہے۔¹⁸

ابو الحسن، علی بن ہبہ اللہ شافعی

یہ ابن جمیزی سے مشہور ہے اور "التذکرہ" میں اس کا بھی صرف ایک مرتبہ ذکر موجود ہے۔ حضرت ابوامامہ ہابلی رضی اللہ عنہ سے جو روایت منقول ہے وہ روایت ام قرطبی نے عبد الوهاب بن خافر بن علی القرشی اور ابو الحسن علی بن ہبہ اللہ شافعی دونوں کی سند سے بیان کی ہے اور دونوں کا نام "مقترون" ذکر کر کے فرماتے ہیں:

"أبناؤه الشيخ المسنّ الحاج الراوية: أبو محمد عبد الوهاب بن خافر بن علي بن فتوح بن أبي الحسن القرشي - عرف بابن رواح - بمسجده بثغر الإسكندرية حمه الله، والشيخ الفقيه الإمام مفتي الأنام أبو الحسن علي بن هبة الله الشافعي بمنية بني خصيب، علي ظهر النيل بها، (اجازة)"¹⁹

ابو الحسن، علی بن محمد بن محمد بن عمرو البکری

یہ الحسن البکری سے مشہور ہے، امام قرطبی نے اپنی تمام تصانیف میں دو دفعہ اس کا ذکر کیا ہے۔ ایک دفعہ التذکرہ میں اور ایک دفعہ تفسیر "الجامع الاحکام القرآن" میں۔ کتاب "التذکرہ" میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت منقول ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

"خلق الله تعالى السموات والأرض أنزل مائة رحمة كل رحمة طباقهما فقسمة رحمة واحدة منها على جميع الخلائق، فمنها يتعاطفون فإذا كان يوم القيامة رد هذه الرحمة على التسعة والتسعين فأكملها مائة يرحم الله بها عباده يوم القيامة حتى إن إبليس ليتناول لها رجاء أن ينال منها شيئاً"²⁰

¹⁶ - القرطبي، التذکرہ باحوال الموتى وامور الآخرة، القاهرة: مكتبة الصفا، 2001ء، 1: 174-

¹⁷ - نفس مصدر، 2: 321-

¹⁸ - نفس مصدر، 2: 132-

¹⁹ - نفس مصدر، 2: 132-

امام قرطبی نے یہ روایت الحسن البکری کی سند سے نقل کیا ہے۔ امام قرطبی اس روایت کی سند ان الفاظ سے شروع کرتا ہے:

"أخبرناه عالیا الشیخ الإمام الحافظ المسند أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن عمرو البكري التيمي من ولد أبي بكر الصديق رضي الله عنه، قراءة عليه بالمنصورة بالديار المصرية، في يوم الجمعة الثالث عشر من شهر رجب الفرد سنة سبع وأربعين وستمائة، الخ" ²¹

تفسیر "الجامع الاحكام القرآن" میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت منقول ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز کے بعد یہ الفاظ پڑھتے تھے:

"سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين" ²²

امام قرطبی نے یہ روایت بھی الحسن البکری کی سند سے نقل کیا ہے۔ اس روایت کی سند امام قرطبی ان الفاظ سے شروع کرتا ہے:

"قرأت على الشيخ الإمام المحدث الحافظ أبي علي الحسن بن محمد بن محمد بن محمد ابن عمرو البكري بالجزيرة قبالة المنصورة من الديار المصرية" ²³

امام قرطبی کے تلامذہ

1. شہاب الدین احمد۔ امام قرطبی کے تلامذہ میں سے یہ زیادہ مشہور ہے اور یہی امام قرطبی کا بیٹا ہے جس نے اس سے کافی استفادہ کیا۔
2. ابو جعفر احمد بن ابراہیم بن زبیر بن محمد بن ابراہیم بن زبیر بن عاصم ثقفی العاصمی الغرناطی۔
3. اسماعیل بن محمد بن عبد الکریم بن عبد الصمد الخراستانی۔
4. ابو بکر محمد ابن الامام الشہید کمال الدین ابی العباس حمد بن امین الدین ابی الحسن علی بن محمد بن الحسن القسطلانی المصری۔
5. ضیاء الدین احمد بن ابی السعود بن ابی المعالی البغدادی، المعروف بالسطربجی۔ ²⁴

امام قرطبی کی تصانیف

امام قرطبی چونکہ کثیر التصانیف ہیں اس لیے ان کی تمام ترتالیفات کا احاطہ مشکل ہے البتہ ان کی مشہور تصنیفات درج ذیل ہیں:

1. الجامع الاحكام القرآن.

²⁰ - نفس مصدر، 2:55-

²¹ - نفس مصدر، 2:55-

²² - تفسیر القرطبی، 15:141-

²³ - نفس مصدر، 15:141-

²⁴ - السنوسى، القرطبی: حیاتہ وآثارہ العلمیہ، 85-

2. أرجوزة جمع فيها أسماء النبي صلى الله عليه وسلم.
3. التقريب لكتاب التمهيد لابن عبد البر.
4. رسالة في ألقاب الحديث.
5. المصباح في الجمع بين الأفعال والصحاح.
6. الأفضية.
7. الإعلام بما في دين النصارى من المفاسد والأوهام، وإظهار محاسن دين الإسلام.
8. المقتبس في شرح موطأ مالك بن أنس.
9. اللمع اللؤلؤية في شرح العشرينات النبوية، وقد ذكره القرطبي في تفسيره.
10. منهج العباد، ومحجة السالكين الزهاد.
11. التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة،
12. التذكار في أفضل الأذكار.
13. كتاب "شرح التقصي".
14. الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى وصفاته العليا.
15. قمع الحرص بالزهد والقناعة وردّ ذل السؤال بالكسب والصناعة.

امام ابن فرحون مالکی علمائے مالکیہ میں سے بہت بڑے مورخ اور فقیہ گزرے ہیں وہ، "قمع الحرص بالزهد والقناعة وردّ ذل السؤال بالكسب والصناعة" کے بارے میں لکھتے ہیں کہ میں نے اس موضوع پر امام قرطبی کے کتب میں سے اس سے بہتر کتاب نہیں دیکھی۔²⁵

تفسیر قرطبی کا تعاف

دنیا میں جس قدر مفسرین بھی گزرے ہیں، ان میں سے ہر ایک مفسر کا ایک منفرد انداز اور مزاج ہے، جس کی وجہ سے وہی مزاج ان کے تفسیر میں غالب رہتا ہے۔ امام قرطبی فقہی اعتبار سے مالکی مذہب کے مقلد ہیں اور ان کا مزاج چونکہ فقہی جزئیات کی طرف زیادہ مائل ہے اس لیے ان کی تفسیر میں فقہی مباحث دیگر مباحث کی نسبت زیادہ ہیں۔ اس لیے امام قرطبی آیات کی تفسیر میں معمولی سی مناسبت سے مفصل اور طویل فقہی مباحث صفحہ قرطاس پر بکھیر دیتے ہیں

امام قرطبی کی تفسیر ہمارے ہاں تفسیر قرطبی کے نام سے مشہور ہے جس کا پورا نام علامہ کاتب حلبي (المعروف بحاجی خلیفہ) نے اپنی مشہور تالیف "كشف الظنون عن آسامی الكتب والفنون" میں "جامع ل احكام القرآن والمبين لما تضمن من السنة وآي الفرقان"²⁶ ذکر کیا ہے۔ لیکن مشہور اور متداول مطبوعات میں تفسیر کے پہلے صفحے پر "الجامع لاحكام القرآن" لکھا ہے۔

²⁵ ابن فرحون، ابراهيم بن علي بن محمد، الديباج المذهب في معرفة اعيان علماء المذهب، القاهرة: دار التراث للطبع والنشر، سن، 2: 309۔

²⁶ حلبي، حاجي خليفه، مصطفى بن عبد الله، كشف الظنون عن آسامی الكتب والفنون، بيروت: دار الكتب العلمية، 1941ء، 1: 534۔

یہ تفسیر مختلف اداروں سے شائع ہوا ہے اور جس ادارے سے وہ شائع ہوتا ہے وہاں کسی نہ کسی محقق کی تحقیق و تصحیح کے ساتھ شائع ہوتا ہے۔ چند مشہور ناشر درج ذیل ہیں:

1. دار العالمیہ للنشر والتوزیع قاہرہ نے "محمد بن نصر ابو جبل" کی تحقیق سے سن 2018ء میں 10 جلدوں میں شائع کیا ہے۔
 2. دار الحدیث قاہرہ مصر نے "محمد بن ابراہیم حفناوی" کی تحقیق سے سن 2010ء میں 12 جلدوں میں شائع کیا ہے۔
 3. عالم الکتب مصر نے "ہشام سمیر البخاری" کی تحقیق سے سن 1423ھ میں 22 جلدوں میں شائع کیا ہے۔
 4. موسسہ الرسالہ نے "عبدالمحسن ترکی" اور "محمد رضوان عرفوسی" کی تحقیق سے سن 1428ھ میں 22 جلدوں میں شائع کیا ہے۔
 5. دار الکتب العربی نے "محقق عبدالرزاق المہدی" کی تحقیق سے سن 1400ھ میں 22 جلدوں میں شائع کیا ہے۔
- ان تمام تر مطبوعات میں میرے نزدیک سب زیادہ تصحیح شدہ اور معتمد بہ آخری نسخہ ہے جس کو محقق عبدالرزاق المہدی نے دیگر متعدد قلمی نسخوں کے ساتھ موازنہ کر کے تصحیح کی ہے۔

الجامع لاحکام القرآن کا منہج اور اسلوب

تفسیر قرطبی کو غور سے مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ امام قرطبی نے اپنی تفسیر میں شرط اور منہج کے طور پر درج ذیل امور کا لحاظ رکھا ہے:

1. الجامع لاحکام القرآن میں امام قرطبی کا بنیادی منہج مباحث فقہیہ ہیں۔ معمولی سی مناسبت پر آیت سے متعلق تمام تر فقہی مباحث کو ذکر کرتے ہیں۔
2. الجامع الاحکام القرآن میں امام قرطبی نے فقہ، اصول، بلاغت، منطق، فلسفہ اور نحو میں سے جو بھی قول نقل کیا ہے اس قول کی اضافت اس کے قائل کی طرف ضرور کی ہے۔ ایسے ہی ہر حدیث کی اضافت اس کے مصنف کتاب کی طرف کر کے یہ التزام کیا ہے کہ یہ حدیث فلاں کتاب کے اندر فلاں محدث نے نقل کی ہے۔
3. تفسیر کے اندر امام قرطبی توضیح کے لیے قصص و اخبار اور تاریخی اقوال کا سہارا لے کر بعض واقعات ذکر کرتے ہیں۔
4. آیات کی تفسیر میں اگر احکام ہو تو وہاں فرماتے ہیں کہ اس آیت کی تفسیر میں اتنے مسائل ہیں اور یہ منہج امام قرطبی نے متعدد مقامات پر اختیار کیا ہے۔
5. اگر کسی آیت کے ضمن میں کسی مسئلہ میں متعلق حکم کی تصریح نہ ہو تو وہاں صرف تفسیر و تاویل پر اکتفاء کرتے ہیں۔
6. امام قرطبی ہر آیت کا سبب نزول، علم قراءت کے متعلق بحث، اشعار اور ضرب الامثال کے ذریعہ غریب الفاظ کی تشریح اور وجہ اعراب ذکر کرتے ہیں۔
7. امام قرطبی الجامع لاحکام القرآن میں بیشتر مقامات پر اپنے مستدلات کی توثیق اور مخالفین میں سے بالخصوص احناف کے دلائل کی تضعیف و توہین کرتے رہتے ہیں۔

الجامع لاحكام القرآن اسی قسم کی باتوں سے بھرا ہوا ہے۔ "سورۃ فاتحہ" کی تفسیر میں مسئلہ قراءت خلف الامام پر بحث کرتے ہوئے امام قرطبی لکھتے ہیں:

"وأما قوله صلى الله عليه وسلم: (من كان له إمام فقرأه الإمام له قراءة) فحديث ضعيف" ²⁷

ترجمہ۔ رہا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ جس کا امام ہو، تو امام کی قراءت اس کی قراءت ہے سو یہ حدیث ضعیف ہے۔ یہاں اس روایت میں صرف "ارسال" اور "وصل" میں کلام ہے، باقی امام قرطبی کے نزدیک بھی مرسلایہ روایت مسلم اور صحیح ثابت ہے اور یہ بات آگے چل کر ہم امام قرطبی کے کلام سے ثابت کرتے ہیں لیکن یہاں امام قرطبی نہایت شدت اور غصہ میں آکر حضرت امام ابو حنیفہ پر جرح ضعف کی حد تک مجبور ہوئے ہیں۔

میں یہاں اس الجھن میں نہیں بڑتی کہ اس روایت کے دیگر متعدد طرق بھی موجود ہیں جو اس روایت کو تقویت دیتے ہیں کیونکہ علامہ بدر الدین عینی نے "نخب الأفكار فی تنقیح مبانی الأخبار فی شرح معانی الآثار" میں اس روایت کے تمام طرق جمع کیے ہیں اور ہر ایک پر علیحدہ علیحدہ محققانہ کلام کر کے ہر اعتراض کا جواب دیا ہے ²⁸ لیکن امام قرطبی نے یہاں اس روایت پر ضعف کا حکم لگا کر غصہ ٹھنڈا کیا ہے یہ دراصل امام دارقطنی کے پیچھے پڑ کر مغالطہ میں پھنس گئے ہیں۔ اس روایت کے متعلق امام دارقطنی نے جو کچھ لکھا ہے، وہ سب ایک لمبی سانس لے کر امام قرطبی نے نقل کیا۔ علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں:

"قد ظهر لك من هذا تحامل الدارقطني على أبي حنيفة وتعصبه الفاسد" ²⁹

ترجمہ۔ تحقیق یہ آپ پر ظاہر ہوا کہ امام دارقطنی نے امام ابو حنیفہ کے متعلق جو کچھ کہا ہے وہ سب ان کے فاسد تعصب کی بنا پر ہے۔

8. الجامع لاحكام القرآن کو اچھی طرح مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ امام قرطبی کا مزاج احناف کے بارے میں متشدد ہے کیونکہ متعدد مقامات پر احناف کو "اصحاب الرأے" کہتے ہیں لیکن خیر یہ تو اتنی بڑی بات نہیں ہے کیونکہ امام ترمذی کی بھی یہی صنیع ہے لیکن بڑی جرأت اور جسارت جو امام قرطبی نے کی، وہ یہ ہے کہ اس نے حضرت امام ابو حنیفہ کے متعلق لکھا ہے کہ وہ ضعیف ہے۔ مسئلہ قراءت خلف الامام پر بحث کرتے ہوئے امام قرطبی لکھتے ہیں:

"أسنده الحسن بن عمارة وهو متروك، وأبو حنيفة وهو ضعيف، كلاهما عن موسى بن أبي عائشة عن عبد الله بن شداد عن جابر"

ترجمہ۔ حسن بن عمارہ نے اسے متصل ذکر کیا ہے اور وہ متروک ہے۔ ابو حنیفہ وہ بھی ضعیف ہے۔ ان دونوں حضرات نے موسیٰ بن ابی عائشہ سے انہوں نے عبد اللہ بن شداد سے انہوں نے حضرت جابر سے روایت کی ہے۔

اب دیکھا جاسکتا ہے کہ بات کیا ہے اور امام قرطبی کس طرف لے جانا چاہتے ہیں۔ اس روایت کے متعلق جو مشہور کلام ہے وہ یہ ہے کہ بعض محدثین اس کو "مسند" نہیں مانتے اور اس روایت پر کلام اور جرح کا دائرہ کار بھی بس اسی حد تک محدود ہے، باقی یہ کہ یہ روایت مرسل ہے، اس میں کوئی اختلاف

²⁷ - تفسیر القرطبی، 122: 1-

²⁸ - العینی، ابو محمد محمود بن احمد الحنفی، نخب الأفكار فی تنقیح مبانی الاخبار فی شرح معانی الآثار، قطر: وزارة الاوقاف، قطر، 1429ھ، 4: 103-

²⁹ - نفس مصدر، 4: 103-

نہیں ہے۔ اگر اس روایت میں حضرت امام ابو حنیفہ پر جرح نہ بھی کیا جائے تب بھی یہ روایت "حسن بن عمارہ" کی سند سے ضعیف ہے کیونکہ وہ اکثر محدثین کے نزدیک "متروک" ہیں۔ تفسیر قرطبی پر تحقیق کرنے والے شام کے مایہ ناز محدث علامہ عبدالرزاق امام قرطبی کی اس جرح کے متعلق لکھتے ہیں:

"الاولی عدم التعریض لابی حنیفة بجرح لان فی الاسناد الحسن بن عمارة، وهو متروک بالاتفاق فالحمل علیہ فی وصل هذا الحدیث بذکر جابر اولی" ³⁰

ترجمہ۔ حضرت امام ابو حنیفہ پر جرح کی طرف تعرض نہ کرنا ہی بہتر تھا کیونکہ سند میں حسن بن عمارہ ہے اور وہ محدثین کے نزدیک متروک ہے، پھر حدیث جابر میں وصل کا یہ الزام ان پر حمل کرنا زیادہ مناسب تھا (نہ کہ حضرت امام ابو حنیفہ پر) امام قرطبی نے جس جرح میں امام دارقطنی کا اتباع کیا ہے، اس کے کافی وشافی جوابات تو احناف کے محدثین نے دیے ہیں لیکن مجھے حیرت اس بات کی ہوتی ہے کہ اس میدان میں امام قرطبی کے اکابر تو حضرت امام ابو حنیفہ کی ثقاہت و عدالت اور اس کے تقویٰ پر متفق ہیں لیکن یہاں امام قرطبی نے اپنے اکابر کا دامن کیوں چھوڑا؟ محمد بن سعد العونی، حضرت امام ابو حنیفہ کے متعلق فرماتے ہیں:

"سمعت یحیی بن معین یقول: کان أبو حنیفة ثقة لا یحدث بالحديث إلا بما یحفظه، ولا یحدث بما لا یحفظ" ³¹

ترجمہ۔ میں نے یحیی بن معین کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ امام ابو حنیفہ ثقہ تھے وہی حدیث بیان کرتے تھے جو آپ کو حفظ ہوتی تھی جو حفظ نہ ہوتی تھی اسے بیان نہ کرتے تھے۔

امام ابو حنیفہ کے بارے میں یہی تعدیل صالح بن محمد بھی یحیی بن معین سے نقل فرماتے ہیں:

"سمعت یحیی بن معین یقول: کان أبو حنیفة ثقة فی الحدیث" ³²

ترجمہ۔ کہ میں نے یحیی بن معین کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ امام ابو حنیفہ حدیث میں ثقہ تھے۔

صالح بن محمد اور محمد بن سعد العونی دونوں امام ابن معین کے مایہ ناز شاگردوں میں سے ہیں، جن کی ثقاہت پر امام بخاری اور امام احمد بن حنبل جیسے علم اور تقویٰ کے پہاڑ بھی اعتماد کرتے ہیں اور یہ دونوں حضرت امام ابو حنیفہ کی ثقاہت کے قائل ہیں۔ ان دونوں نے حضرت امام ابو حنیفہ کی ثقاہت کو جس تناظر میں پیش کیا وہاں امام قرطبی کی تخریح کی کوئی اوقات باقی نہیں رہتی۔ اس زمرے کے ناقدین جب کسی تخریح یا تعدیل کے متعلق کلام کرتے ہیں تو وہ بلا تعصب اور انصاف کے عین مطابق کرتے ہیں۔

علامہ ابن حبان اپنی سند کے ساتھ محمد بن سعید بن مسلم الباہلی سے نقل کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابو یوسف سے امام ابو حنیفہ کے متعلق پوچھا کہ امام ابو حنیفہ اس شخص کے بارے میں کیا کہتے ہیں جو "جھمی" عقائد پر مرا؟ تو اس نے جواب میں فرمایا کہ:

³⁰ - تفسیر قرطبی، 122: 1-

³¹ - المرزی، ابوالحجاج، یوسف بن عبدالرحمن، تہذیب الکمال فی اسماء الرجال، بیروت: موسسۃ الرسالہ، 1400ھ، 224: 29-

³² - نفس مصدر، 224: 29-

"قال أبو حاتم رضي الله عنه لسنا ممن يوهم الرعاع مالا يستحله ولا ممن يحيف بالقدح في إنسان وإن كان لنا مخالفا بل نعطي كل شيخ حظه مما كان فيه ونقول في كل إنسان ما كان يستحقه من العدالة والجرح أدخلنا زفرا وأبا يوسف بين الثقات لما تبين عندنا من عدالتهم في الأخبار وأدخلنا من لا يشبههما في الضعفاء مما صح عندنا مما لا يجوز الاحتجاج به"³³

ترجمہ۔ اس بارے میں امام ابو حاتم فرماتے ہیں کہ ہم محدثین ایسے نہیں ہیں جس طرح دو غلہ پن کے لوگ ہمارے متعلق وہ باتیں گمان کرنے لگتے ہیں، جو اپنے لیے پسند نہیں کرتے اور نہ ہم اپنے مخالفین پر متعصبانہ جرح کرتے ہیں، اگرچہ وہ ہمارے مخالف ہی کیوں نہ ہو بلکہ ہم ہر محدث کو اپنے مقام کے مطابق جگہ دیتے ہیں اور ہم جرح و تعدیل کے سلسلے میں ہر انسان کے متعلق وہی بات کہتے ہیں جس کا وہ مستحق ہے۔ اس وجہ سے امام زفر اور امام ابو یوسف کو ثقات میں داخل کیا کیونکہ یہ دونوں ہمارے نزدیک ثابت العدالت ہیں اور جو لوگ ان دونوں کے مشابہ نہیں ہیں ان کو ہم نے ضعیف راویوں میں داخل کیا جن سے احتجاج صحیح نہیں ہے۔

تفسیر قرطبی سے قبل اور بعد کے تفاسیر اور ان کے احوال و مراتب

کسی بھی صحیح الفطرت انسان پر یہ بات مخفی نہیں ہے کہ متقدمین اور متاخرین میں قرنا بعد قرن کچھ ایسے مفسرین بھی گزرے ہوئے ہیں جن میں ہر ایک صاحب علم نے قرآن کریم کی تفسیر اوروں سے جداگانہ انداز میں پیش کیا ہے اور انہی گروہ میں بعض ایسے ہیں جو صرف اپنے ہم عصروں کے ماخذ اور تلخیص پر نئے روپ میں اکتفاء کر کے تفسیری نکات کو حل کرتے ہیں اور بعض مفسرین ایسے بھی ہیں جو تفسیر قرآن میں مستقل طور پر اجتہاد کے درجے پر فائز ہیں۔

امام قرطبی کی تفسیر میں کونسا موضوع اور مزاج غالب ہے اور ان کے تفسیر کا تعلق تفاسیر کے کس زمرے سے ہے؟ یہ فیصلہ اس کے مطالعہ کرنے کے بعد آسان ہوتا ہے کہ اس کا تعلق تفاسیر کے اس زمرے سے ہے جن کا تعلق فقہی مزاج سے جوڑا جاتا ہے لیکن علامہ حلبی اپنی شہر آفاق تصنیف "كشف الظنون" میں انتہائی شرح و بسط کے ساتھ متقدمین اور متاخرین کے تفاسیر پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک، ایک کی نشاندہی کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ قرآن کریم کی اصلی اور فطری مراد کے موافق کس کی تفسیر ہے اور کس کی مخالف ہے۔ اس کے ساتھ ہی ہم اس نتیجے پر بھی پہنچ سکتے ہیں کہ شرعاً اس تفسیر کا کیا حکم ہے جنہوں نے اس تفسیر کی بنیاد کسی من گھڑت رائے پر قائم کی ہو۔

متاخرین میں سے جنہوں نے صحابہ اور تابعین کے اقوال اپنے تفسیر میں داخل کئے ہیں، ان میں سے سفیان بن عیینہ، وکیع بن جراح، شعبہ بن حجاج، روح بن عبادہ، یزید بن ہارون اور اسحاق بن راہویہ وغیرہم ہیں۔ بعض مفسرین ایسے ہیں جو صرف اور صرف ان مذکورہ مفسرین کے تفاسیر کو نقل کرتے ہیں۔ ان مفسرین میں سے ابن جریر طبری، ابن ابی حاتم، ابن مردویہ، ابو شیخ اور ابی منذر وغیرہم ہیں۔ یہ تمام حضرات تفسیر کے سلسلے میں صحابہ اور تابعین کے اقوال کو نقل کرنے کا بہت زیادہ التزام رکھتے

³³ ابن حبان، محمد بن حبان بن معاذ البستی، کتاب الثقات، ہند: وزارت الاوقاف، 1393ھ، 7: 646۔

ہیں، اس لیے ان کی تفسیروں پر تنقید و تنکیر کا حق کسی کو حاصل نہیں کیونکہ اس گروہ کی تفسیر کا ماخذ غالب طور پر احادیث ہی ہو سکتی ہیں۔³⁴

متقدمین اور متأخرین کے اوسط زمانہ میں چند مفسرین ایسے گزر گئے جنہوں نے قرآن کریم کی تفسیر انوکھے انداز میں اور انتہائی مفید فوائد پر مشتمل حل تو کیا لیکن انہوں نے صحابہ اور تابعین سے نقل تفسیر میں سند کا التزام نہیں رکھا۔ ان میں سے ابی اسحاق الزجاج، ابو جعفر النحاس، ابی العباس المہدی، ابو جعفر النقاش اور ابی علی الفارسی ہیں، اس لیے استدلال کی حیثیت سے ان کی تفسیروں کا رتبہ پہلے گروہ والوں کی نسبت سے کم رہا کیونکہ ان کی تفسیروں میں وہ چیز نہیں پائی گئی جس پر دین محمدی کی بنیاد ہے اور بقول علامہ عبد اللہ بن مبارک "ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء"³⁵ کا مصداق بن کر اصول تفسیر سے ناواقف لوگ ہر کس و ناکس کی تفسیر معیار کی حیثیت سے سمجھنے لگے۔

اس کے بعد مفسرین کی ایک اور جماعت نے تفسیر قرآن کا ایک نیا رنگ اختیار کر لیا اور تفسیر قرآن کے سمندر میں غوطہ زن ہو کر اس کی عمیق اور لطیف موتیاں چننے لگے، نحوی ترکیب، قواعد نحو اور نحو کے وجوہ مختلفہ بیان کرنے میں ایک نایاب تفسیر علامہ زجاج اور ابن حیان نے تالیف فرمائی، اخبار، قصص و تواریخ کے طرز پر رطب و یابس کے ساتھ علامہ اخباری نے ایک تفسیر لکھی جس میں غیر معمولی تفصیل کے ساتھ امم سابقہ کے احوال درج کئے۔ فقہی مزاج پر مشتمل تفسیر علامہ قرطبی نے تالیف فرمائی جس میں محاکمانہ طور پر دلائل فقہاء کو بیان کرنے پر بہت گہری نگاہ رکھی گئی ہے۔ علوم عقلیہ، اقوال حکماء و فلاسفہ اور دیگر بہت سارے علوم و ذخائر پر مشتمل ایک طویل ترین تفسیر امام فخر الدین رازی نے لکھی، یہاں تک کہ تفسیر کبیر کے معلق علماء کا یہ جملہ نہایت مشہور ہونے لگا "فیہ کل شیء إلا التفسیر" کہ اس میں تفسیر قرآن کے علاوہ سب کچھ ہے۔³⁶

اب سوال یہ ہے کہ ان تمام تفسیروں میں زیادہ معتبر تفسیر کس کی ہے؟ آسان سی بات ہے، نشاندہی کے طور پر ہم نے قرون اولی و قرون وسطیٰ کے مفسرین کا ذکر کیا، ظاہر ہے کہ ان مفسرین کی عظمت و جلالت بھی کسی پر مخفی نہ رہے گی۔ پھر اس کے بعد مفسر کی شخصیت کو متعین کرنے کے ذیل میں خود بخود ہر مفسر کے تفسیر کو مرتبہ دیا جائے گا، یہاں تک کہ ہم کسی بھی تفسیر کو مطالعہ کرتے وقت ایسے شخص پر خوب گرفت کر سکیں گے جو تفسیر کے دھوکہ میں اپنے باطل نظریات و مزعومات ثابت کرنے کی آڑ میں ہو۔

تفسیر بالرائے کی تحقیق

³⁴ - حاجی خلیفہ، کشف الظنون عن اسمی الکتاب والفنون، 1: 427۔

³⁵ - القشیری، ابوالحسن مسلم بن حجاج، الجامع الصحیح، بیروت: دار احیاء التراث العربی، سن، 1: 15۔

³⁶ - حاجی خلیفہ، کشف الظنون عن اسمی الکتاب والفنون، 1: 427۔

ماضی بعید سے لے کر عصر حاضر تک ہر دور میں تاریخ کے اوراق پر مختلف مقامات پر ان گنت ایسے افراد کا ذکر ملتا ہے جنہوں نے خواہش نفس کی پیروی میں اپنے باطل و فاسد نظریات کو تفسیر قرآن کا لبادہ پہنایا ہے۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ بدعتی شخص تفسیر قرآن سے صرف فاسد نظریات کا اثبات کرتا ہے اور پھر اسی طریقے پر تاویل و اجتہاد کے حیلے میں قرآن میں تحریف کرتا ہے۔ علامہ کاتب حلی لکھتے ہیں۔

"والمبتدع ليس له قصد إلا تحريف الآيات، وتسويتها على مذهبه الفاسد، بحيث أنه لو لاح له شاردة من بعيد اقتنصها، أو وجد موضعاً له فيه أدنى مجال سارع إليه"³⁷

ترجمہ۔ تفسیر قرآن سے بدعتی شخص کا قرآن میں تحریف کرنا ہی مقصود ہوتا ہے پھر وہ اس تفسیر کے ذریعہ قرآن کریم کو اپنے فاسد مذہب کے مطابق بنالیتا ہے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے اگر بدعتی شخص کوئی دور دراز تاویل کے ذریعہ قرآن میں اپنا موقف پالیتا ہے تو وہ فوراً اسے شکار کر لیتا ہے یا ان کے لیے قرآن میں کوئی ایسی جگہ مل جائے جہاں اتفاقاً اس کے نظریات سے موافقت میسر ہو جائے تو وہ اس کی طرف دوڑ کے چلا جاتا ہے۔

پھر مبتدعین کی تفسیروں میں سے بدترین اور افح قسم کی تفسیر جو ہے وہ تفسیر بالرأے اصطلاحی ہے۔ تفسیر بالرأے سے کیا مراد ہے؟ تفسیر بالرأے کا یہ مطلب ہر گز نہیں کہ قرآن میں رائے و عقل استعمال نہ کیا جائے بلکہ خود قرآن کریم "افلا يتدبرون القرآن" جیسے واضح الفاظ سے قرآن میں فکر و تدبر کی ترغیب دے رہا ہے۔ اس لیے قرآن میں فکر و تدبر کا استعمال فہم قرآن کے لیے ایک بہترین آلہ کار ہے۔ تفسیر بالرأے کا مطلب اہل اصول کے نزدیک یہ ہے کہ تفسیر قرآن میں قلب موضوع سے کام لیا جائے۔ اس صورت میں مفسر پہلے ایک رائے قائم کر کے اس کو اصل قرار دیتا ہے اور باقی تفسیر کو اسی رائے پر منطبق کر کے قرآن کو اسی رائے کا تابع بنالیتا ہے۔

علامہ جلال الدین سیوطی نے "الاتقان فی علوم القرآن" میں تفسیر بالرأے کی بہت سی صورتیں بیان کی ہیں مثلاً:

1. یہ کہ تفسیر قرآن ایسے علوم کے بغیر کیا جائے جو علوم تفسیر قرآن کے لیے ضروری ہے۔
2. یہ کہ آیات متشابہات کی تفسیر ایسے انداز سے کی جائے جن میں مفسر اسی کی ہوئی تفسیر پر جزم و اذعان ظاہر کرتا ہو۔
3. یہ کہ کسی قرآنی آیت کی ایسی تفسیر جس سے باطل و فاسد مذہب کا اثبات کیا جائے اور وہ بھی اس طرح کہ اس مذہب کو اصل قرار دے اور قرآن کو اسی کے تابع رکھا جائے یا اس تفسیر کو اسی مذہب کی طرف کسی ضعیف طریقے پر پھیر کر لائے۔
4. یہ کہ بلا دلیل یہ دعویٰ کرنا کہ یہ تفسیر قطعی طور پر اللہ تعالیٰ کی مراد ہے۔ جب کہ اصل میں تفسیر کا حمل کوئی اور ہو۔
5. یہ کہ من پسند اور نفسانی خواہشات کے مطابق تفسیر ہو۔³⁸

تفسیر بالرأے کی مزید اقسام

³⁷ - نفس مصدر، 1: 427۔

³⁸ - السیوطی، ابو بکر عبد الرحمن جلال الدین، الاتقان فی علوم القرآن، الریة المصریة، 1394ھ، 4: 219۔

ماہر بالقرآن کے لیے تفسیر میں مذکورہ ان پانچ امور سے بچنا ضروری ہے اور تفسیر کے میدان میں جہاں شریعت نے عقل و فکر کا دائرہ کار بنایا ہے اس کو پھلانگتے ہوئے بغیر قطعی دلیل کے کسی کی نفسانی ہوس کو شفاء دینے والی رائے کو یقینی بنا دینا اور قرآن کریم میں توڑ مر وڑ کر کے انقلاب کی جنت کے طمع میں جمہور مفسرین کی تفسیروں کو پس پشت ڈال دینا بھی تفسیر بالرائے میں داخل ہے۔

کسی آیت کی تفسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ و تابعین سے صحیح طریق سے منقول ہو اور پھر کسی مفسر کا تاویلاً یا صراحۃً اس کی مخالفت کرنا بھی اہل اصول تفسیر بالرائے قرار دیتے ہیں مثلاً "غیر المغضوب علیہم ولا الضالین" کا مصداق تمام مفسرین یہود و نصاریٰ بتلا رہے ہیں اور ابن ابی حاتم فرماتے ہیں کہ اس آیت کے مصداق میں، میں نے کسی کا اختلاف نہیں دیکھا ہے۔³⁹ اب اگر کوئی مفسر آکر اس آیت کو مادی یا صنعتی انقلاب پر حمل کرتا ہے تو اس کا یہ حمل تفسیر بالرائے قرار دیا جائے گا۔

یا اگر کسی آیت کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ و تابعین سے کوئی خاص تصریح منقول نہ ہو تو پھر وہاں ادب و لغت، فصاحت و بلاغت، قرینہ حال و محال اور یاسیاق و سباق کی مخالفت بھی تفسیر بالرائے سمجھا جائے گا، مثلاً آیت "إن لك في النهار سبحا طويلاً" کو انقلابِ عمومی پر حمل کرنا۔ یہ حمل کسی بھی مفسر کے لیے تحریفِ معنوی کا سبب بن سکتا ہے۔ ساتھ یہ کہہ دینا بھی مناسب ہے کہ تفسیر بالرائے کی وہ قسم جس میں اجتہاد کی بنیاد صرف من گھڑت رائے پر رکھی گئی ہو وہ تفسیر تمام اہل علم کے نزدیک ناجائز اور حرام ہے۔

BIBLIOGRAPHY

1. *Āl-Āynī, Ābū Mūhāmmād Māhmoūd bin Āhmād al-Hānāfi, Nūkhbat al-Āfkār fī Tānqih Mābānī al-Ākhhbār fī Shārh Mā'ānī al-Āthār, Qātār: Wāzārāt al-Āwqāf, Qātār, 1429 AH.*
2. *Āl-Mārakeshī, Ābū Ābdūllāh Mūhāmmād bin Mūhāmmād bin Ābdūl Mālik al-Ānsārī, Āl-Dhāil wāl Tākmilāh lī Kitābī al-Māwsūl wāl Sillāh, Beirūt: Dār al-Thāqāfah, 1965 CE.*
3. *Āl-Mizzī, Ābū al-Hājjāj Yūsūf bin Ābdūl Rāhmān, Tādhīb al-Kāmāl fī Āsmā' al-Rijāl, Beirūt: Mū'assāsāt al-Risālāh, 1400 AH.*
4. *Āl-Qūrtūbī, Ābū Ābdūllāh Mūhāmmād ibn Āhmād ibn Ābī Bākr, Āl-Jāmi' lī Āhkām al-Qūr'ān, Beirūt: Dār al-Kūtūb al-Māsrīyyāh, 1384 AH.*
5. *Āl-Qūrtūbī, Āl-Tādhkīrāh bī-Āhwāl al-Māwt wā Ūmūr al-Ākhīrāh, Cāiro: Māktābat al-Sāfā, 2001 CE.*
6. *Āl-Qūshayrī, Ābū al-Hāsān Mūsūlīm bin Hājjāj, Āl-Jāmi' al-Sāhīh, Beirūt: Dār Īhyā al-Tūrāth al-Ārābī, dāte not specified.*
7. *Āl-Sāfādī, Sālāh al-Dīn Khālīl ibn Āibāk, Āl-Wāfi bī'l-Wafāyāt, Beirūt: Dār Āhyā al-Tūrāth al-Ārābī, 2000 CE.*
8. *Āl-Sānūsī, Bālām Mūftāh, Āl-Qūrtūbī: Hāyātūhū wā Āthārūhū al-Īlmīyyāh, Dār al-Kūtūb al-Wātanīyyāh, 1998 CE.*
9. *Āl-Sūyūtī, Ābū Bākr Ābdūl Rāhmān Jālāl al-Dīn, Āl-Itqān fī Ūlūm al-Qūr'ān, Egypt: Āl-Hāyāh al-Mīsrīyyāh, 1394 AH.*
10. *Āl-Zārkālī, Khāyir al-Dīn bin Māhmūd Dāmāscene, Āl-Ā'lām, Beirūt: Dār al-Īlm līl-Mālayīn, 2002 CE.*
11. *Hālābī, Hājjāj Khālīfāh Mūstāfā bin Ābdūllāh, Kāshf al-Zūnūn 'an Āsāmī al-Kūtūb wāl Fūnūn, Beirūt: Dār al-Kūtūb al-Īlmīyyāh, 1941 CE.*
12. *Ībn Ābī Hātūm, Ābū Ābd al-Rāhmān bin Mūhāmmād bin Īdrīs, Tāfsīr al-Qūrān al-Āzīm, Sāūdī Ārābīā: Mūstāfā al-Bāz, 1419 AH.*
13. *Ībn Ābī Hātūm, Ābū Ābd al-Rāhmān bin Mūhāmmād bin Īdrīs, Tāfsīr al-Qūrān al-Āzīm, Sāūdī Ārābīā: Mūstāfā al-Bāz, 1419 AH.*
14. *Ībn Fārhūn, Ībrāhīm bin Ālī bin Mūhāmmād, Āl-Dībāj al-Mādhhāb fī Mā'rīfāt Ā'yān Ūlāmā al-Mādhhāb, Cāiro: Dār al-Tūrāth līl-Tībā'ah wāl Nāshr, dāte not specified.*
15. *Ībn Hibbān, Mūhāmmād bin Hibbān bin Mū'adh al-Būstī, Kūtab al-Thiqāt, Īndīā: Wāzārāt al-Āwqāf, 1393 AH.*

³⁹ ابن ابی حاتم، ابو عبد الرحمن بن محمد بن ادريس، تفسير القرآن العظيم، سعودي عرب: مصطفیٰ الباز سعودي، 1419ھ، 1:21۔