

اسد محمد خان کے افسانے: چند فنی لوازمات

Asad Muhammad Khan's Short Stories: A Few Technical Qualities

Aftab Ahamd.

Lecturer Urdu

Govt. Associate College 170/J.B, Jhang.

2. Huma Nawaz,

PhD Scholar Department of Urdu GC University Lahore

3. Muhammad Umar,

Lecturer Government College Gul Abad (Lower Dir)

Abstract

One of the great qualities of Asad Muhammad Khan is that he distills such meanings from history for human insight which helps to understand human nature on the one hand and on the other hand the appearance of the kings, the interested parties, the conspirators and those who adorn the jalsa and processions. The behind-the-scenes or parallelisms of motives make the hidden desires an intuitive revelation. Asad Muhammad Khan has written many important fictions like "Aik sanjeeda De-Tectio Story", "Ghari bhar Ki Rifaqat", "Narbada", "Raghoba aor Tarikh-e-Farishta" and "Nadi aor Aadmi". The title of the first mentioned is quite frivolous, but this action is consistent with Asad Muhammad Khan's concept of cursing Nastaliqism and seriousness, but it is ambition, deception, conspiracy, ruthlessness, awareness and ignorance in the game of power. It is a fiction based on the dramatization of all the elements of Aziz Ahmad's "Jab Aankhen Aahan Posh Howen" and "Khadang-e-Jasta" that uses history, imagination and contemporary consciousness to create insights. In the same way, in the "Ghari bhar Ki Rifaqat" (Burj-e-Khumoshan)", a typical saying in travel, there is a time when the horse takes over the reins of its rider. In which the point is highlighted that closeness to the conspirator's gift can also paint you in his own color. "Raghoba aor Tarikh-e-Farishta" is an amazing legend in this regard, in which history, civilization, Sufism and human science have been combined with the creative imagination of the author of the story to create a memorable Urdu legend, whose atmosphere and creativity have been created. The language shows the individuality of Asad Muhammad Khan.

Key Words:

Asad Muhammad Khan, "Aik sanjeeda De-Tectio Story", "Ghari bhar Ki Rifaqat", "Narbada", "Raghoba aor Tarikh-e-Farishta", "Nadi aor Aadmi", Nastaliqism and seriousness, Aziz Ahmad, "Jab Aankhen Aahan Posh Howen" and "Khadang-e-Jasta", Burj-e-Khumoshan, history, civilization, Sufism.

اسد محمد خان کے افسانوں کی فنی خصوصیات کا تذکرہ ذیل میں کیا جاتا ہے۔

۱۔ ذخیرہ الفاظ

۲۔ مختلف زمانوں اور جگہوں کی زبان

۳۔ کرداروں کی زبان

۴۔ روئداد (Description) کی زبان

۵۔ راوی کی زبان

۶۔ شعری وسائل (تشبیہ، استعارہ، پیکر، تمثیل، علامت)

ہر شخص اپنے جذبات و خیالات کے اظہار کے لیے کوئی نہ کوئی وسیلہ (Medium) اختیار کرتا ہے۔ رولا ہارتھ لکھتا ہے:

”بیانیہ کے اظہار کے وسیلوں میں تحریری یا غیر تحریری مدلل و مربوط زبان ساکت یا متحرک تصاویر، جسمانی حرکات و سکنات، یا پھر ان سب کی آمیزش سے بنا کوئی وسیلہ اظہار شامل ہے۔ بیانیہ اسطور، روایتی قصوں، حکایتوں، داستانوں، مختصر افسانوں، رزمیوں، تاریخ، المیہ، ڈراما (تجسس ڈراما)، طریقہ، مائیم (Pantomime)، مصوری (مثلاً کارپاکیو کی پینٹنگ، سینٹار سلا کو یاد کریں)، دھندلے شیشوں کی کھڑکی، سنیما، کاکس، مقامی خبروں اور گفتگو سب میں موجود ہوتا ہے۔ یہ ہمسوں کے لاتناہی تنوع میں ہوتا ہی ہے، اس کے علاوہ بیانیہ ہر عہد میں، ہر مقام پر اور ہر سماج میں وجود رکھتا ہے۔ جب سے عالم انسان کی تاریخ شروع ہوئی اس کی ابتداء تب ہی سے ہے؛ اور کہیں بھی کسی بھی زمانے میں کوئی ایسا سماج نہیں تھا جو بیانیہ سے مبرا ہو۔“ (۱)

اظہار کے مذکورہ وسیلوں میں زبان اظہار خیال کا ایک اہم وسیلہ ہے۔ زبان لفظوں کا ایک نظام ہے۔ لفظ حروف / اصوات کا ایک با معنی مرکب ہے اور الفاظ کا ایک با معنی سلسلہ جملہ کی تخلیق کرتا ہے۔ اس طرح جملوں کی ترتیب و تنظیم سے ایک با معنی متن وجود میں آتا ہے۔ ساسیور کے تصور لسان کے مطابق:

”زبان نشانات کا ایک نظام ہے اور اس کے اجزاء باہم افتراقی ربط سے قائم ہیں۔ نیز یہ کہ دال اور مدلول کا ربط فطری / خلقی نہیں بلکہ من مانا یعنی ایک لسانی معاشرہ کا قائم کیا ہوا ہے۔“ (۲)

گویا زبان کسی لسانی معاشرہ کے ذریعے تسلیم شدہ ایک صوتی نظام ہے۔ اس لحاظ سے اس کی پہلی منزل بول چال کی زبان ہے۔ اس کے بعد تحریر کی باری آتی ہے۔ اظہار کے اس وسیلہ تحریری زبان کو ادب تک مخصوص کرتے ہیں تو اظہار خیال کے دو طریقے ظاہر ہوتے ہیں، شاعری اور نثر۔ بعد ازاں نثر کو بھی دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ تخلیقی نثر اور غیر تخلیقی نثر۔ تخلیقی نثر کی تشکیل ایک طرح کا جمالیاتی اظہار ہے۔ ہر تخلیق کار اپنی قوت اختراع اور تخلیقی شعور کے مطابق اپنا جمالیاتی اظہار تشکیل دیتا ہے۔ اب اگر اس متنوع اسالیب اظہار کے درمیان کوئی اقتداری امتیاز قائم کرنا چاہیں تو اس کی بنیاد لازماً مصنف کی زبان ہی ہوگی۔ لیکن کس تخلیق کار کی زبان زیادہ پُر قوت اور تخلیقی ہوگی اس کا اندازہ پروفیسر قاضی افضل حسین کے اس اقتباس سے لگایا جاسکتا ہے:

”لسانی متن اجزاء کے درمیان رشتوں کا ایک نظام ہے۔ جو متن جس قدر اپنے اجزاء کے درمیان رشتے ایجاد کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے، وہ اسی قدر ادبی ہوگا۔“ (۳)

متن کی تشکیل کا یہ سلسلہ تخلیق کار کے اپنے ذخیرہ الفاظ کی نوعیت سے شروع ہوتا ہے۔ ہر تخلیق کار کے پاس الفاظ کا ایک ذخیرہ ہوتا ہے جسے وہ اپنے تخلیقی شعور کے موزوں پیرائے میں بیان کرتا ہے۔ زبان کے استعمال کا یہی طریقہ آہستہ آہستہ اس کا اسلوب کہلانے لگتا ہے۔ اسد محمد خاں کے افسانوں کے مطالعے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ زبان کے تخلیقی استعمال پر انہیں حد درجہ قدرت حاصل ہے۔ پلاٹ کی تعمیر، کردار سازی، روئداد نگاری، راوی کی تشکیل اور زبان کے تخلیقی اظہار پر گرفت کے سبب ادب میں ان کی انفرادی حیثیت مسلم ہوتی ہے۔

اسد صاحب کے افسانوں کی زبان کا مطالعہ کرنے کے لیے اسے درج ذیل حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ ذخیرہ الفاظ

۲۔ مختلف زمانوں اور جگہوں کی زبان

۳۔ کرداروں کی زبان

۴۔ روئداد (Description) کی زبان

۵۔ راوی کی زبان

۶۔ شعری وسائل (تشبیہ، استعارہ، پیکر تمثیل، علامت)

اسد محمد خاں ایک مشاق اور باشعور افسانہ نگار ہیں۔ وہ اپنے افسانوں میں موضوع کے اعتبار سے موزوں زبان کا استعمال کرتے ہیں، جس سے تحریر میں سلاست و روانی قائم رہتی ہے۔ ان کا ذخیرہ الفاظ بہت وسیع ہے۔ وہ اپنے موضوع، کردار، جذبات و کیفیات کے لحاظ سے الفاظ کا انتخاب کرتے ہیں اور جس طرح چاہتے ہیں موقع و محل کے مطابق اس میں ہینستی یا معنوی تبدیلیاں کرتے جاتے ہیں۔

افسانہ نگار الفاظ کے استعمال سے تو معنی کی مختلف جہتیں پیدا ہی کرتا ہے لیکن اگر کسی لفظ کے خود لغت میں بہت سارے معنی ہوں تو ایسے الفاظ کا استعمال ہی اس افسانہ نگار کے ذخیرہ الفاظ کی وسعت اور زبان پر اس کی قدرت کا پتہ دیتے ہیں۔ اسد صاحب نے اپنے ایک افسانے میں لفظ سارنگ کو بطور عنوان استعمال کیا ہے اور بیانیہ میں اس لفظ کی جو تفصیل پیش کی ہے، اس سے معنی کی مختلف جہتیں روشن ہوتی ہیں۔ جب کہ خود لغت میں اس لفظ کے تقریباً چالیس معانی ہیں۔ جس کا ذکر افسانوں کے موضوعات کے باب میں آچکا ہے۔ اسد صاحب نے سارنگ کے جو معنی بتائے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

”سارنگ کیا ہے؟“

وہ بولی ”سب پیچ“

”کیا سب چیز؟“

سن۔ سارنگ بولتے ہیں جب کسی اپنے کو کچھ دینا ہو دے اور سمر نہیں آوے کی کیا دے۔ جی کرے اس دنیا سنسار کی، برہانڈ کی سبھی پیچ دے دیو تہی بولتے ہیں کہ تیرے لیے سارنگ لاؤں گی۔“

اچھا، پر یہ سارنگ ہوتا کیا ہے؟ چیز کیا ہے؟“

لڑکی بولی ”سب پیچ! کمل کا پھول سارنگ، کا جمل، کپڑا، موتی، سونا، چراگ دیوا، یہ سب سارنگ۔ باج، ہنس، مور، گھوڑا بھی سارنگ اور جیسا تو ہے باگھ، سیر۔ تو تو بھی سارنگ۔ تال، سنگھ، بیہما، ہرنی، کوئل۔ اے اے!“

تیرے کو کوئل لادوں؟ کواد کو او۔ ہاں؟“

باولی ہے تو تو“

ابھی سن نا۔ سارنگ بولتے ہیں رات کو چندرماں کو، سور یہ کو، جمعین کو، بھنورے کو، اور آکاس کو، کو بوتر کو، ہل کو، راج کو، سر کے چھتر کو اور تیرے پرن

لگانے چندل کو“

”چندل؟“

ارے ہاں نا۔ جسے صندل بولتے ہیں اور چڑیا بھی سارنگ ہے اور عورت

بھی عورت چنے تیرے کو؟“ (۴)

اسد صاحب نے سارنگ کے معنی جس تفصیل سے بیان کیے ہیں، اس سے زبان پر ان کی بے انتہا قدرت کا اندازہ ہوتا ہے۔ افسانے میں جنس کے تقدس اور اس کی فضیلت کو موضوع بنایا گیا ہے۔ ہندو اساطیر میں یہ فضیلت اتنی آفاقی ہے کہ کائنات کی ہر پسندیدہ شے پر حاوی ہے۔ افسانے میں جنسی تعلق کو آفاقی وسعت دینا ایسے ہی الفاظ کے ذریعے ممکن تھا جیسا کہ مذکورہ اقتباس میں اسد صاحب نے لفظ سارنگ کے ذریعے ایشیا کے باہمی تعلق کو آفاقی وسعت عطا کی ہے۔ اسد محمد خاں کے افسانوں کا مطالعہ کرتے ہوئے کہیں بھی زبان کی ثقالت کا احساس نہیں ہوتا ہے۔ وہ الفاظ و تراکیب کا استعمال اس خوش اسلوبی سے کرتے ہیں کہ عبارت میں سلاست و روانی قائم رہتی ہے۔ افسانہ یوم کپور کا یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

”ور گزے دوست خان اپنے ۱۹ فیقوں کے ساتھ جنوب کی ٹیکری پر چڑھا اور طشت نما وادی پر نظر ڈالی، جہاں کفار سے کفار نبرد آزماتھے اور بلا کا شور کرتے تھے۔ ور گزے دوست خان نے کچھ دیر ان کے طریق جنگ کا مشاہدہ کیا اور طشت نما وادی کے لشکر کو پسپائی کی جنگ لڑتے دیکھا، پھر بیزار سی منہ پھیر کر جمابہلی اور بولا یہ کون لوگ ہیں؟ واللہ ان قمر ساقوں کو جنگ مغلوبہ کا بھی شعور نہیں۔“ (۵)

اسد محمد خاں کے ذخیرہ الفاظ کی وسعت کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ وہ ایک ہی مفہوم کو ایک ہی افسانے میں لفظوں کی ترتیب و تنظیم سے مختلف انداز میں بیان کرنے کی قدرت رکھتے ہیں۔ جس کے سبب ہیں۔ واقعات کی تکرار قاری پر کہیں گراں نہیں گزرتی۔ مذکورہ اقتباس کے ہی مفہوم کو اسد صاحب نے اسی افسانے میں دوسری جگہ اس طرح سے بیان کیا ہے:

”دوست خان اور اس کے ۱۹ فیقوں کے پاس بس بے نیام تینے اور ستو کی چند پولیاں باقی بچی تھیں اور یہ میں طالع آزمادارہ خیر کے کسی علاقے تیراہ سے آئے تھے اور ور گزے دوست خان، سردار قبیلہ کا بیٹھا تھا اور اپنے بھائی سے روٹھ کر قسمت آزمانے مغلوں کی قلمرو میں در آیا تھا اور جس دن اس نے جنوبی ٹیکری پر کھڑے ہو کر کفار مالوہ کے دو خون آشام لشکروں کو کھانڈے سے کھانڈا بجاتے دیکھا، اس دن رکھشا بندھن کا تو ہار تھا مگر لیکنی ناچنے کی بجائے اہل ہنود کھانڈے سے کھانڈا بجا رہے تھے اور اگر جدا علی ور گزے دوست خان توجہ نہ فرماتا تو ہزیمت وادی طشت کی رانی کا مقدر تھی۔ سو اس نے توجہ فرمائی اور ہارتے ہوئے لشکر کے شانہ بشانہ جنگ کی، فتح مند آیا مگر دوست خان کو ان کا طریق جنگ ایک آنکھ نہ بھایا تھا۔“ (۶)

اسد صاحب لفظوں کا انتخاب نہیں کرتے بلکہ صورت حال، فضا بندی، جذبات اور احساسات کے مطابق الفاظ خود بخود ڈھلتے چلے جاتے ہیں۔ اسی لیے ان کے یہاں بیانیہ کے بہاؤ میں کوئی رکاوٹ نہیں آتی۔ وہ عام فہم الفاظ، غیر مانوس الفاظ و تراکیب دوسری زبانوں مثلاً ہندی، انگریزی، پنجابی کے بھی الفاظ بڑی سہولت کے ساتھ استعمال کرتے چلے جاتے ہیں مثلاً تپا پانچا، پھلیا، رے ناس منوں، کٹھب، کلدار، کلک، مگر گھگر، جیص، سیص، وش کنیا، جتن، نظم و دیا، پر لبت، چھاچھ کی گاگر، تیاگ، سنیا، شردھا نچلی، کھیم کشل، گاڑڈ داب، تھان تو بڑا، اسکینڈل باز بوڑھے، Entity Genitals، ہیسلپر بیکروٹ، ویٹری، سیلواٹ، بلڈوزر، ارتھ مور فلش ٹینک اور Sensitivity وغیرہ۔ اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اسد محمد خاں کو مغربی و مشرقی زبانوں کے معتد بہ حصے پر دسترس

حاصل ہے اس لیے ان کے پاس الفاظ و تراکیب کی کوئی کمی نہیں ہے۔ وہ موقع و محل کے لحاظ سے بیانیہ میں مختلف زبانوں کے الفاظ استعمال کرتے جاتے ہیں اور تخلیقی اظہار پر ان کی قدرت کا کرشمہ ہے کہ لفظ کسی بھی زبان کے ہوں، ان کے بیانیہ کی وضاحت و روانی میں اضافہ ہی کرتا ہے۔

زبان کے حوالے سے اسد محمد خاں کا دوسرا امتیاز یہ ہے کہ انھوں نے جس عہد یا جس مقام کا واقعہ بیان کیا ہے، اسی کے مطابق زبان بھی استعمال کی ہے کہ قاری خود کو اسی فضا اور ماحول میں پاتا ہے۔

تاریخ کے حوالے سے اسد محمد خاں نے جتنے بھی افسانے تشکیل دیئے ہیں مثلاً گھڑی بھر کی رفاقت، جشن کی ایک رات، ندی اور آدمی، دار الخلافہ اور لوگ کھلتی دھوپ اجلتے سائے، اپنی اک کہانی سے بلائے گئے لوگ، رسالے دار وغیرہ میں اسی عہد کی زبان کے ذریعے افسانے کی فضا سازی کی گئی ہے۔ جس سے تاریخ کے اس عہد کی تہذیبی و معاشرتی ثقافت افسانوی بیانیہ کا ناگزیر جز معلوم ہونے لگتا ہے۔ افسانے سے اس کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

”سنجھل کا حاکم مسند عالی عیسیٰ خان لکپور سروانی، شیر شاہی دربار کا حجاب دار، میر توڑک اور سلطان کا تنبول دار تھا۔ وہ سلطان کو دربار میں پان پیش کرتا تھا۔ یہ خود اپنی جگہ ایک جلیل القدر اعزاز تھا۔ اسے پانچ ہزار سواروں کی سالاری اور اہل و عیال کی پرورش کے لیے دو پرگنے عطا ہوئے تھے۔ عیسیٰ خان بلا کا شمشیر زن اور قیامت کا شاہسوار تھا۔“ (۷)

”رسالے دار ابھی پورے دو بیت بھی نہ سنایا یا ہو گا کہ دور دالانوں میں یساولوں کی آواز کڑکی۔

ایک لیساول تسلسل میں پکارتا تھا ’نگہ داراں نگاہ داشت! نگہ داراں نگاہ داشت!‘

دوسرے نے کڑک کر کہا، ”صاحب ظل ہما.... مشیت اللہ فی الارض خلیفہ زماں..... سلطان عادل“

پہلا نقیب تیکھے سر میں پکارا، المعدل“!

دوسرے کا آواز، المعروف والمعزز!“ ابھی بازگشت کرتا تھا کہ پہلے کی گرج سنائی دی ”بادشاہ اقلیم ہند بہ تائید ایزدی، حضرت شیر شاہ سوری پھر دونوں یساول ایک آواز ہو کر دعائیہ انداز میں پکارے،

”خلد اللہ ملکہ و سلطانہ“

حاضرین میں کھلبلی مچ گئی۔ صدر الصدور حسن علی خان، جن کی فرمائش پر شیر بھون کی ڈھنڈار عمارت میں تنبور نوازی اور بیت خوانی کی یہ محفل ہو رہی تھی محفل صدر سے اٹھ کر برہنہ پادالان میں نکل آئے۔

... دالان کا موڑ مڑ کر سلطان شیر شاہ سوری، خاصہ داروں کی مشعلوں، چھت سے لٹکتے فانوسوں اور دیوار گیر ہانڈیوں سے روشن دیوان کے دالان کبیر میں آئے....

... سلطان نے سر مست خان سرینی کی طرف جیسے مصنوعی بیزاری سے دیکھا اور کہا ’کو کلتاش! کیا تم نے میرے اور اپنے سخت کوش دوستوں کو ساز بجا کر نرم کرنے کا تہیہ کر لیا ہے؟‘

سر مست خان نے مسکرا کر جواب دیا، خدا نے سلطان والا جاہ کو صحت کاملہ سے نوازا ہے۔ یہ ایک شب یقیناً سلطان اپنے کو کلتاش کو عطا کریں گے تاکہ ایک بار تو عقابوں کے مسکن میں بلبل کو بوتلے سنا سکیے۔“ (۸)

”حاکم بنارس نے پردہ کھینچے ہوئے دالان کی طرف رخ کیا، بلند آواز میں کہا، سیدہ خالدہ بنت سید جمال الدین شاہ یہ علم میں آیا ہے کہ تمہیں خلیفہ زماں حضرت سلطان عادل بادشاہ اقلیم ہند کی روبرو بکاری میں فریاد گزارنی ہے، سو یہ وقت ہے فریاد گزارو، حضرت معدلت گستر سلطان عادل شیر شاہ سوری بادشاہ اقلیم ہند تخت عدالت پر متمکن ہیں اور گوش بر آواز ہیں۔“ (۹)

مذکورہ اقتباسات کے مطالعے سے صاف واضح ہے کہ افسانہ نگاران واقعات کے بیان میں جو زبان استعمال کر رہا ہے وہ کسی خاص عہد میں رائج تھی اور اس عہد کے کرداروں کے طبقاتی امتیازات کی نمائندگی کرتی ہے۔ اسد محمد خاں کا کمال یہ ہے کہ وہ صرف اس عہد کی زبان لکھنے پر ہی قادر نہیں ہیں بلکہ اس کی تہذیب و معاشرت سے انہیں مکمل واقفیت ہے۔ افسانے کی قرأت کرتے ہوئے واقعات کے پس منظر میں اس عہد کی تہذیب و معاشرت قاری کے ذہن میں روشن ہوتی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ اسد صاحب کے افسانوں میں مختلف مقامی بولیوں کی بھی مثالیں ملتی ہیں، مثلاً افسانہ نربداء میں بندیل کھنڈ کی زبان اور افسانہ ایک دشت سے گزرتے ہوئے میں بلوچی زبان کے ذریعہ بیان یہ مرتب کیا گیا ہے۔ ان افسانوں میں یہ زبانیں مقامی کرداروں کے ذریعے ہی ادا کی گئی ہیں۔ افسانہ نربداء سے یہ اقتباسات ملاحظہ ہوں:

”بوڑھے نے پوچھا، ارے کیا ڈھونڈ رہے رے؟

لڑکا جھو بھل سے بولا، ایک گڑوی بھی تو تھی اپنے پاس؟

ہاں یہ رہی۔ پر اس میں تو نمک کی ڈلی بھر دی ہے۔

لاؤ ادھر دو‘

بوڑھے نے پیتل کی گڑوی لڑکے کی طرف بڑھائی، لے کر کرے گا کیا؟ لڑکی بھی بات ختم ہو گئی وہ گاڑی میں اپنی جگہ سنبھالنے کو بڑھی تھی کہ بوڑھے کی ہانپتی ہوئی آواز آئی، بھلا تو ماندو کا امن تج کے چندیری کھوار ہونے کاے کو گئی تھی؟“ (۱۰)

”کھلیا بولا، اماں ناں جی ہائی ٹھکرائن! ایسی بات نہیں ہے بساطی کی عورت کے کئے دو دفعے سنے آدمی بھیجا، کی بول ہائی اماندو کھر کراؤں؟ پر وہ مانتی نہیں تھی۔ بولتی تھی لڑکا گھاٹ چوکی یہ بندی ہے...“

ٹھا کر بکرم نارنگ سنگھ اس کی طرف گھوم گیا۔ بھئی تم نے برے گاؤں نے کھرائیں پچائی؟ ہمی مسلمان کے گھر بیٹھ گئی تھی پیچے پر بچے جن رہی تھی ہاں؟ کالے مر جی تھی تمہاری؟ کی گاؤں کا کلنگ ٹھگلوں کے ہاتھ سے مٹ جائے؟ پھر گڈے پہ گانڈ دھر کے، نچنت ہو کے بیٹھو سبئی کے سب... ہاں؟“ (۱۱)

مذکورہ اقتباسات سے صاف ظاہر ہے کہ کردار جس لہجے میں گفتگو کر رہے ہیں اور جس طرح کی لفظیات وہ استعمال کر رہے ہیں وہ افسانے میں متعین کردہ مقام/ علاقے کی اپنی مخصوص زبان ہے۔ اسی طرح افسانہ ایک دشت سے گزرتے ہوئے میں بھی ایک کردار اپنی مقامی زبان بلوچی میں بولتا ہے۔ یہ وہ زبان ہے جو کراچی میں رہنے والے بلوچی بولتے ہیں۔

”ایک مرد کی بھاری آواز سنائی دی جاوے! ہاں ڈے دوس! پروانئیں بچے بولو۔ ابی ہم آگیاؤں۔“

.... مرد کی وہی بھاری آواز سنائی دی، اٹھ روکو، روکوڑے اوٹھ، گورکش! تمہارا اوکات میں چاکو مارے!“

کیا بات ہے سالاشیدی! کیوں شور کرتا ہے؟

اڑے لڑکا مرجائیں گا۔ اوٹھ روکو، تمہارا ماں... گرجائیں گا لڑکا اوپر سے.....

ابنی کچھ ہو گیا لڑکے کو تو ہم تم کو چوڑیں گائیں۔ شاہ جبل کا کم ہے۔

کبر سے بی بی بیچ کے لے آئیں گاترے کو مادر کش!... چوڑ میں گائیں۔“

اٹھ چل اٹھ بھینسی ہے انٹھی سالے... ادھر سوں گیا ماں یا؟ اسے سونے دیوڑے تمہارے ایمان کا کھوٹ نکالے! خرنصیب!

گوار کش! لڑکے کو کس واسطے حتی ران کرتے او..... پیر کش!“ (۱۲)

اسد محمد خاں اپنے افسانوں میں کرداروں کے مطابق پیرائے اظہار اختیار کرتے ہیں۔ ان کا ہر کردار اپنی معاشرت، اپنے علم اور اپنے مزاج کے مطابق زبان بولتا اور عمل کرتا ہے۔ کہیں مصنف / افسانہ نگار کا دخل نظر نہیں آتا۔ کردار کے جذبات و کیفیات کا بیان خود ان کی اپنی زبان سے ہوتا ہے۔ کردار اگر ناخواندہ ہے تو اسد صاحب زبان اسی کے مطابق استعمال کرتے ہیں مثلاً افسانہ باسودے کی مریم میں کردار مریم کی زبان دیکھیں:

”اے دی بھین، یہ اللہ کی دین ہیں... نبی کے امتی ہیں۔ انھیں مارے گی، کوئے گی تو اللہ نبی کھش ہوں گے تجھ سے؟ تو بہ کر لھیں! تو بہ کر“ بنادی۔

تو بیٹا ڈانگدروں نے کیا کیا کہ حرامیوں نے مدو کے گال میں کھڑکی دری دلھین! بی بی پھاٹمہ تو ایک ہی تھیں۔ نبی جی سرکار کی سجادہ تھیں، دنیا آکھرت کی باچھا تھیں، ہم دو نچ کے کندے بھلا ان کی بروبری کریں گے۔ تو بہ تو بہ اسنگ پھار“

رے حرامی تیرا ستیا ناس جائے رے مدو! تیری ٹھٹھری نکلے اورے بدجن اورے کبر میں کیڑے پڑیں میرے سرے پیسے خرچ کرادیے۔ اے ری دلھین میں کے مدینے کیسے جاؤں گی۔ بتاری بھین اب کیسے جاؤں گی“ (۱۳)

مذکورہ اقتباس سے مریم کالب ولجہ اور ان الفاظ سے دین، کوئے گی، کھش، ڈانگدروں، پھاٹمہ، ایکٹی، سجادہ، دو نچ وغیرہ سے یہ صاف ظاہر ہے کہ افسانہ نگار اپنے قاری کو یہ بتادینا چاہتا ہے کہ اس کا کردار پڑھا لکھا نہیں ہے۔ لیکن ان مکالموں سے کردار کے جذبات پوری طرح قاری پر روشن ہو جاتے ہیں۔ اس زبان سے بیانیہ میں کوئی ثقالت یا پیچیدگی پیدا نہیں ہوتی بلکہ افسانے میں یہ کردار کی شخصیت کا ناگزیر جز معلوم ہوتے ہیں۔ افسانہ چاکٹ کا مرکزی کردار ایک پڑھا لکھا، متقی، پرہیزگار شخص ہے۔ اس کردار کی زبانی یہ بیان دیکھیں:

”مٹی او مٹی! اگر یہ امر الہی ہے کہ میں اور میرے ہمسائے اپنے اس ختم نہ ہونے والے روزے ہی میں اپنے خالق سے جا ملیں تو بے شک ہم رضائے الہی میں راضی ہیں۔ شکوہ تو الگ رہا، ہم تو لفظ کیوں بھی اپنی زبانوں پر نہیں لائیں گے۔ اور اگر میری کسی کوتاہی سے، میرے تسائل، میری نا سمجھی سے تو نے وہ رزق ابھی ہمیں سو پننا شروع نہیں کیا جو ہمارے نام کا تیری تحویل میں ہے؛ تو اے مٹی لے افضل علی اپنے رب کے نام کے ساتھ پھر سے اپنے کام کا آغاز کرتا ہے۔ پھر سے تجھے سنوارتا ہے۔ پھر سے تیری خدمت کرتا ہے۔“ (۱۴)

مذکورہ اقتباس سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ کردار جو زبان بول رہا ہے۔ اس کی باطنی شخصیت کیسی ہے۔ کردار فضل علی نیک متقی اور پرہیزگار شخص ہے۔ کردار کی اس شخصیت کو روشن کرنے میں جتنی کارفرمائی واقعات کی ہے، اتنی ہی زبان کی بھی۔

اسد صاحب کے افسانوں میں کردار اگر مسلم ہے تو وہ مسلم معاشرت کی زبان بولتا ہے اور اگر ہندو ہے تو ہندو معاشرت کی زبان بولتا ہے مثلاً افسانہ گھس بیٹھا، میں ڈلیجن لکھیر اجوزات کا ہندو ہے اپنے مذہب کے مطابق بریار خاں کے لیے دعا کرتا ہے:

”میں خود کمزور تھا پر بھو! میں نے کسی جیو جانور کو بھی نہیں ستایا۔ دونوں ہاتھ باندھ کے بسر کر دی مالک!
میں تو کرو نامے گریجا پتی کا بھکت ہوں، سیدھا سورگ میں جاؤں گا۔ ہے پر میثورا گریہ یم راج کی بددھونی
ہے تو اب اس مسلمان کی بھی رکچھا کر دے مالک یہ اندھا نرک اندھ کار میں اکیلا کہاں مارا مارا پھرے گا روشنی
دکھا دے اسے بھی پر بھو!“ (۱۵)

بہر یار خاں ڈلیجن کے لیے دعا کرتا ہے:

”غفور الرحیم اس نے میرے ساتھ بہت نیکیاں کی ہیں۔ ابھی اس کا دم آخر نہیں ہوا ہے۔ نواز دے اسے
مسلمان کر دے مولا! یہ جہنم میں کہاں مارا مارا پھرے گا، اکیلا ہے سسر۔“ (۱۶)

ان کے علاوہ اسد محمد خاں کے افسانوں کے طوائف کردار کی زبان بھی ان کے اپنے مخصوص طبقے کی نمائندگی کرتی ہے۔ افسانہ ایک بیٹھے دن کا انت اسے یہ اقتباس دیکھیں:

”جیلہ شور شربا کرتی لاؤنج میں آگئی۔ پھر اس نے جما ہی لی اور گانے لگی، انھیں تم گانے کی کوشش نہ
کرنا کوشش نہ کرنا۔“

ددی کو اچھانہ لگا، وہ اسے گھورنے لگی۔

جیلہ نے برا سامنہ بنا کے غسل خانے کے بند دروازے کو دیکھا اور بولی، ہاں ددی جی! ہاتھ روم میں تمہاری
اختری بائی فیضا بادی گھسی ہوگی؟ اں ددی

جیلہ نے گریبان میں ہاتھ ڈال کے پانچ کا ایک نوٹ نکالا اور لمڈے کی طرف بڑھا دیا، لے بے! ایک
پاکٹ قیچی کا، ایک مسکہ بن، دو ایسی شل چائے ہے تو ادھر ہی کھڑا ہے ابھی تک؟

جیلہ بولی تم بھی پیار کرو یا حقہ پیومائی فروزہ کی طرح قسم سے مزہ، آجائے گا۔“ (۱۷)

مذکورہ اقتباس میں اسد صاحب نے جو زبان اپنے کردار کے لیے استعمال کی اس سے طوائفوں کا بازاری لہجہ صاف ظاہر ہوتا ہے۔ اس افسانے کے علاوہ برجیاں اور
مور نصیبوں والیاں، چھوٹے بورکاپستول اور دانی کی کہانی میں اسی طرح کی زبان استعمال کی گئی ہے، جو طوائفوں کے طبقے کی نمائندگی کرتی ہے۔

بیانیہ (Narration) اور روماد (Description) ایک ہی متن کے دو لازمی جز ہوتے ہیں اور دونوں کے اشتراک سے ہی کوئی متن وجود میں آتا
ہے۔ بیانیہ عمل اور واقعات کی نمائندگی کرتا ہے، جب کہ روماد اشیاء و کرداروں کا بیان ہے۔ روماد اور بیانیہ میں اس فرق کی وجہ سے متن میں دونوں کا تفاعل
ایک دوسرے سے مختلف ہو جاتا ہے۔ روماد صرف اسماء و صفات کی نمائندگی کو موزوں ترین ترتیب کے ساتھ پیش کرتی ہے۔ اس باب کے گزشتہ صفحات میں
تفصیل سے اس کا ذکر کیا گیا ہے کہ افسانہ نگار روماد کا استعمال واقعہ کی کسی داخلی یا ظاہری جہت کو روشن کرنے کے لیے کرتا ہے۔

اسد محمد خاں کو زبان کے استعمال پر حد درجہ قدرت حاصل ہے۔ وہ جب کسی کردار کے ظاہری شکل و صورت کا خاکہ پیش کرتے ہیں تو وہ کردار کے مطابق ہی زبان کا استعمال کرتے ہیں جس سے کردار کی شخصیت کے واضح نقوش قاری کے ذہن پر مرتب ہو جاتے ہیں۔ مثلاً یہ اقتباسات ملاحظہ کریں:

”ڈلیچمن کو چنگبرے کی بیماری تھی اس کی انگلیوں کا چڑا اور ہونٹ اور پوٹوں کے سرے سفید ہو چکے تھے۔ باقی چہرے پر بھی چنگبری بیماری نے بسنت کے چوکے پور دیے تھے۔ گردن اور چھاتی کے چمڑے کی بھی یہی حالت تھی۔“ (۱۸)

”کسرتی بدن کے اس بلند قامت نوجوان کی مونچھیں تاتاریوں کی طرح نیے کو جھکانی ہوئی مگر مختصر تھیں۔ اس کی آنکھیں جیسا کہ لڑکی کو یاد تھا، اجلی سبز تھیں اور شانوں تک پہنچے ہوئے گھنے بالوں کا رنگ سرخی مائل سیاہ تھا۔ چہروں کی گندم گوں رنگت سے لگتا تھا کہ محل سراؤں کی بجائے وہ اپنا زیادہ وقت کھلے آسمان کے نیچے گزارنے کا عادی ہے تو دھوپ نے اور بارشوں نے اور بیابانوں کی ہوائ نے چہرے پر اپنے نقش چھوڑ دیئے تھے جس سے اس کی مردانہ وجاہت میں اضافہ ہوا تھا۔“ (۱۹)

مذکورہ دونوں اقتباسات سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ زبان پر اسد محمد خاں کی گرفت بہت مضبوط ہے۔ وہ اپنے کرداروں کے مناسبت سے ہی ان کی ظاہری ہیئت کو پیش کرنے کے لیے زبان بھی اسی لحاظ سے استعمال کرتے ہیں تاکہ کردار کی شخصیت اس کے اپنے معاشرتی پس منظر میں ظاہر ہو۔ مذکورہ دونوں اقتباسات میں صرف ایک تشبیہ استعمال کی گئی ہے باقی کردار کی ظاہری ہیئت صفات کے ذریعے روشن کی گئی ہیں۔ ایسا تبھی ممکن ہو سکتا ہے جب افسانہ نگار کو زبان پر مکمل قدرت حاصل ہو۔ اسد صاحب نے افسانوں میں قدرتی مناظر، جگہوں، مکانات وغیرہ کی بھی تفصیلات بیان کی ہے ان بیانات میں وہ چھوٹی چھوٹی جزئیات کے ذریعے تصویریں بناتے ہیں۔ یہ تمام جزئیات ایک دوسرے سے باہم جڑتے چلے جاتے ہیں۔ روڈ اد کی تشکیل کرتے ہوئے اسد صاحب لفظیات کا استعمال بھی اسی مناسبت سے کرتے ہیں مثلاً وہ یہ خیال رکھتے ہیں کہ کس طرح کی عمارت یا جگہ کا نقشہ کھینچ رہے ہیں۔ اگر قدیم عمارت کی تفصیلات بیان کر رہے ہوتے ہیں تو اس کے لیے وہ اسی اعتبار سے الفاظ کا انتخاب کرتے ہیں۔ درج ذیل دو مثالوں کے ذریعے اس کی وضاحت کی جاسکتی ہے۔

”یہ لاک اپ بھی سب حوالاتوں کی طرح منحوس درو دیوار والی تھی۔ فرش سے پانچ ساڑھے پانچ فٹ بلندی تک دیوار پر کالا رنگ پھرا ہوا تھا۔ پتھر جڑے انگے فرش پر دو جگہ ملیشیا کے پرانی کمبل تہہ کیسے پڑے تھے۔ کونے میں ایک طرف کمبلوں کا ایک ڈھیر اور تھا۔ دوسرے کونے میں نالی کے سامنے، سینٹ کی بالشت بھرا اونچی حد بندی سی تھی اس پر بھی کالا پینٹ لگایا گیا تھا۔ پینٹ تازہ تھا یا شاید ادھر فائل ڈالی گئی ہوگی۔“ (۲۰)

”قید خانے کی چھت نیچی تھی۔ دیوار کے طول میں دو ڈھائی بالشت کا تنگ چبوترہ بنا تھا، جس پر بیال کا ایک گدا جیسا ڈال دیا گیا تھا۔ یہ اس کا بستر تھا اور یہی بیٹھنے کی چوکی تھی۔ ٹیڑھے ترچھے پتھر جھا کر بنایا گیا فرش اس درجہ ناہموار تھا کہ بے دھیان ہو کر کوئی چلے تو ضرور ٹھوکر کھا جائے۔ ایک طرف کونے میں آنچورے سے ڈھکا چھوٹا سا گھڑا لگا ہوا تھا۔“ (۲۱)

مذکورہ دونوں اقتباسات قید خانے کے متعلق ہیں لیکن دونوں کی زبان میں فرق ہے۔ کیوں کہ دونوں دو الگ الگ زمانے کی عکاسی کرتے ہیں۔ مثلاً پہلی مثال میں مستعمل الفاظ لاک اپ، رنگ پھرا ہوا، ملیشیا کے پرانے کمبل، فینائل وغیرہ جدید عہد کے قید خانوں کی عکاسی کرتے ہیں جب کہ دوسرے اقتباس میں دیوار کے طول میں دو ڈھائی بالشت چبوترہ، بیال کا گدا، آنچورے سے ڈھکا چھوٹا گھڑا وغیرہ جیسے الفاظ قدیم عہد کے قید خانوں کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

اسد صاحب نے اپنے افسانوی روئےِ ادبی زبان میں موضوع سے پوری مناسبت رکھی ہے۔ افسانہ ہے لالا کا موضوع موسیقی کی جدید کاری ہے۔ اس افسانے کے بیانیہ کی لفظیات تکنا لوجی اور موسیقی کی آمیزش سے مرتب کی گئی ہے۔

”چالیس کیمرے نے اپنے زوم لینس اس کے دہانے میں اتار دیے ہیں کہ ان چالیس کیمرے کے پیچھے چالیس کرومیم پلیٹڈ بومز ہیں۔ جن کے سروں پر فولادی چھینکوں میں حساس مائیکروفونز قلمی آموں کی طرح جھول رہے ہیں۔ یہ چالیس کیمرے ایم ایف ریم کی سوچی ہوئی سرخ زبان کے اختتام پر موت کے آرگزم میں اچھلتے ہوئے کئی ٹورس کو فوکس کرتے ہیں، جو دہشت اور decay کا مرکزہ ہے اور چالیس بومز اس Chaos کو جذب کرتے ہیں۔ متورم چہرے والا ہو موسیقی پر ڈیوڈیوسر، بیالیس راگ راگنیوں اور سروں، شرتیوں کو اپنی ٹونڈ سے دھکیلتا ہوا اسٹوڈیو آئے کے دوہرے دروازوں میں لے جاتا ہے... اس آواز کی نوٹیشن F-Minor ہے۔“ (۲۲)

اسی طرح سووروں کے حق میں ایک کہانی میں اسد صاحب جب تالاب کا ذکر کرتے ہیں تو تالاب کا مشاہدہ پانی کی مناسبت سے مزین ہوتا ہے۔

”تو یہ کئی سو گنگا میں نیچے پہنچ کر ایک بارہ ماسی تال بناتی ہیں، جس کی سطح سنگھاڑے کی بیلوں سے اور جل کبھی سے اور تین قسم کے کنول سے ڈھکی رہتی ہے۔ تال میں بہت چھوٹے چھوٹے ٹاپو ہیں، جو آدمی کے قد جتنی اونچی، گہرے ہرے رنگ کی چکنے پھل والی آبی گھاس پنپنے رہتے ہیں۔“ (۲۳)

اس کے علاوہ اس افسانے میں تمام تفصیلات موضوع کی مناسبت سے فطری اشیاء کے بیان پر مشتمل ہیں۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسد محمد خاں کے افسانوں میں روئےِ ادبی کی زبان موضوع کی مناسبت سے تشکیل دی گئی ہے۔ افسانے کی قرأت کرتے ہوئے کہیں بھی روئےِ ادبی کی زبان سے اجنبیت محسوس نہیں ہوتی بلکہ بنیادی خیال کی مناسبت سے روئےِ ادبی کی زبان بہت ہی موزوں معلوم ہوتی ہے۔

گذشتہ صفحات میں اسد محمد خاں کے افسانوں کے راوی والے حصے میں راوی کے کردار کا جو تفصیلی جائزہ پیش کیا گیا ہے اس سے یہ واضح ہے کہ افسانہ مصنف کا تشکیل دیا ہوا راوی بیان کرتا ہے اس لیے بیانیہ کی اوصاف و امتیازات اسی راوی کے نقطہ نظر اور اس کی ترجیحات سے براہ راست مربوط ہوتے ہیں۔

اس لیے افسانوی متن میں راوی کی زبان، اس کی تعلیم و تربیت اور اس کی ترجیحات کا پتہ دیتی ہے۔ یعنی راوی قصہ بیان کرتے ہوئے صرف کرداروں کا تعارف ہی نہیں کر رہا ہوتا بلکہ خود اپنی منفرد پہچان کا پتہ بھی دیتا ہے مثلاً اگر راوی کوئی عورت یا مرد، بوڑھا یا بچہ ہو گا تو متن کا بیانیہ افسانے کے راوی سے منسوب خصوصیات سے مرتب ہوگا، جبکہ افسانے کے کرداروں کی زبان، ان کے اپنے ماحول، ان کی شخصیت اور ترجیحات کی ترجمان ہوگی۔ جیسا کہ گذشتہ صفحات میں کرداروں کی زبان کے مطالعے میں ذکر کیا گیا۔

اسد محمد خاں کے افسانوں میں راوی اور کرداروں کی زبان میں واضح فرق نظر آتا ہے۔ ان کے افسانوں میں راوی کی زبان ان کی اپنی تعلیمی لیاقت، معاشرتی و مذہبی اقدار کو نمایاں کرتی ہے۔ افسانہ یوم پور کا واحد متکلم راوی کہتا ہے:

” میں اور میرے جد، بنی اسرائیل کے وہ قبیلے تھے جو اپنے بھائی بندوں کی حرمز دیگوں سے بیزار ہو، اپنے اپنے میدان بیٹائی بنگلوں میں مار، ارض موعود کی تلاش میں لٹے چلتے ہوئے، پہاڑوں پہاڑا دھر آ نکلے تھے۔ پھر ایک قاصد فرخندہ فال نے ہموار زمینوں اور سمندروں اور جنگلوں کو نوید پہنچائی کہ صدق کا سورج طلوع کی منزلوں میں آ گیا ہے۔ سو ہم نے گینڈے کی سی گردن والے اپنے سردار الف خان سے پکار کر کہا

کہ الف خانہ! او بے پیر، ٹیلے سے نیچے اتر آ اور اپنے تینے کو زمین بوس کر دے، یہ رجز خوانی بند کر اور سن لے کہ قبیلہ قریش تو آج سب قبیلوں پر سبقت لے گیا۔ خدائے موسیٰ کی قسم اس قبیلے کے آسمان شکوہ ہاشم خیل میں تو زمینوں اور آسمانوں کے سرور نے ظہور کیا ہے۔ اوالف خانہ کعبہ اللہ کی طرف منہ کر لے کہ سورج کی سی پیشانیوں والے آج ابراہیم کے گھر کی سمت مر گئے ہیں۔“ (۲۴)

مذکورہ بیان میں راوی نے اشاروں کی زبان میں جس سلاست و روانی کے ساتھ اپنے خاندان قبیلے کا، نبی کریم کی پیدائش اور بنو ہاشم کی سرفرازی کا ذکر کیا ہے، اس سے زبان پر افسانہ نگار کی گرفت کا اندازہ ہوتا ہے۔ مذکورہ اقتباس کے پہلے پیرا گراف میں بنی اسرائیل، ید بیضا اپنی بغلوں میں مار، ارض موعودہ یہ تمام لفظیات یہودی تہذیب سے ماخوذ ہیں، جو اس قوم کی پوری تاریخی پس منظر کو روشن کر دیتی ہیں۔

اسی طرح دوسرے پیرا گراف میں اسلامی تہذیب کی لفظیات استعمال کی گئی ہیں مثلاً صدق کا سورج، قبیلہ قریش، آسمان شکوہ ہاشم خیل، آسمانوں کے سرور، کعبتہ اللہ وغیرہ ان تمام لفظیات کے ذریعے راوی اسلامی تاریخ کے آغاز کا پورا واقعہ قاری کے ذہن میں روشن کر دیتا ہے۔ اس طرح کی لفظیات کے ذریعے تکمیل دینے گئے بیانیہ سے تخلیقی زبان پر افسانہ نگار کی انتہائی قدرت کا اندازہ ہوتا ہے۔

اسد محمد خاں جب تاریخی واقعات کو افسانے کے قالب میں ڈھالتے ہیں تو وہ اس عہد کی زبان، معاشرت، تہذیب و تمدن کو واقعہ کا پس منظر بناتے ہیں۔ کردار اپنے عہد کی زبان تو بولتے ہی ہیں راوی کی زبان بھی اسی تہذیب و معاشرت کی زبان معلوم ہوتی ہے۔ مثلاً افسانہ دشت بے عافیت سے یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

”پورا دربار سر و قد کھڑا ہو گیا۔ پردے کے پیچھے سیدہ خالدہ اور میزبان خواتین بھی باادب کھڑی تھیں۔ ململ کے سادہ پیراہن میں ملبوس شانوں پر سیاہ عبا ڈالے، سیاہ عمامہ باندھے ایک ہاتھ میں تسبیح ہزار دانہ دوسرے میں نیام کی ہوئی شمشیر لیے سلطان شیر شاہ سوری آہستہ آہستہ چلتے ہوئے تشریف لائے۔ صدر میں قالین پر کچھی لکڑی کی بھاری سیاہ کرسی پر متمکن ہوئے۔ کسی تمہید یا شاہی خدم و حشم کو درمیان میں لائے بغیر سلطان شیر شاہ نے ایک بار قدرے بلند آواز میں کہا، بسم اللہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ..... سلطان اس کی آواز سننے کو ہمہ تن گوش تھے۔ ایک سچ سننے والی ساعت صدف کی طرح اس کے نیساں لفظوں کی منتظر تھی۔“ (۸۵)

افسانہ جشن کی ایک رات سے یہ اقتباس ملاحظہ ہو:

”نوجوان روہیلہ سینے پر ہاتھ باندھ کر خم ہوا۔ سر بنی نے اپنے خادم خاص کو اشارہ کیا۔ اس نے دو شالے میں لپٹا تنبور اپنے آقا کو پیش کر دیا۔ سرمست نے اجازت لے کر تنبور کے تار ملانا شروع کیے۔ پھر جب سلطان نے اپنے اس رضاعی بھائی کی طرف مہر و مروت سے دیکھا تو اس نے رجز کی کوئی شعلہ فشاں دھن چھیڑ دی۔“ (۲۶)

مذکورہ اقتباسات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اسد محمد خاں کا راوی نہ صرف فصیح اردو بولتا ہے بلکہ جس زمانے کے واقعات بیان کرتا ہے زبان اس زمانے کی فصیح اور معیاری اردو ہوتی ہے۔

اسد صاحب نے اپنے افسانوں میں شعری وسائل (تشبیہ، استعارہ، پیکر، علامت تمثیل) سے بھی کام لیا ہے۔ انھوں نے شعری وسائل کا استعمال صورت حال کو مزید واضح کرنے اور جذبات و کیفیات میں شدت پیدا کرنے کے لیے کیا ہے۔

اسد محمد خاں تشبیہات و استعارات سے کئی کام لیتے ہیں۔ کبھی تو وہ سیدھے سادے انداز میں کسی کردار کی کوئی کیفیت یا جذباتی حالت یا کسی شے کی ظاہری ہیئت بیان کرنے کے لیے تشبیہات خلق کرتے ہیں۔ کبھی خیال، کردار یا منظر کی پیچیدگی کے حل کی خاطر موزوں تشبیہات استعمال کرتے ہیں۔ کردار کی ظاہری ہیئت کو واضح کرنے کے لیے استعمال کی گئی تشبیہات ملاحظہ ہوں:

”اس نے وہی کہہ کر نار امار اور پھر کی جیسے گھومنا شروع کیا یہاں تک کہ اس کا پیراہن خانہ بدوشوں کے خیمے کی طرح پھیل گیا۔“ (۲۷)

”نصرت خاں نے کہ زمین کی طرح سانولا اور تازگی طرح لمبا تھا اور اسی لیے کوئے خان کہلاتا تھا۔“ (۲۸)

مذکورہ دوسری مثال میں سانولے اور لمبے شخص کے لیے زمین اور تازگی جو تشبیہ لائی گئی وہ سامنے کی ہے۔ اس تشبیہ کے ذریعے کردار کی یہ کیفیت بھی ظاہر ہوتی ہے کہ وہ زمین کی طرح سانولا اور سخت بھی ہے۔ لیکن پہلی مثال میں پیراہن کا خانہ بدوشوں کی طرح پھیل جانا، کردار کی ظاہری ہیئت کے ساتھ ساتھ اس کی کیفیت کا بھی بیان کرتی ہے۔ صوفیا کے یہاں رقص درویش کا جو تصور ہے وہ یہ کہ جذب و سرشاری کی کیفیت میں وہ رقص کرنے لگتے ہیں تو ان کا لباس خیمے کی مانند گولائی میں پھیل جاتا ہے۔ اسد صاحب نے افسانے میں کردار کے اسی جذب و سرشاری کی کیفیت کو واضح کرنے کے لیے یہ نادر تشبیہ خلق کی ہے۔

اسی طرح افسانہ جانی میاں سے کردار بابائی کی ظاہری ہیئت کو روشن کرنے کے لیے خلق کی گئی یہ تشبیہ دیکھیں:

”ریٹا بانی بڑھ گئی اس کا شاہانہ خرام پست درجے کے اس تمام چھچھورے بازاری گرد و پیش میں یوں لگتا تھا جیسے بلبل اٹھائی کچڑیہ زر خالص کی چھوٹ پڑتی ہے۔“ (۲۹)

یہ تشبیہ افسانے کے پس منظر سے پوری طرح مربوط ہے۔ اور طوائفوں کے زندگی کی اصل حقیقت کو واضح کرتی ہے۔ کردار کی ظاہری ہیئت کو واضح کرنے کے لیے اسد صاحب نے تشبیہ، استعارہ اور صفت تینوں کا ایک وقت استعمال کیا ہے، افسانہ جشن کی ایک رات سے یہ مثال دیکھیں:

”اس نے سوچا ایسی شدید بیماری بھی اس پھولوں ڈھکی چٹان کو بہت زیادہ نہ بدل سکی۔ وہی سرخ و سپید رنگت، دور تک اتر جانے والی خدنگ آنکھیں، عقاب کی چونچ کی طرح ناک، ہر وقت جیسے مسکراتے بھرے بھرے ہونٹ، نیش عقرب کی طرح چڑھی ہوئی مونچھیں جن سے ہیبت و دبدبہ ظاہر ہوتا تھا، ساتھ ہی دارالعلوم کے نرم خو عاملوں جیسی داڑھی جو مزاج کے تحمل اور خداداد بصیرت کی غمازی کرتی۔“ (۳۰)

بظاہر اس بیان میں اسد صاحب نے شیر شاہ سوری کی ظاہری ہیئت کا خاکہ پیش کیا ہے۔ لیکن کردار کے ظاہر کا بیان کرتے ہوئے سلطان کے لیے پھولوں ڈھکی چٹان کا استعارہ، تشبیہ میں اور ان تشبیہوں کے جو صفت استعمال کیے ہیں۔ اس سے کردار کی ظاہری ہیئت کے ساتھ ساتھ شخصیت کی باطنی صفت بھی روشن ہو جاتی ہیں۔

اشیاء کی ظاہری ہیئت و کیفیت کو واضح کرنے کے لیے بھی اسد صاحب نے تشبیہات کا استعمال کیا ہے۔ تشبیہوں کے ذریعے ان اشیاء کی اصل تصویر قاری کے ذہن میں بنتی ہے۔

”جس پر سنگ تراش نے پھول پتیوں کے نقش کچھ اس طرح سے ابھارے تھے کہ لگتا تھا موم سے ڈھال کر نکالے گئے ہیں۔“ (۳۱)

”ان کے ہاتھوں میں شوخ رنگوں والے ایوانٹ کے نیزے ہیں، جو دور سے پلاسٹک کے کھلونے دکھائی پڑتے ہیں۔“ (۳۲)

اسد محمد خاں کے یہاں زیادہ تر تشبیہیں کرداروں کے جذبات و کیفیات میں شدت پیدا کرنے کے لیے یا کسی صورت حال کی کیفیت کو روشن کرنے کی خاطر لائی گئی ہیں۔

”پھر اس آواز میں جو لڑھکتے ہوئے پتھروں جیسی تھی۔“ (۳۳)

”حجرے کی اونچی چھت سے ٹکرا کر اس کی آواز اسی کے لاغر بدن پر کنکریوں کی طرح گر رہی ہوں گی۔“ (۳۴)

”غول بیابانی پھرے ہوئے اونٹوں کے گلے کی طرح بلبلا تا، تعزیر سہتے جانداروں کی طرح پکارتا۔“ (۳۵)

”بھوک کسی درندے کی طرح بدن کے پیچ بیٹھی اسے جھنجھوڑے ڈالتی تھی۔“ (۳۶)

”مظہر میاں اس روز بچوں کے بل چلتے ہوئے فلیٹ کی دہلیز پار کر گئے جیسے اپنے پیارے کی موت پر خاموشی سے پر سادے کے کوئی نکل جاتا ہے۔ بالکل اسی طرح۔“ (۳۷)

تشبیہات کے ذریعے صورت حال کی کیفیت کو روشن کرنے کی مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

”اس ہو دو دم م م کے آخری نوٹس، نوٹس نہیں ہوتے۔ چھپٹے کے وقت کی طرح غیر یقینی سرحدوں میں گم ہو جاتی ہے۔۔۔“

تشبیہوں کی مدد سے اسد صاحب نے قول محال (Paradox) بھی بنائے ہیں:

”اس کا نیند میں پگھلا ہوا بدن یک لخت کسی ساز کے کسے ہوئے تاری کی طرح تن گیا اور اب اس کی آواز میں مجھے ریگستانی کنیلوں کی جھلاہٹ سنائی دی۔“ (۳۸)

مذکورہ اقتباس میں اسد صاحب نے نیند میں پگھلے ہوئے بدن کی تشبیہ ساز کے کسے ہوئے تار سے دی ہے اور دوسری تشبیہ میں آواز کو ریگستانی کنیلوں کی جھلاہٹ کہا ہے۔ یہ دونوں تشبیہ ایک دوسرے سے تضاد پر قائم ہیں، جس سے افسانے میں Paradox بنتا ہے کیونکہ منطقی طور پر ہونا یہ چاہیے تھا کہ ساز کے کسے ہوئے تار سے کوئی سریلی یا میٹھی آواز نکلتی لیکن یہاں بدن کے کہنے سے بدن کی سختی مراد ہے جو غصے کی کیفیت سے ہوتی ہے۔ اسی مناسبت سے کھیلے کی جھلاہٹ بھری آواز کی تشبیہ لائی گئی ہے۔ اس قول محال کے ذریعے افسانہ نگار نے کردار کی اس کیفیت کو پوری شدت سے واضح کر دیا ہے۔

اسد صاحب کے افسانوں میں بیکر تراشی کے بھی نمونے ملتے ہیں۔ وہ پیکروں کے ذریعے صورت حال کو ایک توجہ سیمی شکل عطا کر دیتے ہیں:

”چار پانچ دن لگاتار ایک ہی رفتار سے ننھی ننھی سوئیوں جیسی پھوہار بھی پڑتی رہے تو یہ پاتر اندی اپنی بانہیں اور جانگھیں پھیلا دیتی ہے اور آس پاس کے کھیتوں کو اپنی خواہش کا نشانہ بناتی ہے اور انہیں اپنی کابل، تیل چپیڑی، آہستہ رو شہوت میں لتھیر دیتی ہے اور مجھے بڑی شرم آتی ہے جب میں اس کی بغلوں سے اور بیٹرو سے جھانکتے ہوئے سرکنڈوں اور بانسوں کے گیلے جھنڈ دیکھتا ہوں۔ یوں لگتا ہے جیسے اپنے کسی محرم کو؛

جس سے کوئی جنسی ربط ممکن نہ ہو، برہنہ ستر دیکھ لیا ہو۔ پراساؤں بھادوں میں جہاں تک نظر ڈالو، یہ بھاری استنوں والی ابلا، کالی مٹی پر اپنی کایا کا بوجھ ڈالے آس کے ساتھ کر وٹیں بدلتی دکھائی دیتی ہے۔“ (۳۹)

بارش کے موسم میں ایک چھوٹی ندی میں سیلاب کے منظر کو جنس کے پیکر آمیز زبان میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ پیکر آمیز زبان ندی کو ایک عورت کی جنسی کیفیت کی تقسیم میں منقلب کر دیتی ہے۔ اس سے ندی کے اس منظر کو افسانہ نگار قاری کے ذہن پر پوری طرح مرسم کر دیتا ہے۔ زبان کا ایسا تخلیقی استعمال، افسانہ نگار کی بے انتہا صلاحیت کا ضامن ہے۔

تشبیہوں کے علاوہ اسد صاحب نے جذبات و کیفیات کو پوری طرح واضح کرنے کے لیے استعارہ کا بھی استعمال کیا ہے:

”مریم کا دل بہت بڑا تھا اور کیوں نہ ہوتا، اس میں ان کے حور کا مکہ مدینہ آباد تھا اور سیکڑوں باسودے آباد تھے، جن میں ہزاروں لاکھوں گل گتھے مرد اپنی گول مٹول مٹھیوں سے مریم کی دودھوں بھری ممتا پر دستک دیتے رہتے تھے۔“ (۴۰)

مذکورہ اقتباس میں مکہ مدینہ اور سیکڑوں باسودے دونوں مریم کی بے پناہ محبت کا استعارہ ہیں۔ افسانہ ”یوم کپور“ سے استعارے کی یہ مثال ملاحظہ ہو:

”ایک قاصد فرخندہ فال نے ہموار زمینوں اور سمندروں جنگلوں کو نوید پہنچائی کہ صدق کا سورج طلوع کی منزلوں میں آگیا ہے۔“

”خدائے موسیٰ کی قسم اس قبیلے کے آسمان شکوہ ہاشم خیل میں تو زمینوں اور آسمانوں کے سرور نے ظہور کیا ہے۔“ (۴۱)

مذکورہ اقتباس میں دو استعارے، صدق کا سورج اور زمینوں اور آسمانوں کے سرور استعمال کیے گئے ہیں۔ دونوں استعارے نبی کریم کے متعلق ہیں۔ لیکن یہ دونوں استعارے اسلامی تاریخ کے آغاز کو پس منظر میں قائم کرتے ہیں۔ ان استعاروں کی مدد سے یہ پورا بیان اسلام کے آغاز کی علامت بن جاتا ہے۔ اسی طرح افسانہ شہر کوفے کا محض ایک آدمی میں اسد صاحب نے واقعہ کر بلا میں حضرت امام حسین کو استقامت کی علامت کے طور پر استعمال کیا ہے۔

اسد محمد خاں کے ابتدائی افسانوں میں ”گھر“ سووروں کے حق میں ایک کہانی اور ایک ذلیل سائنس فکشن علامتی طرز میں لکھے گئے افسانے ہیں۔ ان تینوں افسانوں میں فطری زندگی کو موضوع بنایا گیا ہے اور سائنس کی ترقی سے اس فطری زندگی میں ہونے والے نقصانات کی وضاحت کی گئی ہے۔ افسانہ گھر میں برگد، ندی اور پرندوں وغیرہ کو فطری زندگی کی علامت کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ افسانہ سووروں کے حق میں ایک کہانی میں بھی پہاڑی اور تالاب کو فطری زندگی کی علامت بنائی ہے۔ ان علامتوں کے ذریعے افسانہ نگار یہ دکھاتا ہے کہ کس طرح انسان اپنی مصنوعی خواہشات کی خاطر قدرتی چیزوں کو مٹا جا رہا ہے۔

اسد محمد خاں نے اپنے افسانوں میں تمثیلی پیرائے بیان کا بھی استعمال کیا ہے۔ اردو فکشن میں ابتداء سے ہی تمثیلی طریقہ کار کا استعمال کیا جاتا رہا ہے۔ تمثیل براہ راست اظہار کے بجائے بالواسطہ طریقہ اظہار ہے۔ فکشن میں تمثیل ایک ادبی تکنیک کے طور پر مستعمل ہے۔ نار تھر روپ فرائی لکھتا ہے:

”ادب کی ایک تکنیک کی حیثیت سے تمثیل فکشن نگاری کی تکنیک ہے۔ کیونکہ تمثیل کے لیے کسی بیانیہ اساس کا ہونا ضروری ہے جب کوئی بیانیہ بالکل صاف طور پر اور مسلسل خیالات و واقعات کے کسی اور لیکن ہم زمان ڈھانچے کی طرف اشارہ کرتا ہو معلوم ہو، چاہے وہ تاریخی واقعات ہوں یا اخلاقی یا فلسفیانہ خیالات ہوں یا فطری مظاہر ہوں تو تمثیل وجود میں آتی ہے۔ اسطور اور حکایت (Fable) دو ایسی مٹھیں ہیں جو تمثیل سے قریبی تعلق رکھتی ہیں اور اکثر تمثیل کی ضمن میں استعمال بھی ہوتی ہیں۔“ (۴۲)

اسد محمد خان کا افسانہ چاکر مردہ گھر میں مکاشفہ، سرکس کی سادہ سی کہانی اور وقائع نگار تمثیلی پیرائے اظہار کی اچھی کہانیاں ہیں۔

افسانہ چاکر میں اسد صاحب نے روح کی ارتقاء کے لیے کی جانے والی محنت کو بنجر زمین میں اناج پیدا کرنے کے لیے کی جانے والی مشقت کی تمثیل میں بیان کیا ہے۔ یہ دونوں چیزیں افسانے میں ایک دوسرے کے متوازی بیان ہوئی ہیں۔ افسانے کا مرکزی کردار فضل علی قحط سال کے زمانے میں اناج پیدا کرنے کے لیے مسلسل مشقت کرتا رہتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اپنا کام ہے محنت کرتے رہنا، رزق دینے والا تو اللہ ہے۔ آخر مایوسی کی اس فضا میں فضل علی محنت کرتے رہنے کو اپنا فرض سمجھتا ہے اور محنت پر اسی اعتماد کے سبب قحط کے زمانے میں بھی فضل علی کے کھیت میں فصل پیدا ہو جاتی ہے۔

اس تمثیل کی روشنی میں یہ دکھایا گیا ہے کہ روح کی ارتقاء کے لیے بھی انسان کو تاحیات مسلسل محنت کرتے رہنا چاہیے۔

افسانہ ”مردہ گھر میں مکاشفہ“ بھی ایک تمثیلی کہانی ہے۔ افسانے میں زندگی کی پسندیدگی اور اس کی توقیر کو مردہ گھر میں موجود لاشوں کے اعضاء کی کالا بازاری کی تمثیل میں بیان کیا گیا ہے۔

اسی طرح افسانہ سرکس کی سادہ سی کہانی اور وقائع نگار دونوں سیاست کے موضوع پر لکھی گئی تمثیلی کہانیاں ہیں۔ سرکس کی سادہ سی کہانی میں پاکستانی سیاست کی صورت حال کو سرکس کی تمثیل میں بیان کیا گیا ہے۔ مکمل افسانہ سیاسی صورت حال کی تمثیل ہے۔ افسانے کے کردار سرکس کارنگ ماسٹر، پہلوان، آسولہ اور بونی عورت بیلاجی سرکس دکھانے والوں کی تمثیل میں سیاست داں کا کردار ادا کرتے ہیں اور افسانے کا ایک کردار بادل بلوچی سرکس کا عام سانو کر عوام کا کردار ادا کرتا ہے۔

اس تمثیل کے ذریعے افسانہ نگار نے یہ دکھایا ہے کہ سیاست داں عوام کو دکھاوے کے طور پر آپس میں نوک جھونک کرتے اور لڑتے رہتے ہیں لیکن یہ تمام لڑائی جھگڑا وقتی ہوتا ہے تاکہ عوام کو یقین دلایا جاسکے کہ ہم ایک دوسرے سے بہتر ہیں۔ پھر بعد میں سب ایک دوسرے سے مل جاتے ہیں۔ کہانی میں تینوں کردار جو سرکس چلاتے ہیں آپس میں جھگڑا کر لیتے ہیں لیکن بعد میں بادل بلوچی بتاتا ہے کہ یہ سب ڈرامہ ہے ہمیشہ سے یہ چلا آ رہا ہے تاکہ سرکس میں کام کرنے والوں کو پیسے نہ دینے پڑیں۔ افسانے کا یہ اقتباس ملاحظہ ہو:

”بادل بولا، دوست ادھر بڑا کٹر کی ہے، بتانے لگا کہ ویسے تو سرکس چل ہی نہیں رہا اور جو تھوڑا بہت آتا ہے تو وہی تینوں مردار آپس میں بانٹ لیتے ہیں۔ ور کروں کو وعدے و وعید کے سوا دیتے ہی کچھ نہیں۔ بے زبان جانوروں تک کو بھوکا مار رکھا ہے... سب کو بس آدھے پیٹ ملتا ہے۔ مرد اور کیا کہتا، اس نے کہا، ان کو مار کے نکالو۔ سرکس تو کبھی لوگ چلاتے ہو۔ بس، چلاتے رہو۔“ (۴۳)

اقتباس کے آخری سطر سے افسانے کا بنیادی خیال بالکل واضح ہو جاتا ہے، جو اس تمثیل کا محرک ہوا۔ غرض اسد محمد خاں تخلیقی زبان لکھنے پر غیر معمولی قدرت رکھتے ہیں۔ وہ اپنے موضوعات کو فکر اور حسی تجربات کے میڈیم سے گزار کر موزوں زبان و بیان میں پیش کرتے ہیں۔ افسانوں کے مطالعے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ فن افسانہ نگاری پر ان کی گرفت جتنی مضبوط ہے، زبان و بیان پر بھی انہیں اتنی ہی قدرت حاصل ہے۔ وہ لفظوں کی ترتیب، تراکیب، صفات، محاوروں، امثال اور شعری و سائل کے ذریعے بیانیہ کی تشکیل کرتے چلے جاتے ہیں۔ لیکن بعض افسانہ نگار اس سے آگے بڑھ کر بیانیہ کی زبان کو ہی اپنے تخلیقی تجربے کا موضوع بنا لیتے ہیں۔ اور یہ ایک مشکل فن ہے، اسد محمد خاں اس کم یاب حلقے کے بہت ممتاز فرد ہیں۔

حوالہ جات

۱۔ ششماہی، رسالہ تنقید، علی گڑھ، ۲۰۱۱ء، ص ۶۴۰

۲۔ قاضی افضل حسین تحریر اساس تنقید ۲۰۰۹ء، ص ۸

۳۔ تحریر اساس تنقید ۲۰۰۹ء، ص ۲۲

۴۔ افسانہ سارنگ، مجموعہ غصے کی نئی فصل (مشمولہ) جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص ۳۴۹

- ۵۔ افسانہ یوم کیور، مشمولہ مجموعہ کھڑکی بھر آسمان ۲۰۱۵ء، ص: ۷
- ۶۔ ایضاً، ص: ۸-۷
- ۷۔ افسانہ گھڑی بھر کی رفاقت، مجموعہ برج خموشاں، مشمولہ، جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص: ۱۳۶-۸ افسانہ جشن کی ایک رات مجموعہ غصے کی نئی فصل، مشمولہ جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص: ۲۷۶
- ۲۷۳
- ۹۔ افسانہ دشت بے عاقبت مشمولہ یادیں گزری صدی کے دوست، ۲۰۱۵ء، ص: ۴۳
- ۱۰۔ افسانہ زبدا، مشمولہ مجموعہ زبدا، ۲۰۱۵ء، ص: ۳-۲
- ۱۱۔ ایضاً، ص: ۲۵ - ۲۷
- ۱۲۔ افسانہ ایک دشت سے گزرتے ہوئے، مشمولہ مجموعہ زبدا، ۲۰۱۵ء، ص: ۲۳۳-۲۳۱
- ۱۳۔ افسانہ باسودے کی مریم، مشمولہ کھڑکی بھر آسمان، ۲۰۱۵ء، ص: ۱۵-۱۰
- ۱۴۔ افسانہ چاکر، افسانہ برج خموشاں مشمولہ جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص: ۱۲۶
- ۱۵۔ افسانہ گھس بیٹھیا، مجموعہ برج خموشاں مشمولہ جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص: ۱۴۳
- ۱۶۔ افسانہ گھس بیٹھیا، مجموعہ برج خموشاں، مشمولہ جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص: ۱۱۹
- ۱۷۔ افسانہ ایک ٹٹھے دن کا دانت، مشمولہ مجموعہ زبدا، ۲۰۱۵ء، ص: ۹۶-۹۵
- ۱۸۔ افسانہ دارالخلافت اور لوگ مشمولہ مجموعہ تیسرے پہر کی کہانیاں، ۲۰۰۶ء، ص: ۲۸
- ۱۹۔ افسانہ ہنلر شیر کا بچہ، مجموعہ غصے کی نئی فصل، مشمولہ جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص: ۲۸۹-۲۰ افسانہ دارالخلافت اور لوگ مشمولہ، تیسرے پہر کی کہانیاں، ۲۰۰۶ء، ص: ۱۸
- ۲۱۔ افسانہ ہے لاللا، مشمولہ مجموعہ کھڑکی بھر آسمان، ۲۰۱۵ء، ص: ۷۲-۷۱
- ۲۲۔ افسانہ سوروں کے حق میں ایک کہانی، مشمولہ مجموعہ کھڑکی بھر آسمان، ۲۰۱۵ء، ص: ۷۵
- ۲۳۔ افسانہ یوم کیور، مشمولہ مجموعہ کھڑکی بھر آسمان، ۲۰۱۵ء، ص: ۶
- ۲۴۔ افسانہ دشت بے عاقبت مشمولہ مجموعہ یادیں گزری صدی کے دوست، ۲۰۱۵ء، ص: ۴۳-۴۱-۳۳ افسانہ جشن کی ایک رات مجموعہ غصے کی نئی فصل، مشمولہ جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص: ۲۷۷ - ۲۷۸
- ۲۵۔ افسانہ یوم کیور، مشمولہ مجموعہ کھڑکی بھر آسمان، ۲۰۱۵ء، ص: ۷
- ۲۶۔ ایضاً، ص: ۷
- ۲۷۔ افسانہ جانی میاں مشمولہ مجموعہ زبدا، ۲۰۱۵ء، ص: ۱۴۳
- ۲۸۔ افسانہ جشن کی ایک رات، مجموعہ غصے کی نئی فصل، مشمولہ جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص: ۲۷۶
- ۲۹۔ افسانہ مئی دادا، مشمولہ مجموعہ کھڑکی بھر آسمان، ۲۰۱۵ء، ص: ۲۶

- ۳۰۔ افسانہ گھر، مشمولہ مجموعہ کھڑکی بھر آسمان ۲۰۱۵ء، ص: ۳۳
- ۳۱۔ افسانہ یوم کیور، مشمولہ کھڑکی بھر آسمان ۲۰۱۵ء، ص: ۷
- ۳۲۔ افسانہ براؤ براؤ، مشمولہ مجموعہ کھڑکی بھر آسمان ۲۰۱۵ء، ص: ۳۸
- ۳۳۔ افسانہ غصے کی نئی فصل، مجموعہ غصے کی نئی فصل، مشمولہ جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص: ۲۰۳
- ۳۴۔ افسانہ ایک سنجیدہ ڈی ٹیکٹو اسٹوری، مجموعہ غصے کی نئی فصل، مشمولہ جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص: ۳۶۹
- ۳۵۔ افسانہ برجیاں اور مور، مجموعہ غصے کی نئی فصل، مشمولہ جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص: ۲۸۶۔ ۳۶۔ افسانہ گھر، مشمولہ مجموعہ کھڑکی بھر آسمان ۲۰۱۵ء، ص: ۳۷-۳۷
- ۳۷۔ افسانہ دارالخلافے اور لوگ مشمولہ مجموعہ تیسرے پہر کی کہانیاں ۲۰۰۶ء، ص: ۱۴
- ۳۸۔ افسانہ خفت میں پڑا ہوا مرد، مشمولہ مجموعہ زبرد ۲۰۱۵ء، ص: ۲۶۲
- ۳۹۔ افسانہ گھر، مشمولہ مجموعہ کھڑکی بھر آسمان ۲۰۱۵ء، ص: ۳۵
- ۴۰۔ افسانہ ہاسودے کی مریم، مشمولہ کھڑکی بھر آسمان ۲۰۱۵ء، ص: ۱۱
- ۴۱۔ افسانہ یوم کیور، مشمولہ مجموعہ کھڑکی بھر آسمان ۲۰۱۵ء، ص: ۶
- ۴۲۔ بحوالہ خورشید احمد: جدید اردو افسانہ بینت و اسلوب میں تجربات کا تجزیہ ایجوکیشنل بک ہاؤس علی گڑھ ۱۹۹۷ء، ص: ۱۳۶-۱۳۵
- ۴۳۔ افسانہ سرکس کی سادہ سی کہانی مجموعہ غصے کی نئی فصل، مشمولہ جو کہانیاں لکھیں ۲۰۰۶ء، ص: ۴۹ - ۲۴