

## اجتہاد اور اس کا دائرہ کار

### Ijtihad And Its Scope

**Muhammad Pervaiz**

PhD Scholar, Dept. of Islamic Studies & Shariah, Minhaj University Lahore:

[Mbilalahmad190@gmail.com](mailto:Mbilalahmad190@gmail.com)

**Dr. Muhammad Mumtaz Ul Hasan**

Associate Professor, Department of Islamic Studies & Shariah, The Minhaj University Lahore, Pakistan

[drmumtaz365@gmail.com](mailto:drmumtaz365@gmail.com)

#### ABSTRACT

*Ijtihad is an important term in Islamic Shari'ah which refers to the human being's ability to derive Islamic rulings from their specific sources and benefits. The Messenger of Allah (peace and blessings of Allah be upon him) also engaged in ijtihad on some occasions during his time, after which the companions of the Prophet (pbuh) also continued to do ijtihad in their respective periods. His method was that first of all he would look at the Qur'an and then look for the same problems from the Hadith.*

شریعت اسلامیہ کی ایک اہم اصطلاح اجتہاد ہے۔ اجتہاد کا لفظ 'جہد' سے نکلا ہے، جسکے معنی ہیں سخت محنت و مشقت کرنا۔ مخصوص شرائط کے ساتھ فقہی منابع میں سے عملی احکام اور وظائف کا استنباط کرنا اجتہاد کہلاتا ہے۔ انسان میں ایسی صلاحیت کا پایا جانا جس کے ذریعے وہ اسلامی احکام کو اسکے مخصوص منابع اور مآخذوں سے اخذ کر سکے اس صلاحیت اور قابلیت کو اجتہاد کہا جاتا ہے۔ جس شخص میں یہ صلاحیت پائی جائے اسے مجتہد کہا جاتا ہے۔ قرآن میں لفظ اجتہاد و مجتہد کا ذکر نہیں ملتا لیکن بعض محققین اس بات کے معتقد ہیں کہ معنا کے اعتبار سے لفظ "اتَّقَهُ" اجتہاد کے قریب ہے۔<sup>2</sup>

#### لغوی معنی

اجتہاد کے لغوی معنی ہیں: کسی کام کی انجام دہی میں تکلیف و مشقت اٹھاتے ہوئے اپنی پوری کوشش صرف کرنا۔ گویا اجتہاد اس کوشش کو کہتے ہیں جو کسی کام کی تکمیل میں مشقت برداشت کرتے ہوئے کی جائے، اگر بغیر دقت اور تکلیف کے کوشش ہوگی تو اسے اجتہاد نہیں کہیں گے۔ مثلاً عرب یوں تو کہتے ہیں: فلاں نے بھاری پتھر اٹھانے کی کوشش کی لیکن یہ نہیں کہتے کہ اجتہاد فلاں فی حمل خرد لے فلاں نے رائی کا دانہ اٹھانے کی کوشش کی۔

ابن منظور لفظ جہد کے معنی اس طرح سے بیان کرتے ہیں: الجہد و الجہد الطاقہ... قیل الجہد المشقہ و الجہد الطاقہ نیز کہا گیا ہے: جہد کا معنی مشقت اور جہد کا معنی طاقت ہے کو بیان کرتا ہے۔ پھر اس آیت: وَالَّذِينَ لَا يَجِدُونَ

<sup>1</sup> لز حیلی، و ہبہ بن مصطفیٰ، لفقہ الاسلامی و ادنیہ، دمشق، سور یہ، دار الفکر (1: 134)

<sup>2</sup> غزالی، ابو حامد محمد بن محمد الغزالی (450-505ھ)۔ المستصفی من علم الاصول۔ بیروت، لبنان: دار الکتب العلمیہ، (ص 281)

إِلَّا جُهْدُهُمْ<sup>3</sup> کا معنی فراء نحوی سے ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں: الجهد في هذه الآية الطاقه تقول هذا جهدي اى طاقتی۔

اس آیت میں جہد تو ان اور طاقت کے معنی میں ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ میری توان اور طاقت میں ہے۔ ابن عرفہ سے اس معنی کو مبالغہ اور نہایت کے معنی کے اضافے کے ساتھ نقل کرتے ہیں: الجهد بضم الجيم الوُسع و الطاقه وَالْجُهْدُ الْمَبَالِغَةُ وَالْغَايَةُ وَمِنْهُ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ جُهْدُ أَيْمَانِهِمْ أَي بِالْغَوَا فِي الْيَمِينِ وَاجْتِهَادُهَا فِيهَا " اور پھر لکھتے ہیں کہ الاجتهاد والتجابد بذل الوسع والمجهودا جتهادا اور تجاہد طاقت اور توان کو بروئے کار لانا ہے۔"<sup>4</sup> ابن اثیر سے اس طرح مرقوم ہے کہ لفظ جہد اور جہد احادیث میں جیم کی زبر اور جیم کی پیش کے ساتھ ذکر ہوا ہے جہد بمعنی مشقت اور سختی کے ہیں جبکہ جہد اپنی پوری توانائی کے ساتھ کام کرنے کو کہتے ہیں اور اجتهاد طلب اور جستجو میں اپنی توانائی صرف کرنا ہے۔<sup>5</sup>

### اصطلاحی معنی

اجتهاد کہتے ہیں کسی چیز کی تلاش میں اپنی پوری طاقت خرچ کرنا اور اس سے مراد ہے کسی قضیہ (مسئلہ) کو قیاس کے طریقے سے کتاب و سنت کی طرف لوٹانے کو اجتهاد کہتے ہیں۔ کسی فقیہ کا کسی حکم شرعی ظنی کو حاصل (استنباط) کرنے کے لیے اپنی (پوری) طاقت خرچ کرنا۔<sup>6</sup>

اجتهاد کے لغوی معنی تو انتہائی کوشش کرنے کے ہیں جبکہ شرعی اصطلاح میں اس انتہائی کوشش کو کہتے ہیں جو کتاب و سنت کے اشارات و مضمرات سے کوئی حکم معلوم کرنے کے لیے کی جاتی ہے۔ اس کوشش کے باب میں پہلی چیز جسکی طرف خود لفظ اجتهاد اشارہ کر رہا ہے کہ یہ کوشش سہل انگارہ یا نیم دلانہ نہیں ہونی چاہئے بلکہ پورے دل و جان سے ہونی چاہئے۔ اور تحقیق و تلاش کے جتنے وسائل و ذرائع بھی اس کارِ عظیم کے لیے مطلوب ہیں وہ سب استعمال ہونے چاہئیں۔ جب تک آدمی یہ اطمینان نہ کر لے کہ اس راہ کا کوئی پتھر بھی اب ایسا نہیں رہ گیا ہے جو اللٹانہ جا چکا ہو اس وقت تک زبان نہ کھولے۔ حضرت معاذ و الی روایت کے یہ الفاظ قابل غور ہیں کہ: "أَجْتَهَدُ رَأْيِي وَ لَأَلُو" "میں اپنے رائے سے اجتهاد کروں گا اور حقیقت تک پہنچنے میں کوتاہی نہ کروں گا۔"<sup>7</sup>

<sup>3</sup> سعد عبد الغنی کفر اوی، ڈاکٹر، لائل عند الالصولین، مصر، دار السلام، (308)2005

<sup>4</sup> النساء آیت نمبر 59

<sup>5</sup> ابوداؤد، سلیمان بن اشعث السجستانی سنن ابی داؤد، بیروت، لبنان: دار الفکر، 1994ء، کتاب الأفضیة، باب اجتهاد الرّأی فی الّفصّاء (3: 303، رقم: 3592)

<sup>6</sup> صلاحی، امین احسن، اسلامی قانون کی تدوین، مرکزی انجمن خدا، مآقرآن، لاہور، 1963ء (61)

<sup>7</sup> نفس مصدر، 67

حضرت معاذ نے اپنے اجتہاد کو رائے ہی کے لفظ سے تعبیر کیا ہے لیکن یہ رائے کتب و سنت کے اشعار اور نظائر و قیاسات پر مبنی ہوتی ہے اور اس کا قائم کرنے والا کتاب و سنت کا ایک ماہر اور دین کا ایک رمز شناس ہوتا ہے۔ اس وجہ سے اس کا درجہ اس رائے سے بالکل مختلف ہوتا ہے جو کسی معاملہ میں ایک عام آدمی مجرد عقل و فہم کی مدد سے قائم کرتا ہے۔

### اجتہاد کی اقسام

اجتہاد کی عام طور پر درج ذیل اقسام بیان کی جاتی ہیں۔

1. اجتہاد مطلق: فقہ کے تمام ابواب میں استنباط کی قدرت اور صلاحیت کو اجتہاد مطلق کہا جاتا ہے۔ اجتہاد تجزی: فقہ کے بعض ابواب میں استنباط کی قدرت اور صلاحیت کو کہا جاتا ہے۔
2. اجتہاد بالقوہ و الملکہ: مجتہد میں حکم شرعی کے استنباط کی قدرت یا صلاحیت ہو لیکن اس نے عملی طور پر استنباط نہیں کیا یا بہت کم مسائل کے بارے میں کیا ہے۔
3. اجتہاد بالفعل: مجتہد میں حکم شرعی کے استنباط کی قدرت یا صلاحیت ہو اور وہ عملی طور پر استنباط کرتا ہو اور احکام شرعیہ کو ان کی ادلہ کے ساتھ جانتا ہو۔<sup>8</sup>

### اجتہاد کا دائرہ کار

اجتہاد کے دائرہ کار پر ہم مختلف پہلوؤں کے اعتبار سے غور کر سکتے ہیں۔ ذیل میں ہم اجتہاد کے دائرہ کار کو مخصوص اور غیر مخصوص مسائل کے تناظر میں بیان کریں گے۔

### نصوص میں اجتہاد کا دائرہ کار

قرآن و سنت کی نصوص چار قسم پر ہیں:

### پہلی قسم

ان نصوص کی ہے جو قطعی الثبوت و قطعی الدلالہ ہیں۔ قطعی الثبوت نصوص میں قرآن مجید، خبر متواتر اور ایسی خبر واحد شامل ہے کہ جس کو تلقی بالقبول حاصل ہو جیسا کہ صحیحین کی روایات ہیں، جبکہ عام اخبار آحاد ظنی الثبوت ہیں۔ اگر کوئی نص قطعی الثبوت ہو اور اس کا معنی بھی قطعی ہو تو اس میں اجتہاد کی گنجائش نہیں ہے۔ کسی نص کے قطعی الدلالہ ہونے کی صورت یہ ہے کہ اس نص کے مفہوم پر علماء کا اجماع منعقد ہو گیا ہو یا وہ ضروریات دین سے متعلق ہو۔ ڈاکٹر وہبہ الزحیلی حفظہ اللہ لکھتے ہیں:

”اما ما لا يجوز الاجتهاد فيه: فهو الأحكام المعلومة من الدين بالضرورة والبداية، أو التي تثبت بدليل قطعي الثبوت، قطعي الدلالة، مثل وجوب الصلوات الخمس، والصيام، والزكاة، والحج، والشهادتين وتحريم جرائم الزنا والسرقة وشرب الخمر والقتل وعقوباتها المقدره لها، مما هو معروف بآيات القرآن وسنة الرسول عليه الصلاة والسلام القولية والفعلية، ومثلها أيضا كل العقوبات أو الكفارات المقدره، فإنه لا مجال للاجتهاد فيها“ ففی قوله تعالى: (الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ) لا يتأتى الاجتهاد في عدد الجلدات، وقوله سبحانه وتعالى: (أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ) لا مجال للاجتهاد في المقصود من الصلاة أو الزكاة، بعد أن بينت السنة الفعلية المراد منهما.<sup>9</sup>

جن مسائل میں اجتہاد جائز نہیں ہے ان میں دین کے بدیہی اور ضروری معلوم مسائل شامل ہیں یا وہ مسائل جو قطعی الثبوت و قطعی الدلالہ ہیں مثلاً پانچ نمازوں کا فرض ہونا، روزے، زکوٰۃ اور حج کا فرض، دو گواہوں کی شہادت، زنا سے متعلقہ جرائم کی حرمت، چوری کرنے، شراب پینے اور قتل کرنے کی حرمت، اسی طرح ان

<sup>8</sup>سنن أبي داود، كتاب الأفضية، باب اجتهاد الرأى في القضاء (3: 303، رقم: 3592)

<sup>9</sup>الزحیلی، وہبہ بن مصطفیٰ، الفقہ الاسلامی وادلتہ، دمشق، سوریه، دار الفکر (۱: ۱۳۴)

جرائم کی سزائیں، اور یہ سب کچھ قرآن والہ کے رسول ﷺ کی قوی و فعلی سنت میں معروف طور پر موجود ہے۔ ان تمام مسائل میں اجتہاد کی گنجائش نہیں ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کے قول کہ ”زانی مرد و عورت دونوں میں سے ہر ایک کو ایک سو کوڑے مارو“ میں کوڑوں کی تعداد میں اجتہاد نہیں ہو سکتا، اور سبحانہ و تعالیٰ کے قول کہ ”تم نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو“ میں بھی ”صلاۃ“ اور ”زکوٰۃ“ کا مفہوم معلوم کرنے کے لیے اجتہاد کی گنجائش نہیں ہے کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ نے ان دونوں اصطلاحات کے معنی و مراد کو اپنے عمل سے خوب اچھی طرح واضح کر دیا ہے۔“

## دوسری قسم

یہ نصوص وہ ہیں جو قطعی الثبوت و ظنی الدلالہ ہوں۔ ان نصوص کا معنی و مفہوم متعین کرنے میں اجتہاد کی گنجائش موجود ہوتی ہے۔

ڈاکٹر وہبہ الزحیلی حفظہ اللہ لکھتے ہیں:

”وإذا كان النص ظني الدلالة، كان الاجتهاد فيه البحث في معرفة المعنى المراد من النص وقوة دلالة على المعنى، فربما يكون النص عاماً وقد يكون مطلقاً، وربما يرد بصيغة الأمر أو النهي، وقد يرشد الدليل إلى المعنى بطريق العبارة أو الإشارة أو غيرهما، وهذا كله مجال الاجتهاد، فربما يكون العام باقياً على عمومہ، وربما يكون مخصصاً ببعض مدلوله، والمطلق قد يجري على اطلاقه وقد يقيد، والأمر وإن كان في الأصل للوجوب فربما يراد به الندب أو الإباحة، والنهي وإن كان حقيقة في التحريم، فأحياناً يصرف إلى الكراهة... وهكذا والقواعد اللغوية ومقاصد الشريعة هي التي يلجأ إليها لترجيح وجهة عما عداها، مما يؤدي إلى اختلاف وجهة نظر المجتهدين واختلاف الأحكام العملية تبعاً لها.“<sup>10</sup>

اور جب کوئی نص ظنی الدلالہ ہو تو اس میں اجتہاد اس نص کے معنی کی معرفت یا اس کے الفاظ کی اپنے معنی پر دلالت کی قوت کی تلاش میں ہوگا۔ بعض اوقات کوئی نص عام ہوتی اور بعض اوقات مطلق ہوتی ہے۔ بعض اوقات کوئی نص امر یا نہی کے صیغے میں ہوتی ہے اور بعض اوقات اپنے معنی پر دلالت عبارت یا دلالت اشارہ وغیرہ کے طریق سے رہنمائی کر رہی ہوتی ہے اور یہ سب اجتہاد کا میدان ہے۔ بعض اوقات کوئی عام اپنے عموم پر باقی ہوتا ہے اور بعض اوقات اپنے بعض مدلول کے اعتبار سے مخصوص ہوتا ہے۔ مطلق بعض اوقات اپنے اطلاق پر باقی رہتا ہے اور بعض اوقات مقید ہوتا ہے۔ امر کا صیغہ جو کہ درحقیقت وجوب کے لیے ہے بعض اوقات استحباب اور اباحت کے لیے بھی آجاتا ہے اور نہی کا صیغہ اگرچہ حقیقت میں تحریم کے لیے ہے لیکن بعض اوقات کراہت کے لیے بھی آجاتا ہے۔ اور اسی طرح اور بھی قواعد و ضوابط ہیں۔ ایک مجتہد قواعد لغویہ عربیہ اور مقاصد شریعہ کی روشنی میں کسی ایک احتمال کو باقی احتمالات پر ترجیح دیتا ہے اور اسی بنیاد پر مجتہدین کا اختلاف ہوتا ہے اور عملی احکام میں مختلف آراء سامنے آتی ہیں۔

## تیسری قسم

یہ وہ ہیں جو ظنی الثبوت اور قطعی الدلالہ ہیں مثلاً وہ اخبارِ آحاد کہ جن کے معنی و مفہوم پر امت کا اجماع ہے تو ان نصوص کے معنی کی تعیین میں اجتہاد کی گنجائش نہیں ہے۔ اس قسم کی نصوص میں ان کے ثبوت و عدم ثبوت یا قبول و رد کے اعتبار سے تحقیق کی گنجائش موجود ہوتی ہے۔ عبدالکریم زیدان حفظہ اللہ لکھتے ہیں

”فإذا كانت نصوصاً ظنية الثبوت، وهذه تكون في السنة، بحث المجتهد عن مدى ثبوت النص ومقدار صحة سندہ وقوته والوثوق برواهم والركون إليهم، ونحو ذلك مما يقتضيه البحث والنظر، والمجتهدون يختلفون في هذه المسائل اختلافاً كبيراً، فقد يثبت هذا حديث عند مجتهد ولا يثبت عند مجتهد آخر فلا يعمل به.“<sup>11</sup>

پس جب نصوص ظنی الثبوت ہوں اور ایسا عموماً سنن میں ہوتا ہے تو ایک مجتہد اس نص کے ثبوت تک پہنچنے، اس کی سند کی مقدار و قوت صحت کو جانچنے، اس کے راویوں پر اعتماد کرنے اور ان کو ثقہ قرار دینے میں اپنی صلاحیت کو کھپائے گا اور اس قسم کی بحث و تحقیق، کہ جس کی ضرورت ہو، میں وہ اجتہاد کرے گا۔ مجتہدین کا اس قسم کے مسائل میں بہت زیادہ اختلاف ہوتا ہے مثلاً ایک حدیث ایک مجتہد کے نزدیک صحیح ہوتی ہے اور دوسرے کے نزدیک صحیح نہیں ہوتی لہذا اس کے نزدیک اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔“

<sup>10</sup> الزحیلی، وہبہ بن مصطفیٰ، الفقه الاسلامی وادلته، دمشق، سوربہ، دار الفکر، ج ۲، ص ۱۰۵

<sup>11</sup> ماہنامہ الشریعہ، شریعت، مقاصد شریعت اور اجتہاد، دسمبر ۲۰۰۷ء، ص ۱۳-۱۴

شیخ عاصم الحداد رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب رحمہم اللہ کے زمانہ میں عراق بدعات، خواہشات پر مبنی باطل نظریات اور سیاسی و کلامی فرقوں کے مابین سخت کش مکش کی آماجگاہ بنا ہوا تھا اور اس میں جھوٹ زوروں پر تھاتی کہ رسول اللہ ﷺ کی احادیث بھی اس سے محفوظ نہ رہی تھیں اور ان حدیث کی چھان پھک کرنا، ان کے راویوں کے حالات معلوم کرنا اور ان کی سندوں پر غور و فکر کر کے صحیح احادیث کو ضعیف اور موضوع احادیث سے الگ کرنا کوئی آسان کام نہ تھا۔ اس لیے ان حضرات اپنا زیادہ تر اعتماد قرآن پر رکھا جو قطعی الثبوت تھا اور اس کے ظواہر و عموماً پر انہوں نے کوئی پابندی نہ لگائی۔ اس کے بعد انہوں نے اخبار آحاد کو جو انہیں ملی۔ قرآن پر پیش کیا، اگر انہیں اس کے خلاف نہ پایا تو انہیں قبول کر لیا اور ان پر اپنے مسائل کی بنیاد رکھی، بغیر اس کے کہ وہ ان کی سندوں پر بھی غور کرتے اور ان کے راویوں کے حالات بھی معلوم کرتے۔ یہ کام یقیناً انہوں نے احتیاط اور تقویٰ کے پہلو سے انجام دیا، مبادا کہ وہ اللہ کے رسول ﷺ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب کر دیں جو قرآن کے خلاف ہو۔ اللہ ان پر رحم فرمائے اور ان کی محتوتوں کو درجہ قبولیت بخشے کہ وہ ان حالات میں یہی کر سکتے تھے اور یہی انہوں نے کیا۔ وہ معذور تھے اور ان کے اجتہاد کا انہیں یقیناً اجر ملے گا۔ اگر صحیح ہو تو دہرا اجر اور اگر غلط ہو تو اکہرا اجر۔<sup>12</sup>

چوتھی قسم

ان نصوص کی ہے جو ظنی الثبوت و ظنی الدلیل ہیں یعنی وہ اخبار آحاد کہ جن کے معنی و مفہوم میں علماء کا اختلاف ہو تو ان کے معنی کے تعین میں اجتہاد ہو سکتا ہے جیسا کہ ہم دوسری قسم میں اس کا حکم ذکر کر چکے ہیں۔ نصوص کی موجودگی میں اجتہاد کسی نص کی موجودگی میں یعنی اس کو نظر انداز کرتے ہوئے اجتہاد یا قیاس کرنا جائز نہیں ہے۔ قرآن و سنت، صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین رحمہم اللہ اور ائمہ سلف کی آراء کے مطابق نص کی موجودگی میں قیاس یا اجتہاد کرنا حرام اور شرعاً ممنوع ہے۔ اس قسم کے اجتہاد کی حرمت کے بیان میں ہم ذیل میں چند آیات بطور دلیل نقل کر رہے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ<sup>13</sup>

کسی بھی مومن مرد و عورت کے لیے جائز نہیں ہے کہ جب اللہ اور اس کے رسول ﷺ کسی مسئلے کا فیصلہ کر دیں تو ان کے لیے ان کے معاملے میں کوئی اختیار باقی ہو اور جس نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی نافرمانی کی تو وہ واضح گمراہی میں مبتلا ہو گیا۔“

ایک اور جگہ ارشاد ہے:

إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ<sup>14</sup>

اہل ایمان کا تو یہی قول ہونا چاہیے کہ جب بھی اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف بلا یا جائے کہ وہ ان کے درمیان کسی مسئلے کا فیصلہ کریں تو وہ یہ کہیں: ہم نے سنا اور اطاعت کی اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔“

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ<sup>15</sup>

اور جو لوگ اللہ کی نازل کردہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہیں کرتے پس وہی لوگ توفاسق ہیں۔“

آپ ﷺ کے ایک صحابی حضرت ہلال بن امیہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی پر ایک شخص شریک بن سحما کے ساتھ زنا میں ملوث ہونے کا الزام لگایا۔ اللہ کے رسول ﷺ نے جب ان صحابی رضی اللہ عنہ کا الزام سنا تو فرمایا کہ گواہیاں پیش کرو، ورنہ میں تم پر حد قذف جاری کروں گا۔ اس پر وہ صحابی رضی اللہ عنہ کہنے لگے: اے اللہ کے

<sup>12</sup> ابن قیم، حافظ شمس الدین ابو عبد اللہ، اعلام المؤمنین، 2:324

<sup>13</sup> الاحزاب: ۳۶

<sup>14</sup> النور: ۵۱

<sup>15</sup> المائدہ: ۴۴

رسول ﷺ! اگر میں اپنی بیوی کو کسی کے ساتھ ملوث دیکھوں تو کیا میں لوگوں کو تلاش کرتا پھروں کہ وہ آکر میری بیوی کی بدکاریاں دیکھیں۔ اس کے بعد لعان کی آیات نازل ہوئیں تو اللہ کے رسول ﷺ نے دونوں کو بلوایا اور میاں بیوی نے آپ ﷺ اور صحابہ کی ایک جماعت کے سامنے ایک دوسرے کے خلاف قسمیں کھائیں۔ جب عورت قسمیں کھا چکی تو اللہ کے رسول ﷺ نے دونوں میاں بیوی میں علیحدگی کرواتے ہوئے صحابہ رضی اللہ عنہم کو فرمایا:

”أبصروها فإن جاء ت به أكل العينين سايغ الأليتين خدلج الساقين فهو لشريك بن سحماء- فجاء ت به كذا لك‘ فقال النبي صلي الله عليه وسلم لولا مامضى من كتاب الله لكان لى ولها شأن.“<sup>16</sup>

تم اس سچے پر غور کرنا، اگر تو وہ سر مئی آنکھوں والا، بڑے چوڑوں والا اور موٹی و بھری ہوئی پنڈلیوں والا ہو تو وہ شریک بھی سحماء کا ہوگا، پس اس عورت نے انہی خصوصیات والا بچہ جناتا تو اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: اگر اللہ کی کتاب میں اس کے بارے میں حکم بیان نہ ہو چکا ہو تو میرا اور اس عورت کا معاملہ مختلف ہوتا۔

امام ابن قیم رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

يريد والله ور سوله أعلم بكتاب الله قوله تعالى ( وَيَذَرُوا عَنَّا الْعَذَابَ أَنْ تَشَهَدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ ) ويريد بالشأن والله أعلم أنه كان يحدوها لمشابهة ولدها للرجل الذي رميت به ولكن كتاب الله فصل الحكومة و أ سقط كل قول و راء ه ولم يبق للاجتهاد بعده موقع.<sup>17</sup>

اللہ کے رسول ﷺ کی اللہ کے حکم سے مراد وہ آیت تھی جس میں یہ مذکور ہے کہ عورت چار قسمیں اٹھا کر اپنے سے حد کو دور کر دے گی اور معاملہ سے اللہ کے رسول ﷺ کی مراد یہ تھی کہ آپ ﷺ اس عورت پر، نومولود کی اس آدمی کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے کہ جس پر زنا کی تہمت لگائی گئی تھی، حد جاری کرتے، لیکن کتاب اللہ نے فیصلہ کن حکم جاری کر دیا تھا اور اس کے علاوہ ہر حکم کو ساقط کر دیا تھا اور کتاب اللہ کے اس حکم کے بعد کسی قسم کے اجتہاد کی گنجائش نہ تھی۔“

#### غیر منصوص مسائل میں اجتہاد

وہ مسائل کہ جن میں کوئی صریح نص موجود نہ ہو، ان میں اجتہاد جائز ہے۔ غیر منصوص سے ہماری مراد یہ نہیں ہے کہ بعض مسائل ایسے بھی ہیں کہ جن کے بارے میں شریعت خاموش ہے جیسا کہ بعض متجددین کا خیال ہے۔ جاوید احمد غامدی اور منظور الحسن صاحب اجتہاد کا دائرہ کار طے کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”شریعت کے دائرے میں علماء اور محققین کا کام صرف اور صرف یہی ہے کہ احکام کے مفہوم و مدعا کو اپنے علم و استدلال کے ذریعے سے متعین کرنے کی کوشش کریں۔ اس میں ان کے لیے کسی تغیر و تبدل کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ البتہ، جس دائرے میں شریعت خاموش ہے، اس میں وہ دین و مذہب، تہذیب و تمدن، اور عرف و رواج کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہر طرح کی قانون سازی کر سکتے ہیں۔“

اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے جو زندگی کے ہر گوشے میں ہماری رہنمائی کرتا ہے۔ بعض مسائل کے بارے میں قرآن و سنت نے صریح الفاظ میں ہماری رہنمائی فرمائی ہے جبکہ اکثر اوقات قرآن و سنت کا منہج یہ ہے کہ وہ ایسے ضوابط، علل اور اسباب بیان کر دیتے ہیں کہ جن کے ساتھ احکام معلق ہوتے ہیں لہذا جو جزئیات بھی کسی کئی ضابطے کے تحت آتی ہوں تو ان سب کا حکم ایک جیسا ہوگا۔ اسی طرح اگر شرع نے کسی چیز کو کسی علت کی وجہ سے حرام کیا ہے تو وہ علت جن اشیاء میں بھی پائی جائے گی وہ حرام تصور ہوں گی۔ پس قرآن و سنت نے بعض اشیاء کی حرمت تو صریح الفاظ میں بیان کر دی اور اکثر اوقات ایسی علل بیان کر دی ہیں جو کسی چیز کو حرام بنا دیتی ہیں لہذا ان علل کی وجہ سے جب ہم کسی چیز کو حرام ٹھہرائیں گے تو اگرچہ ہم یہی کہیں گے کہ فلاں چیز نص سے حرام ہوئی ہے اور فلاں قیاس سے، لیکن دونوں چیزوں کا حکم شریعت یا نصوص میں موجود ہے ایک کا صراحتاً اور دوسری کا قیاساً، اسی طرح کا معاملہ ان مسائل کا بھی ہے کہ جن کو مصلحت، سد الذرائع اور عرف وغیرہ جی سے قواعد کی روشنی میں مستنبط کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر وہب الزحیلی حفظہ اللہ فرماتے ہیں:

۱۶۔ ابو داؤد، سلیمان بن الأشعث السجستانی، کتاب الطلاق، باب فی اللعان، (2254)

<sup>17</sup> ابن قیم، حافظ شمس الدین ابو عبد اللہ، اعلام الموقعین، 2:324

”وإذا كانت الحادثة لانص ولا إجماع فيها“ فمجال الاجتهاد فيها هو البحث عن حكمها بأدلة عقلية كالقياس أو الاستحسان أو المصالح المرسله أو العرف أو الاستصحاب، ونحوها من الأدلة المختلف فيها، وهذا باب واسع للخلاف بين الفقهاء.<sup>18</sup>”

اور جب کسی مسئلے میں نہ تو نص صریح ہو اور نہ ہی اجماع ہو تو اس مسئلے میں اجتہاد کا میدان یہ ہے کہ اس مسئلے کا شرعی حکم عقلی دلائل مثلاً قیاس، استحسان، مصالح مرسلہ، سد الذرائع، عرف اور استصحاب وغیرہ جی سے اختلافی دلائل سے معلوم کیا جائے گا، اور ان دلائل کے بارے میں فقہاء کے درمیان بہت اختلاف ہے۔“

**مجمع علیہ مسائل کے خلاف اجتہاد**

جس طرح نصوص قرآن و سنت کی موجودگی میں اجتہاد جائز نہیں ہے اسی طرح مجمع علیہ مسائل میں بھی کوئی نیا اجتہاد پیش کرنا جائز نہیں ہے سوائے اس کے کہ اس مسئلے کا تعلق عرف یا ظروف و احوال سے ہو اور عرف یا حالات کی تبدیلی سے اس مجمع علیہ مسئلے کی نئی صورت پیدا ہو جائے۔ انڈیا سے تعلق رکھنے والے مفکر جناب راشد شاذ صاحب کا کہنا یہ ہے کہ تمام قدیم فقہی مذاہب و آراء کو آن واحد میں یک سرم ستر د کرتے ہوئے نئے سرے سے قرآن کی شرح و تفسیر کی جائے اور جدید حالات اور تہذیب و تمدن کے مطابق سارے دین کی ایک ایسی تعبیر نو کی جائے کہ جس میں کسی سابقہ عالم دین کا ہنڈ کرہ یا حوالہ تک موجود نہ ہو۔ جناب راشد شاذ صاحب لکھتے ہیں:

”جدید مصلحین کو ابتداء ہی سے اس بات کا التزام کرنا ہو گا کہ وہ تاریخی اسلام اور نظری اسلام میں نہ صرف یہ کہ امتیاز کریں بلکہ مطالعہ قرآنی میں ایک ایسے منہج کی داغ بیل ڈالیں جس کے ذریعے انسانی تعبیرات اور التباسات کے پردوں کا چاک کیا جانا ممکن ہو۔ اور یہ جب ہی ممکن ہے جب ہر مسئلہ کو از سر نو تحقیق و تجربہ کا موضوع بنایا جائے اور ہر مسئلہ پر قرآنی دائرہ فکر میں از سر نو گفتگو کا آغاز ہو۔ یقین جانئے اگر ہم قرآن مجید کو حکم مانتے ہوئے اپنے تہذیبی اور علمی ورثے کا ناقدانہ جائزہ لینے کی جرأت پیدا کرنے میں کامیاب ہو گئے تو ہم فکری طور پر نزول وحی کے ان ایام میں پائیں گے جب وحی کی ضیا پاشیاں ہمارے قلب و نظر کو منور اور ہمارے ملی وجود کو طمانیت سے سرشار رکھی تھیں۔<sup>19</sup>“

لیکن سوال تو یہ ہے کہ جتنا عرصہ ان مصلحین کو دین کی نئی تعبیر میں لگے گا تو اس وقت تک یا تو یہ مصلحین اس دنیا سے رخصت ہو کر قہراً ہی شامل ہو چکے ہوں گے یا پھر دنیا بہت ترقی کر چکی ہوگی لہذا آئندہ آنے والی نسلوں کے لیے ان مفکرین کی نئی تعبیر دین قدیم بن جائے گی اور اگر اس آئندہ آنے والی نسل کو سابقہ متجددین کی فکر سے اتفاق نہ ہو تو یہی کہیں گے کہ اس قدیم تعبیر دین کو بھی ترک کرتے ہوئے دین کی کسی نئی تعبیر کی تلاش میں سرگرم ہو جاؤ اور یہ سلسلہ تا قیامت جاری رہے گا۔ اس طرح چودہ صدیوں میں اگر دین کی چھ یا سات تعبیریں تھیں تو اب ایک صدی میں سینکڑوں نئی تعبیریں وجود میں آجائیں گی اور ایک عامی اور غیر مسلم کے لیے تعبیرات کے اس سمندر میں دین اسلام کو تلاش کرنا مشکل ہو جائے گا۔

ایک اور جگہ راشد شاذ صاحب لکھتے ہیں

”نئے مصلحین کو اس بات کا التزام بھی کرنا ہو گا کہ وہ وحی ربانی کے مقابلہ میں صدیوں کے متواتر عمل کو، خواہ اس پر مفروضہ اجماع کی مہر ہی کیوں نہ لگ گئی ہو، از سر نو تحلیل و تجزیے کا موضوع بنائیں۔ اب یہ کہنے سے کام نہیں چلے گا کہ کسی مخصوص مسئلے پر فلاں فلاں فقہاء اور ائمہ کی کتابوں میں یوں لکھا ہے یا یہ کہ فلاں مسئلہ پر

<sup>18</sup> ماہنامہ اشراق، اجتہاد، جون ۲۰۰۱ء، ص ۳۰

<sup>19</sup> ماہنامہ اجتہاد، اقبال کا نظریہ اجتہاد اور عصری تقاضے، ستمبر ۲۰۰۸ء، ص ۷۴

امت کا اجماع ہو چکا ہے جسے از سر نو بحث کی میز پر نہیں لایا جاسکتا۔ خدا کے علاوہ ان سانوں کے کسی گروہ کو اس بات کا اختیار نہیں دیا جاسکتا کہ وہ اجماع کی دھونس دے کر یا اہل حل و عقد کے حوالے سے ہمیں کسی مسئلہ پر تحلیل و تجزیے سے باز رکھے۔“<sup>20</sup>

### قطعی الدلائل و قطعی الثبوت نصوص کی تطبیق میں اجتہاد

بعض اہل علم کی طرف سے یہ رائے سامنے آئی ہے کہ قطعی الدلائل و قطعی الثبوت نصوص کے معنی و مفہوم کی تعیین میں تو اجتہاد نہیں ہو سکتا ہے لیکن ان نصوص کی تطبیق میں اجتہاد کی گنجائش ضرور موجود ہے۔ مولانا زاہد الراشدی حفظہ اللہ لکھتے ہیں: ”اس عقل کی کارستانیوں کا مشاہدہ ہم گزشتہ دو صدیوں کے دوران مغرب میں کر چکے ہیں جہاں انسانی خواہشات کی سان پر چڑھ کر اس عقل عام نے زنا، عریانی، سود اور ہم جنس پرستی جیسی لعنتوں کو بھی جواز کا درجہ دے دیا ہے بلکہ انھیں انسانی حقوق کے زمرے میں شمار کر لیا ہے۔ ہمارے خیال میں احکام شرعیہ کا مدار مقاصد و مصالح کو قرار دے کر مقاصد و مصالح کے بدلنے ہوئے معیارات کی بنیاد پر قرآن و سنت کے منصوص احکام میں تغیر و تبدل کے راستے تلاش کرنے کی موجودہ کوششوں کو مغرب کے اس فکری و تہذیبی انقلاب سے الگ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا کیونکہ اگرچہ اس کے لیے اصطلاح ”اجتہاد“ ہی کی استعمال کی جاتی ہے لیکن اس کے اہداف و مقاصد کا رشتہ ”اجتہاد“ کی بجائے تشکیل نو سے جا ملتا ہے جو اسلام کی بجائے مغرب کی اصطلاح ہے اور مارٹن لوتھر کے فکری اور تہذیبی انقلاب کا کرشمہ ہے جس کے خوفناک نتائج سے آج خود مغرب بھی حیران و پریشان ہو رہا ہے“ اس لیے قرآن و سنت کے صریح احکام میں تغیر و تبدل کے لیے مقاصد و مصالح، عقل عام اور انسانی فہم و دانش کو واحد معیار اور مدار قرار دے کر ان کی تشکیل نو کے تصور کو نہ عقلی طور پر قبول کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی اسلام کا چودہ سو سالہ اجماعی تعامل اور قرآن و سنت کے طے شدہ اصول اس کی اجازت دیتے ہیں۔ البتہ قرآن و سنت کے بیان کردہ صریح احکام و قوانین کو ابدی اور غیر متبدل تسلیم کر لینے اور ان کی قطعیت و ابدیت پر مکمل ایمان کے بعد ان کے اطلاق و نفاذ اور تطبیق کے حوالے سے زمانے کے تغیرات، ضروریات کے تنوع اور احوال کے اختلاف کا لحاظ رکھنا اس سے مختلف امر ہے اور اس کی گنجائش ہر زمانے میں موجود رہی ہے۔ ہماری رائے میں پہلی بات کا تعلق تشکیل نو سے ہے جبکہ دوسری بات کا تعلق اجتہاد سے ہے اور اسلام اجتہاد اور تجدید کو نہ صرف تسلیم کرتا ہے بلکہ مسلمہ اصولوں کے دائرے میں رہتے ہوئے اس کی ترغیب دیتا ہے اور اس پر اجر و ثواب بھی بیان کرتا ہے۔“<sup>21</sup>

### کتابیات

1. القرآن الکریم
2. الزحلی، وصہ بن مصطفیٰ، الفقہ الاسلامی و أدنیہ، دمشق، سوریه، دار الفکر، ۲۰۱۹
3. اسعد عبدالغنی کفر اوی، ڈاکٹر، الاستدلال عند الاصولیین، مصر، دار السلام، ۲۰۰۵
4. ابو داؤد، سلیمان بن اشعث السجستانی سنن ابی داؤد۔ بیروت، لبنان: دار الفکر، ۱۹۹۳
5. اصلاحی، امین احسن، اسلامی قانون کی تدوین، مرکزی انجمن خدام القرآن، لاہور، ۱۹۶۳
6. ابن قیم، حافظ شمس الدین ابو عبد اللہ، اعلام المؤمنین، ۲۰۱۳
7. سماہی اجتہاد، اقبال کا نظریہ اجتہاد اور عصری تقاضے، ستمبر ۲۰۰۸ء
8. غزالی، ابو حامد محمد بن محمد الغزالی۔ المستصفی من علم الاصول۔ بیروت، لبنان: دار الکتب العلمیہ، ۲۰۱۲
9. ماہنامہ الشریعہ، شریعت، مقاصد شریعت اور اجتہاد، دسمبر ۲۰۰۷ء
10. ماہنامہ اشراق، اجتہاد، جون ۲۰۰۱ء

<sup>20</sup> سماہی اجتہاد، اقبال کا نظریہ اجتہاد اور عصری تقاضے، ستمبر ۲۰۰۸ء، ص: ۷۴

<sup>21</sup> ماہنامہ الشریعہ، شریعت، مقاصد شریعت اور اجتہاد، دسمبر ۲۰۰۷ء، ص: ۱۳-۱۲