

نیلو فر اقبال کے افسانوی مجموعے ”سرخ دھبے“ کا تجزیاتی مطالعہ

AN ANALYTICAL STUDY OF NILUFAR IQBAL'S SHORT STORY COLLECTION "SORKH DHABBAY"

*ڈاکٹر عظمیٰ نور

راولپنڈی

**ارباب خان

ریسرچ کالرپی ایچ ڈی شعبہ اردو ہزارہ یونیورسٹی مانسہرہ

***صدیق

شعبہ اردو یونیورسٹی آف صوابی

ABSTRACT

Nilufar Iqbal's fictions reflect the trend of realism. He has a strong story and along with the story, there is also a legendary insight. According to him, story-telling and characterization are the most important fictional elements. His fictions are also a link of traditional Urdu fiction writing and at the same time he has written fictions on modern social and psychological topics. In some of his fictions, dialectical struggle is also seen at the peak. While writing progressive fictions, he did not sacrifice his art for this ideology, but in such fictions we feel the best combination of art and ideology. She also has the balanced style required to tell a story and uses this style artistically.

Key Words: Nilufar Iqbal's Short Stories, "Sorkh Dhabbay", traditional Urdu fiction, psychological topics, legendary insight

یہ کتاب 2012ء میں دوست پبلی کیشنز، اسلام آباد سے شائع ہوئی۔ اس کتاب کے دیباچے میں انھوں نے اپنی افسانہ نگاری کی ایک صفت کا اعتراف کیا ہے اور وہ خوبی ان کی افسانہ نگاری میں بدرجہ اتم موجود ہے۔ وہ کہتی ہیں:

”ابھی تک مجھے اپنی افسانہ نگاری کے بارے میں جو سننے کو ملا ہے۔ اس میں خاص کر یہ کہا گیا کہ میں

پچھلے موضوعات کو آسانی سے سنبھال لیتی ہوں۔ یہ بات کسی حد تک درست بھی ہے۔“⁽¹⁾

”مساوات“ افسانہ ترتیب کے لحاظ سے پہلے نمبر پر ہے۔ اس افسانے کی کہانی کچھ یوں کہ ڈاکٹر عبدالستار کی بیٹی مریم امریکہ کے شہر لوئس میں مقیم ہے اور وہاں سے اپنے والد کو خط لکھتی ہے کہ اسے ایک لڑکے کے ایرک جانسن سے محبت ہو گئی ہے اور وہ اس سے شادی کرنا چاہتی ہے۔ ڈاکٹر نے وعدہ کیا ہے کہ وہ مسلمان ہو جائے گا۔ ڈاکٹر عبدالستار نے بیٹی کو ڈاکٹر ایرک سے شادی کی اجازت دے دی اگرچہ مریم کی ماں نے کئی بار اس فیصلے کی مخالفت بھی کی تاہم وہاں مریم کی شادی ہو جاتی ہے اور یہاں ان کو خبر مل جاتی ہے کہ ماں باپ خوش ہیں کہ بیٹی اور داماد آرام سے ہیں ایک دن ڈاکٹر عبدالستار کو دل کی تکلیف ہوتی ہے جس کا سن کر مریم پاکستان آنے کا ارادہ کرتی ہے اور وہ دن بھی آہی جاتا ہے جب وہ دونوں میاں بیوی پاکستان پہنچتے ہیں۔ ادھر ڈاکٹر عبدالستار اور ان کا خاندان دوسرے رشتہ داروں کو مرعوب کرنے کے چکر میں ہوتے ہیں اور ادھر داماد دیکھ کر خود چکر اجاتے ہیں۔ ”مریم“ اور اس کے امریکی خاندان کے آنے کا منظر نامہ مصنفہ نے یوں بیان کرتی ہیں:

”مریم نے انھیں دیکھ لیا اور جلدی سے نکلنے والے رستے سے گزر کر ان کی طرف لپکی..... لیکن وہ تنہا

تھی۔ اس کے ساتھ کوئی امریکی مرد نہ تھا..... سب نے انتہائی سے ادھر ادھر نظر دوڑائی لیکن کوئی غیر

ملکی نظر نہیں آیا۔ مریم کو پیار سے لپٹ گئے۔

کیا ایرک (Eric) ساتھ نہیں آیا.....؟ ڈاکٹر عبدالستار نے پوچھا“

”آیا ہے۔ ایرک دس وے.....! اس نے بازولہرا کر سامان کی گاڑی دھکیلتے ہوئے لمبے ترنگے حبشی کو اشارہ کیا..... گورے امریکن کی متلاشی نگاہوں نے مریم کے عقب میں آتے ہوئے سیاہ فام مرد کا کوئی نوٹس نہ لیا۔

یہ ایرک ہے بابا..... ایرک! دس از پاپا اینڈ دس ایزم۔“⁽²⁾

ایرک کو دیکھنے کے بعد مریم کے گھر والے بہت پریشان ہوتے ہیں اور کئی طرح کے خدشات ان کو گھیر لیتے ہیں۔ ڈاکٹر عبدالستار کو بھی ماننا پڑتا ہے کہ اس نے فیصلہ غلط کیا تھا بیٹی کو آزادی دینے والا۔

افسانہ کا مرکزی خیال یہ ہے کہ انسان صرف اتنی مساوات کو قبول کر سکتا ہے جتنی میں ذاتی فائدہ نظر آرہا ہو یا اگر فائدہ نہیں تو کم از کم اس کا کسی بھی طرح کا نقصان نہ ہو۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہمارے لوگ خود کو لبرل کے طور پر پیش تو کر دیتے ہیں مگر اس کے تقاضے پورے کرنے سے قاصر ہوتے ہیں۔ نیز ہم چاہیں بھی تو گورے اور کالے کی نسلی تقسیم سے معاشرہ ماورا نہیں ہونے دیتا۔ یہ مریم کے والدین کا المیہ ہے۔

”بقا“ افسانے کا ترتیب میں دوسرا (2) نمبر ہے۔ اس افسانے میں ایک ایسے خاندان کی کہانی بیان کی گئی ہے جو اپنے بزرگوں کو بھی مناسب وقت نہیں دے سکتا حتیٰ کہ بزرگوں کی بیماری میں بھی وہ اپنے نوکروں پر زیادہ تر انحصار کرتے ہیں۔

تصدق، انیلا کا نوکر انیلا کے والد کو چھوڑ کر کچھ دنوں کے لیے اپنے والد کی بیماری کی وجہ سے اپنے گھر چلا جاتا ہے تو انیلا کو اپنے والد کی دیکھ بھال کے لیے ایک رات ہسپتال رکنا پڑتا ہے۔ اس کی جان پر بن آتی ہے۔ اس کو یاد آتا ہے کہ اس کے کرنے والے کئی کام ہیں:

”انیلا کا گلے دن لاہور جانا بہت ضروری تھا۔ بنگلی کے زسری میں داخلے کا آخری دن تھا۔ اس کا شوہر

خالد اسے لاہور سے فوراً واپس آنے کا کہہ رہا تھا۔“⁽³⁾

اس افسانے میں مادیت پرست لوگوں کا احوال بھی بتایا گیا ہے اور ان کی روزمرہ زندگی پر طنز بھی کیا گیا ہے۔ کسی بھی خاندان کے فرد کی جان سے زیادہ وہ غیر اہم کاموں کو اہم سمجھتے ہیں۔ تصدق غریب اور نوکر ہو کر امیروں اور جاگیر داروں کی بقا کی علامت بن جاتا ہے۔ ایک اور بات افسانے میں یہ بھی بتائی گئی ہے کہ ہم مغربی معاشروں پر طنز کرتے ہیں کہ وہاں بزرگوں کو گھروں سے نکال دیا جاتا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا مشرقی معاشرے میں ایسا نہیں ہو رہا۔

”کرشل ہاؤس“ افسانہ انسانی زندگی کی بے ثباتی اور ناپائیداری کا زبردست بیان ہے۔ اسلام آباد کے ایک محلے میں کرشل ہاؤس میں رہائش پذیر امیر جوڑا اور ان کا طرز زندگی باقی محلے داروں کے لیے خاصا مرموع کن ہوتا ہے۔ لیکن جب اس گھر کا مالک مر جاتا ہے اور ان کو گھر کا سارا سامان حتیٰ کہ وہ چیزیں جو ان کی دل چسپی کا باعث تھیں اور بہت قیمتی بھی وہ بھی اونے پوتے فروخت کرنی پڑتی ہیں تو منظر نامہ یکسر بدل جاتا ہے۔ وہ لوگ اپنی ماں کو اپنے ساتھ ہی امریکہ لے جانا چاہتے ہیں۔ جب ایک ایک کر کے گھر کی سب قیمتی چیزیں بک جاتی ہیں تو گھر کی فروخت کا منظر مصنفہ ان الفاظ میں بیان کرتی ہے:

”چند روز بعد کوٹھی پر پینٹ پالش کرنے والے کام کرتے دکھائی دے رہے تھے جن کی نگرانی سرخ

چہرے والا ٹھیکیدار قسم کا آدمی کر رہا تھا۔ پھر کچھ ہی دن گزرے تھے کہ کرشل ہاؤس کے سامنے کی

تنختی لٹک رہی تھی۔۔۔ یہ تھی کرشل ہاؤس کی کہانی۔“⁽⁴⁾

اس افسانے میں ایک گھر کو علامت بنا کر اس کائنات کی داستان کا پورا فلسفہ بیان کر دیا ہے۔ اس کائنات کی ہر چیز فانی ہے۔

”دھند“ افسانہ صیغہ واحد متکلم کی تکنیک میں لکھا گیا ہے۔ اس افسانے کا بیان کنندہ بتاتا ہے کہ وہ تین بھائی تھے انھوں نے ماں کی تیمارداری کے لیے اوقات بانٹ لیے تھے ایک بھائی کو صبح کو ڈیوٹی دینا ایک دوپہر کے وقت اور ایک کو رات کو دیکھ بھال کرنا۔ اس افسانے کے راوی نے مرلیض سے بیزاری کے واقعات کو اس طرح بیان کیا ہے کہ بہت بڑی سماجی اور نفسیاتی حقیقت بن کر سامنے آتی ہے۔ وہ لوگ ڈاکٹروں کی ہدایت کے مطابق اپنی ماں کو بہت ساری گولیاں دیتے تھے۔ مثلاً دماغ کو آکسیجن دینے والی جس سے یادداشت دھندلی نہیں ہوتی ہے۔ خواب آور اور طاقت آور دوائیں وغیرہ بھی دینا لازمی تھیں۔ ان کا ایک بھائی جوانی میں ہی فوت ہو جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے ان کی ماں کی یہ حالت ہوتی ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ ان کی ماں کو اور سب کچھ یاد رہے سوائے ان کے بھائی کی وفات کے آخر ایک دن جب باقی رشتے داروں کا نام لیا جاتا ہے تو اس کی ماں کو اپنا بیٹا بھی یاد آ جاتا بعض چیزیں جن کو ہم دُھند اور

اندھیرے میں رکھنا چاہتے ہیں وہ دھند سے نکل کر ہماری یاد کی روشنی میں آجاتی ہیں جو کہ تکلیف کا باعث ہوتی ہے اس افسانے کو نفسیاتی تھیوری، لاشعور کے نظریے کے حوالے سے بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ اس طرح ”ماں جی“ کے تحت الشعور سے اس کے بیٹے کی یاد شعور میں آجاتی ہے۔

”فتح“ افسانے کی کہانی مسٹر عبدالمنان کے گرد گھومتی ہے جو کہ اپنے کام سے کام رکھنے والے آدمی ہے اور خوشامدی نہ ہونے کی وجہ سے جلد ترقی نہیں کر سکتا۔ مسٹر عبدالمنان کی بیوی الماس نے اچھی پڑوسن ہونے کے ناتے تمام محلے داروں سے اچھے تعلق نبھانے کی کوشش کی مگر ان کے ہمسایوں میں سے ایک گھر کارویہ ان کے ساتھ بہت اچھا نہ تھا کیوں کہ عبدالمنان کے ہمسائے خود کو ان سے سماجی حوالے سے بہتر سمجھتے تھے۔ حالاں کہ عبدالمنان اور ان کی بیوی کو اس بات کا احساس تھا کہ سماجی حوالے سے وہ ان سے کمزور ہیں لیکن ایک بات جو عبدالمنان کے فخر کا باعث تھی وہ یہ تھی کہ اس کے ہمسائے کی بیوی عبدالمنان کی بیوی سے زیادہ خوب صورت نہیں تھی۔ اس بات پر دونوں میاں بیوی کی نفسیاتی تسکین ہو جاتی ہے اور وہ ایک طرح کا احساس تقاخر محسوس کرتے ہیں۔ قدرت کسی کو دولت اور کسی کو حسن دے دیتی ہے یہ اس کی اپنی تقسیم ہے۔

افسانہ درج ذیل الفاظ پر ختم ہوتا ہے:

”ایک بات بتانا تو بھول ہی گیا معلوم ہے اس دن اس کی بیوی کو دیکھا تھا۔ اتنی موٹی..... تمہارے تو پیر کے برابر بھی نہیں..... بیچارہ بیوی خوش ہو کر ہنس پڑی مسٹر عبدالمنان مزے لے کر چائے کی چسکیاں لینے لگے۔“ (5)

اس افسانے میں بین السطور معاشرے کے دونوں طبقات یعنی امیر اور غریب طبقے کی نفسیاتی چپقلش کو نہایت ہی فن کارانہ طریقے سے پیش کیا گیا ہے۔ ”عورت“ افسانہ اپنے عنوان کی مناسبت سے ہی معنی و مفہوم واضح کرتا ہے۔ یہ افسانہ عورت کی نفسیات کے بارے میں ہے جو واضح طور پر اس پہلو کے حوالے سے ہے جو کہ عورت کا مرد پر احساس ملکیت ہے۔ ریجانہ اور مسعود کی پسند کی شادی ہوتی ہے۔ ریجانہ معمولی خدوخال والی لڑکی ہے جب کہ مسعود خوب صورت جوان ہے ریجانہ جو کہ مسعود کی روزمرہ روٹین سے تنگ ہے اور اس کو گھر بدلنے کا مشورہ دیتی ہے اس محلے میں مسعود کے بہت سارے دوست ہوتے ہیں جو اس کی عادت بگاڑ رہے ہیں۔ ریجانہ کے کہنے پر مسعود محلہ تبدیل کر لیتا ہے لیکن اس محلے میں مرزا راجیل ریجانہ کے لیے درد سبب بن جاتا ہے۔ راجیل پینا نا اچھا بجا سکتی ہے جب کہ مسعود کو بھی پینا نا بجانے کا شوق ہے۔ وہ اپنے شوہر کو پھر پرانے محلے میں جا کر رہنے کا مشورہ دیتی ہے اور وہی دلائل دیتی ہے۔ جو مجوزہ محلہ چھوڑنے کے دیے تھے۔ افسانے کے آخری میں وہ کہتی ہے:

”کیا ضرورت ہے اتنے مہنگے فور بیڈ روم ہاؤس میں رہنے کے This is not feasible --- کیوں ٹھیک کہہ رہی ہوں نا میں۔۔۔ سیونگ کی سیونگ۔۔۔“ (6)

عورت مرد کے حوالے سے احساس ملکیت کا بہت خیال رکھتی ہے۔ ایسی صورت میں جب عورت کو ادراک ہو کہ میرا شوہر مجھ سے زیادہ خوب صورت ہے یہ احساس مزید قوی ہو جاتا ہے۔ بات صرف عورت کے احساس ملکیت تک ہی نہیں رہتی اس میں بعض دوسرے حقائق بھی شامل ہو جاتے ہیں۔

”مسلمان“ افسانہ ایک عیسائی اور تین مسلمان مردوں کا قصہ ہے۔ عیسائی کا نام جارج ہے وہ قرض کی واپسی کے حوالے سے مسلمان کو جواب دے جاتا ہے۔ مسلمان اس کی شکایت پادری اینڈریوز سے کرتے ہیں۔ پادری اینڈریوز اس سے کوئی بات کہتا ہے جس سے اس کے چہرے کا رنگ بدل جاتا ہے۔ اور وہ وعدے کے مطابق قرض واپس بھی کر جاتا ہے۔ اس پر مسلمان کو بہت حیرت ہوتی ہے کہ وہ بندہ جو قرض کی واپسی کے معاملے میں نال مٹول کر رہا تھا۔ اس نے اتنی سہولت سے کیسے قرض واپس کر دیا۔ اس نے جارج سے وجہ دریافت کی تو جارج نے کہا کہ کچھ نہیں مسلمان پادری اینڈریوز کے پاس گئے کہ اس سے پوچھا کہ اس کے کون سے الفاظ کہے تھے جن کی تاثیر سے اس کی کایا کلب ہو گئی اور اس نے قرضہ واپس کر دیا اس پر پادری اینڈریوز نے کہا:

”میں نے اس سے صرف اتنا کہا تھا: کہیں تم تو مسلمان تو نہیں ہو گیا۔“ (7)

عام سماجی زندگی میں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ ایک مذہب کا ہیر و دوسرے کا اینٹی ہیر و ہے۔ یہی مقابلہ اس افسانے میں بھی ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے لیے مسلمانیت ایک مقدس بات ہے جب کہ دوسرے مذاہب کے لوگوں کے لیے یہ گالی سے بڑھ کر ہے۔ نیز مسلمانوں کی بدعات ان کی خراب شہرت کا سبب بھی بن گئی ہے۔

”میرا دوست مجاہد“ اس افسانے میں اُسلوب کے حوالے سے بہت بہاؤ ہے۔ کہانی ہلکے پھلکے انداز سے آگے بڑھتی جاتی ہے۔ دو کرداروں کی بے تکلف دوستی کا تعلق ختم ہو جانا کہانی کا موضوع ہے۔ راوی کا دوست مجاہد فوج میں بھرتی ہو جاتا ہے۔ اس کے بارے میں معلوم ہوتا ہے کہ وہ شہید ہو گیا ہے۔ بعد میں ایک دن اچانک وہ مجاہد دوست جس کے بارے میں معلوم ہوا تھا کہ اس کی شہادت ہو گئی ہے اچانک اس کے سامنے آ جاتا ہے۔ جس پر راوی اس کو یہ کہہ کر ٹالنے کے کوشش کرتا ہے کہ مجھے تمہارے گھر والوں میں سے کسی کے ساتھ بھی شناسائی نہ تھی لیکن راوی کا مجاہد دوست اس دلیل کو نہیں مانتا راوی کا مجاہد دوست اپنے دوست کی اس حرکت پر دل گرفتہ ہوتا ہے، اس کے جذبات مجروح ہوتے ہیں۔ نتیجتاً ان کی دوستی کا رشتہ ختم ہو جاتا ہے۔ اس افسانے میں انسان کے دوسرے انسان سے سطحی اور خلوص سے عاری تعلقات کا فن کارانہ ذکر کیا گیا ہے۔

”دلیپ کمار“ بھی کرداری افسانہ ہے۔ اس افسانے کے مرکزی کردار مولاداد عرف دلیپ کمار کے کردار کے ذریعے نیلو فر اقبال نے ایک ایسے آدمی کو بطور علامت چنا ہے جو اگرچہ ڈل کلاس طبقے سے تعلق رکھتا ہے اور راوی کے گھر نوکری کرتا ہے مگر جو بہت وسیع النظر ہے۔ مولاداد کا نام راوی نے دلیپ کمار اس وجہ سے رکھا کہ وہ دلیپ کمار کی فلمیں دیکھنے اور اس طرح کے مکالمے ادا کرنے میں ماہر تھا۔ راوی کے گھر والوں نے دلیپ کو گھڑی چوری کے جرم میں گھر سے نکال باہر کیا راوی کے مطابق وہ گھڑی گھر ہی سے بعد میں مل بھی گئی لیکن ماکان کی اتنی اخلاقی جرات نہ ہوئی کہ اس سے معذرت کرتے اور اسے بتاتے کہ گھڑی گھر سے مل گئی تھی۔ حتیٰ کہ راوی خود بھی یہ جرات نہ کر سکا۔ یہ نہیں کہ بعد میں ان کی ملاقات نہ ہو سکی بلکہ اس لیے کہ بقول راوی کے اس نے اس کو بتانا مناسب ہی نہ سمجھا دوسرا نکتہ افسانے میں یہ سامنے آتا ہے کہ وہ انسانی ذہن کی بنتی بگڑتی ساخت کے حوالے سے یہ آدمی خواہ اس کا تعلق کسی ہی پیشے سے کیوں نہ ہو ایک بار ذہنی طور پر اس پر عروج آتا ہے۔ وقت کی تیز دھار اس کی کھلنڈری زندگی کو کاٹ دیتی ہے اور بعد میں صرف سنجیدہ زندگی اور معاشی مسائل کو ہمارا یہ کام شاید یہی ہے کہ منہ کھولے نظر آتے ہیں۔

”بستہ“ افسانہ مصنفہ کے خارجی مشاہدے کی بنیاد پر قائم ہے اس افسانے میں کوئی گہرا فلسفہ فن کارانہ پیچیدگی نہیں ہے۔ یہ افسانہ روایتی طالب علم اور ہمارے معاشرے کے روایتی والدین میں سکول نہ جانے پر چیقلش کا ایک بیان ہے۔ جو چیز نمایاں ہو کر سامنے آتی ہے وہ اس میں مشاہدے کی طاقت ہے۔ اُسلوب بھی رواں دواں ہے۔ جذباتیت کہیں بھی نظر نہیں آتی۔ اس افسانے میں ایک ایسے بچے کی نفسیات کو عمدگی سے بیان کیا گیا ہے جو سکول جانے سے کتراتا ہے۔ بلو اس افسانے کا مرکزی کردار ہے۔ بلو کو اس کا بستہ کھانے کو دوڑتا ہے۔ وہ سمجھتا ہے کہ اس پر پڑھائی کی روٹین کا بہت زیادہ بوجھ ہے۔ صبح سکول سے پہرہ کو مولوی صاحب سے قرآن پڑھنا، پھر سکول کا کام کرنا اور پھر ٹیوشن۔ اس کے ننھے دماغ کے مطابق اس کے والدین اس کے دشمن ہیں اور دوسرے بچے جو آزاد فضا میں سانس لے رہے ہیں اور اپنی مرضی سے کھیل سکتے ہیں وہ انھیں حسرت بھری نظروں سے دیکھتا ہے۔ ایک روز وہ پکارا دہ کر لیتا ہے کہ کل کسی بھی صورت سکول نہیں جانا۔ اس کے ذہن میں ایک ترکیب آئی کہ کیوں نہ بستہ ہی کہیں گم کر دوں نہ رہے گا بانس نہ بچے گی بانسری۔ ایسا کرنے میں وہ کام یاب بھی ہو جاتا ہے لیکن اگلے دن جب سکول کا ٹائم ہوتا ہے اور اس کے لیے بستے کی تلاش شروع ہوتی ہے۔ تو اس کی ماں اس سے سب کچھ اگلو الیتی ہے۔

اس منظر کو افسانہ نگار نے یوں بیان کیا ہے:

”نکالتے ہو یا نکالوں چٹا گرم کر کے“ ماں نے چٹا لہرا یا آخر کار مزاحمت جواب دے گئی اور وہ ماں کو

لیے خالی پلاٹ کی طرف چل پڑا۔ گڑھے کے پاس پہنچا اور آہستہ آہستہ چلتے اور سفر مٹا کر بستے کو نکالنے

لگا جیسے مر اہو اسانپ نکال رہا ہو۔“ (8)

اس افسانے میں لمحہ فکریہ ہے کہ اگر ہمارا نظام تعلیم دل چسپ ہو تو بچوں کو تعلیم بوجھ نہ لگے۔ تعلیم سے بھاگنے میں قصور ہمارے طالب علموں کا بھی نہیں ہمارا تعلیمی نظام ہی خشک اور جامد ہے۔ اس نظام میں ابتدائی جماعتوں کے طالب علموں کے لیے سوائے اُستادوں کی غرابٹ اور ڈنڈوں کی بوچھاڑ کے اور کیا ہے یہی وجہ ہے کہ بچے اُستاد کو اور بستے کو اپنا ازلی وابدی دشمن سمجھتے ہیں۔

”چوہا“ ایک علامتی افسانہ ہے جس میں معاشرے کے تمام محبوب کردار شامل ہیں۔ چوہے کو کابل اور مجہول لوگوں کی علامت کے طور پر لایا گیا ہے۔ اس افسانے میں ایسے آدمی کا تذکرہ ہے جو ہر کام میں سستی اور کام چوری کا مظاہرہ کرتا ہے اس کا دل کچھ بھی کرنے کو نہیں چاہتا حتیٰ کہ اس کی نوکری چلی جاتی

ہے وہ اس پر بھی اطمینان کا اظہار کرتا ہے۔ وہ اپنی ذات میں سمٹا سمٹا یا رہتا ہے اور باسی روٹی یا ڈبل روٹی کا پرانا ٹکڑا کھا کر گزارا کر لیتا ہے۔ وہ آہستہ آہستہ ختم ہو رہا ہے اور اسے اس بات کا شعور بھی نہیں ہوتا۔

”آزادی“ افسانے میں کوئی ٹھوس کردار نہیں ہیں۔ یہ ایک علامتی کہانی بھی ہے۔ یہ افسانہ بھی اگرچہ بیانیہ تکنیک میں لکھا گیا ہے مگر راوی اپنی ٹھوس اور مخصوص شناخت کرانے سے قاصر ہے۔ راوی اپنی قید کی زندگی کے بارے میں تفصیل سے بتاتا ہے۔

قید میں وہ لوگ کنویں کے مینڈک بنے ہوئے تھے اور قید خانے سے باہر گزرنے والی چیز کو یاں و حسرت سے دیکھتے تھے۔ حتیٰ کہ ان کے لیے آزاد پھرنے والے پرندے اور جانور بھی مثالیت کا درجہ رکھتے تھے۔ ان قیدیوں کو قید سے نکلنا نصیب نہ ہوا حتیٰ کہ ایک ایک کر کے موت کے گھاٹ اتار دیئے گئے۔ اگر کوئی قید کے اندر رہے اور جو نبی باہر آئے تو اس کو موت کا ظالم ہاتھ دبوچ لے تو اس صورت میں یہ سوال تو بیدار ہوتا ہے کہ قید خانے کی قید والی زندگی محفوظ تھی یا قید خانے کے باہر والی زندگی جو بظاہر ہے تو آزادی لیکن جبری قید کی ایک الگ اور انوکھی ہی شکل ہے۔

وہ خود لکھتی ہیں:

”مثال کے طور پر میری ایک کہانی ہے ”آزادی“ آپ گاڑی میں جا رہے ہوں اور آپ کے آگے آگے مرغیوں سے لدی سوز کی جا رہی ہو اور دفعتاً آپ کے ذہن میں خیال آئے کہ یہ مخلوق پہلی دفعہ قید سے نکلی ہے اور سیدھی سفر آخرت پر رواں ہے۔ کہنے کو آسان بات ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ سات سال تک مجھ سے اس پر ہاتھ نہ ڈالا گیا۔“⁽⁹⁾

اس افسانے کو پڑھ کر انیس ناگی کا ناول محاصرہ یاد آجاتا ہے۔ وہی گھٹی گھٹی سی فضا پر مردہ سی لپٹی اور ٹھہراؤ والا وقت کرداروں کی عدم شناخت اور ٹھوس کہانی کا ناپید ہونا عناصر مل کر محاصرہ ناول جیسی فضا تشکیل دیتے ہیں۔

”برف“ کی طرح ان کا ایک افسانہ آزادی بھی علامتی پس منظر میں معنی و مفہیم اخذ کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ ”آزادی“ افسانہ دراصل ایک فارمی مرغیوں کی کہانی ہے جو قید میں پیدا ہوتی ہیں اور قید سے نکلنے ہی جان سے ہاتھ دھو بیٹھی ہیں۔

قید خانے سے باہر کے سنہری اور خوب صورت دنیا کو جالیوں سے ہی دیکھا ہوتا ہے۔ جالیوں کی باہر کی فضا سے باہر سے مانوس نہیں ہوتیں۔ ان مرغیوں میں ایک عقل مند مرغی ہوتی ہے جو آزادی کے گہرے خواب دیکھتے ہوئے کہتی ہے جو جتنا جلدی پل کر بڑا ہو جائے گا وہ اتنا ہی جلدی باہر نکلے گا۔ باہر نکلنے کی خواہش میں وہ خوب کھاتی ہیں اور اپنا وزن بڑھالیتی ہیں۔ لیکن ان کی آزادی کا مطلب ہے ایک قید سے دوسری قید اور پھر کسی آہنی شکنجے میں پہنچ کر کسی چھری کے نیچے ہلاک ہو جانا اور قربان ہو جانا۔ وہ آزادی دکھانے والی عقل مند مرغی ہو یا کوئی دوسری مرغیاں سب نے باری باری یوں ہی تڑپ کر جان دینا ہوتی ہے یہی آزادی ہوتی ہے۔

اس آزادی کو اپنی زندگی کے ساتھ جوڑ کر دیکھیں تو یہ ایک مکمل علامت بن جاتی ہے۔ جس طرح کہ ”برف“ افسانے میں کہانی کا عنوان ایک علامت کے طور پر آیا ہے جو جرم کے احساسات و جذبات کے لیے ہمدردی کے طور پر سرد محرومی والے رویے کی علامت بن جاتا ہے۔

علامت کے بارے میں نیلو فر اقبال کا بہت واضح موقف ہے۔ علامت کے حوالے سے محمد حمید شاہد نے ان کی تیسری کتاب سیاہ سونا کے ”دیباچے“ میں ان کے نقطہ نظر کو بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”ایک بار کسی نے نیلو فر اقبال سے پوچھا تھا کہ جب علامتی افسانوں کا سیلاب آیا تھا تب بھی آپ کو خواہش نہیں ہوئی تھی کہ تجربے کے لیے علامتی، تجریدی افسانہ لکھیں؟ تو نیلو فر کا جواب تھا علامتی افسانہ بیانیے افسانے کی نسبت کم فن کاری کا مطالبہ کرتا ہے جس میں کئی پر تیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ لیکن علامت کو غیر محسوس طریقے سے آنا چاہیے۔ اور اس پر اضافہ کیا تھا علامت اظہار کو سہل بنانے کا ذریعہ ہی تو ہے۔ جو سمجھا وہ اس سے الٹ جاتا ہے پھر اپنے کچھ افسانے گنوائے جو بیانیہ کی روایت کی پابندی کرتے ہوئے بھی علامت ہو جاتے تھے۔“⁽¹⁰⁾

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے دو افسانے خاص طور پر نامحسوس طریقے سے علامتی معنویت بن جاتے ہیں ایک افسانہ ان کا پہلے افسانوی مجموعے گھنٹی میں ”برف“ کے عنوان سے ہے اور ان کا دوسرا افسانہ دوسرے افسانوی مجموعے میں ”آزادی“ کے نام سے ہے۔

”اپریشن مائیس“، ”سرخ دھبے“، ”سفید للیز“، ”غبار“ یہ چاروں افسانے کتاب کے آخر میں دیئے گئے ہیں۔ ان چاروں افسانوں کی کہانی کا آپس میں گہرا ربط ہے اور اگر انہیں اکٹھا کر دیا جائے تو ایک ہی کہانی بن جاتی ہے۔ ان چاروں افسانوں کی کہانی میں اتنا عمدہ ربط ہے کہ یہ کسی ناول کا کٹڑا لگتے ہیں۔

ان چاروں افسانوں کے بارے میں ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

”ان کے دوسرے مجموعے کے آخر میں چار افسانے ایسے ہیں جن میں عراق اور دیگر مسلمان ملکوں کی آبادی میں امریکہ کے کردار پر تبصرہ کیا گیا ہے جو نیو فو اقبال کے محتاط رویے سے مطابقت نہیں رکھتے۔“ (11)

یہاں ہم ڈاکٹر انوار احمد کی رائے سے اختلاف کی جسارت کریں گے کیوں کہ انہوں نے یہ چاروں افسانے جس طریقے سے لکھے ہیں اور یہ افسانے لکھنے وقت ان کے پیش نظر ساری عالمی سیاست تھی اور یوں لگتا ہے کہ وہ ہر اس حربے کو دیکھ رہی ہیں جو طاعون قاتل تیسری دُنیا کے ممالک اور خاص طور پر مسلمان ممالک کے خلاف استعمال کرتی ہیں۔

ان کے چاروں افسانوں کو آباد کاری کی نئی شکل کے طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔ مثلاً ان کے اسی سلسلے کے پہلے افسانے ”اپریشن مائیس“ (Operation Mice) میں افسانہ ایک امریکی جزل، جزل مرسی اور اس کی بیوی مارتھا کے گرد ہی گھومتا ہے۔ جزل مرسی اپنی کتیا کی وجہ سے بہت پریشان ہے کیوں کہ اس دن جب کہ عراق پر اور افغانستان پر جنگ کے حوالے سے ایک اہم میٹنگ منعقد ہوئی تھی ٹھیک اسی دن اسی کتیا پلیر ڈو کو دن دس بجے زہر کا ڈیکا لگا کر مار دینے کا حکم تھا جزل صاحب کی طرف سے انسانیت سے بڑھ کر اور کیا غلیظ مذاق ہو سکتا تھا کہ ایک طرف کتیا مرنے پہ جزل کی بیوی اسے کسٹریڈیٹ کا لقب دے دوسری طرف وہ خالصتاً اس امریکی سوچ کی نمائندگی کرے جو تیسری دُنیا کے انسانوں کو کتیا سے ذلیل موت ملے۔ جزل اور اس کی بیوی کے درمیان ہونے والا مکالمہ دراصل امریکی سازش اور تیسری دُنیا کے وسائل کی وجہ سے ان پر جنگ مسلط کر کے راز کے انکشاف کا ذریعہ بنتا ہے۔ جزل کی بیوی مارتھا جب اس سے چند سوالات کرتی ہے اور اپنا نقطہ بیان کرنے کی کوشش کرتی ہے کہ جنگ بہر حال کسی سلسلے کا حل نہیں انسان مارے جائیں گے تو جزل اپنے جواب سے اپنی بیوی کو اپنا ہمنوا بنا لیتا ہے وہ امریکی فوج کے ایک جزل کی نفسیات نہیں بلکہ پورے امریکہ کی پلاننگ کی عکاسی ہے۔ امریکانے دُنیا کے لیے سوچ رکھی ہوتی ہے ایک موقع پر جزل مرسی ان چوہوں کے بارے میں اپنی سے کہتا ہے:

”ان کا ایک کام صرف بریڈ (Bread) کرنا ہے۔ ان کو تو اپنے بچوں کی صحیح تعداد کا بھی پتہ نہیں ہوتا۔ ان کا ایک ہی کام ہے۔“

Fornicate and Bread, Bread and Fornicate.

جزل کی نیلی برف کی گولیوں جیسی آنکھوں میں اتنی حقارت تھی کہ ”مارتھا“ کا منہ حیرت سے کھل گیا..... اور اس کا دل اس نامعلوم عرب کے خلاف نفرت اور غصے سے بھر گیا۔ جو چپکے سے اچانک اپنے بل سے نکلتا ہے اور ان کے ورلڈ ٹریڈ کو تباہ کر دیتا ہے۔

ان کی بریڈنگ روکنی ہوگی..... ہر صورت، وہ خوب بڑبڑائی جزل نے ستائش بھری نظروں سے اسے دیکھا۔“ (12)

پھر ایک موقع پر جزل مرسی اپنے ارادے اور اہداف کے بارے میں بتاتے ہوئے کہتا ہے:

”ہماری نگاہ وہاں ہوتی ہے جہاں ہمیں فائدہ پہنچتا ہے ہو سکتا ہے ہم اس جنگ سے جو حاصل کریں۔ وہ دو ایک عمارتوں کے تباہ ہونے کے نقصان سے گئی سو گنا زیادہ اور دوسرے ہو، ہماری آئندہ کی سوسالہ پلاننگ کا اہم حصہ۔“ (13)

اسی سلسلے کے دو افسانے سرخ دھبے میں عراق امریکہ جنگ کے بعد کا منظر نامہ دکھایا گیا ہے۔ آغاز میں ہی دو نوجوان جو کہ امریکی فوجی ہیں وہ دکھائے گئے ہیں:

”ٹوٹی اور جیمز صدام حسین کے گرائے ہوئے مجسمے کے تھڑے پر ٹانگیں لٹکائے بیٹھے ہیں۔ ٹوٹی چیونگ چباتے چباتے کوئی دھن گنگنا رہا تھا اور ساتھ ساتھ ردھم (Rytham) کے لیے تھڑے کے دیوار کے ساتھ اپنے بوٹوں کی ایڑیاں مار رہا تھا۔“⁽¹⁴⁾

پچھلے افسانے میں جہاں جزل مرسی اور اس کی بیوی مارتھا کی گفتگو کے ذریعے مصنف نے بہت سارے راز اگلائے تھے۔ اس افسانے میں ٹوٹی اور جیمز کے ذریعے مصنف نے امریکی اداروں اور امریکی فوج کی سوچ پر روشنی ڈالی ہے۔ امریکہ کی سوچ بھی ایک مردار نو آباد کار جیسی ہے۔ یہی سوچ برطانوی آبادکاروں کی تھی۔ دراصل یہ لوگ تیسری دنیا کے وسائل پر قبضہ کرنے کے لیے مختلف بہانے بناتے ہیں اور ان ملکوں میں جنگ شروع کر کے وسائل پر قبضہ جمالیاتے ہیں اور ان کے نام پر تھوڑی بہت مالی مدد کر کے مقامی لوگوں کو ہماری حاصل کرنا چاہتے ہیں اور ان کی کوشش ہوتی ہے کہ ان کی اپنی پسند کی حکومت بنے ان کے اشاروں پر ناپنے والے حکمران بنیں۔

اس افسانے ”سرخ دھبے“ میں بھی ٹوٹی کا کردار جزل کی بیوی مارتھا سے مماثل ہے وہ بھی کسی حد تک جنگ کو ناجائز سمجھتا ہے اور مقامی لوگوں کے دلوں میں امریکی افواج کے لیے جو نفرت تھی اسے محسوس کرتا ہے۔ ٹوٹی اس جنگ میں کام آجاتا ہے۔ جیمز اس کی موت پر بہت ڈکھ کا اظہار کرتا ہے۔ اس سلسلے کے تیسرے افسانے ”سفید لیلیز“ (White Lilies) میں منظر نامہ بالکل بدل جاتا ہے۔ عراق یا افغانستان کی جگہ امریکا کی سرزمین کا منظر نامہ ہے۔ ٹوٹی کے والد جارج اور اس کی ماں مسز انیلی ڈکسن اپنے بیٹے کے ڈکھ میں نڈھال ہیں۔ ان دونوں کرداروں کی گفتگو سے امریکا کے اندر ہوئی سیاسی حالات اور جنگ کے بارے میں عام لوگوں کی نفسیات کے بارے میں پتہ چلتا ہے۔

ٹوٹی کی وفات کے کچھ عرصہ بعد ان کو امریکی حکومت کی جانب سے پھولوں کا ایک گلدستہ اور ایک خط موصول ہوتا ہے جس میں ان کے بیٹے کی بہادری کے ساتھ ساتھ والدین کو بھی خراج عقیدت پیش کیا گیا۔ الیکشن والے دن ٹوٹی کے والدین اپنے ملک کو عظیم دیکھنے کی غرض سے اسی صدر کو ووٹ دیتے ہیں جس نے عراق اور افغانستان جنگ شروع کی ہوتی ہے۔ حالانکہ اپنے بیٹے کی وفات کے وقت وہ ان صدر سے شدید نفرت کرنے لگے تھے اور انھوں نے اس جنگ کو بھی بے معنی اور فضول قرار دیا تھا۔

اس ضمن میں چوتھے افسانے ”غبار“ میں کہانی تین کرداروں کے گرد گھومتی ہے جس میں مسز ایمیلی ڈکسن، ٹوٹی کی ماں، مسٹر جارج، ٹوٹی کا باپ اور ٹوٹی کی گرل فرینڈ کا کردار ہے۔ اس حصے کی سب سے اہم بات یہ ہے کہ اس حصے میں صدر کے اس بیان کی بہت مذمت کی گئی ہے جس میں اس نے عراق کی جنگ امریکا کی غلطی قرار دیا۔ وہ لوگ جن کے جوان بیٹے اس جنگ میں کام آئے ان کے لیے بیان انٹیم بم کے گرنے کے مترادف تھا۔ یہ خبر سن کر دونوں میاں بیوی کا رد عمل کچھ یوں تھا:

” انھوں نے کہا ہے عراق وار ہماری لفظی غلطی تھی۔ اس کی وجہ ڈس انفرمیشن جو انھیں عراق میں (Weapons of mass destruction) کی موجودگی کے بارے میں دی گئی۔ سی۔ آئی۔ آر اور دوسری ایجنسیوں نے انھیں جو انفرمیشن فراہم کی وہ پوری طرح سے درست نہیں تھی..... یہی وہ لمحہ تھا جب ”ایمیلی“ کے چاروں طرف ایک دھول سی اڑنے لگی تھی۔ پھر آہستہ آہستہ ایک سادہ غبار نے اسے گھیرے میں لے لیا۔ ”جارج“ اپنی رو میں بولتا چلا گیا۔ وہ جوش اور غصے میں بول رہا تھا۔ یہ کس قسم کی بکواس ہے۔ کیا کہہ رہے ہیں یہ لوگ۔ عراق وار غلط تھی؟ مس انفرمیشن یا ڈس انفرمیشن کا نتیجہ تھی۔ عراق کے پاس WMD نہیں تھے؟“⁽¹⁵⁾

اس افسانے کا دوسرا اہم واقعہ ہے کہیٹی کا ٹوٹی کے دیے ہوئے تمام تحائف ایمیلی ڈکسن کو واپس کرنا تھا اور اسے بتانا تھا کہ وہ کسی اور سے شادی کرنے والی ہے۔

اس طرح مجموعی طور پر ان چاروں افسانوں میں ہم امریکہ کی جنگی پالیسیوں کے بارے میں جانتے ہیں کہ کس طرح امریکہ اور اس جیسے دوسرے مغربی ممالک جھوٹا لازم لگا کر تیسری دنیا کے ممالک پر جنگ مسلط کرتے ہیں۔ اس سے وہ ملک جس پر جنگ مسلط کی گئی ہوتی ہے اس کا جانی و مالی نقصان ہوتا ہے بلکہ خود امریکی عوام کیا سوچتی ہے اس بارے میں بھی نیلو فر اقبال نے بہت عمدگی سے تمام حقائق بیان کر دیئے ہیں۔ ان چاروں افسانوں سے یہ بات بھی کھل کر سامنے آتی ہے کہ نیلو فر اقبال نہ صرف بین الاقوامی سیاست کا پورا ادراک رکھتی ہیں بلکہ وہ سیاسی اور عسکری واقعات کو فنی حوالے سے کام میں لانے کا بھی ہنر جانتی ہیں۔

جدیدیت کے ان رجحانات کے بارے میں احمد ندیم قاسمی کے ایک رائے نقل کر کے ہم اپنی بات ختم کرتے ہیں وہ اس حوالے سے لکھتے ہیں:

”اگر نیا افسانہ زندگی کی نئی زینتوں کی جستجو کا نام ہے تو نیلو فر اقبال کے افسانے پڑھیے جن میں نئے دور کی نئی معنویتوں کو کامل بلاغت سے پیش کیا گیا ہے..... میں گھنٹی میں اس کے افسانوں کے دوسرے مجموعے کی بازگشت سن رہا ہوں یہ آواز یا بازگشت جو میرے کانوں میں پڑ رہی ہے۔ بتا رہی ہے کہ نیلو فر اقبال کے ہاتھوں اُردو افسانے کا مقدر ان شاندار عنقریب مزید تابندہ ہونے والا ہے۔“ (16)

ایک ادیب کا یہ بھی فرض ہوتا ہے کہ وہ نہ صرف اپنے ارد گرد اپنے ملک میں ہونے والے واقعات پر نظر رکھے بلکہ بین الاقوامی معاملات پر بھی گہری نظر رکھنا اس کے فرائض منصبی میں شامل ہوتا ہے۔ نیلو فر اقبال نے اپنے ارد گرد اور بین الاقوامی معاملات پر گہری نظر رکھتی ہیں اور جدید عہد میں جس طرح غاصب قوتیں تیسری دنیا کے ممالک کے وسائل پر قبضے کی غرض سے جنگ مسلط کرتی ہیں۔ ان کا بیان آپریشن مائیس، سرخ دھبے اور سفید ریز اور غبار جیسے افسانوں میں ذکر کیا ہے۔ ان افسانوں کو ہم تب تک نہیں سمجھ سکتے جب تک بین الاقوامی معاملات ہمارے ذہن میں نہ ہوں۔ اس دنیا میں پیسے اور مادیت کی دوڑ نے جب سے تمام معاملات کو پیچھے چھوڑ دیا ہے تب سے اس دنیا میں روپے پیسے کی دوڑ میں ہر جائز اور ناجائز طریقے کو برتا گیا ہے۔ خصوصاً امریکہ اس حوالے سے پیش پیش ہے۔ امریکہ تیسری دنیا کے ممالک کے وسائل پر قبضہ کرنے کے لیے کبھی کوئی ڈھونگ رچاتا ہے تو کبھی کوئی ڈھونگ رچاتا ہے۔ عراق، افغانستان جیسے ممالک کے وسائل پر قبضہ کرنے کے لیے کبھی وہ ان کے ایٹمی ہتھیاروں کا بہانہ بناتا ہے کبھی ان ممالک کو دہشت گرد قرار دیتا ہے۔ اس کی روک تھام کے لیے جنگ مسلط کرتا ہے۔ گویا ایسا کرتے ہوئے وہ ایک گندے کپڑے کو گنر کے پانی سے دھونے کی کوشش کرتا ہے۔ ہتھیاروں کو روکنے کے لیے وہ خود ہتھیاروں کو استعمال کرتا ہے۔

ان افسانوں کے بارے میں محمد حمید شاہد لکھتے ہیں:

”تویوں ہے کہ فرد سے لے کر بین الاقوامی سطح تک سب برابر سے ہی مگر واقعہ یہ ہے کہ ان میں کچھ زیادہ ہی برابر ہو گئے ہیں نیلو فر اقبال نے اس موضوع کو کچھ اور افسانوں میں منظر نامہ بدل کر کچھ نئے موضوعات سے بہم کر کے بھی برتا ہے مثلاً ان کے افسانوں کا دوسرا مجموعہ ہے سرخ دھبے۔ اس میں شامل نائن الیون کے پس منظر میں لکھے گئے چار افسانے دیکھیے جن میں جارج قوم کی حیات کو جارحیت کا شکار ہونے والوں کی حیات کو الگ کر کے دیکھا گیا ہے۔ اس لڑی کے افسانوں کے نام اوپر لیٹن مائیس، سرخ دھبے، سفید لیریز۔“ (17)

نیلو فر اقبال کا دوسرا افسانوی مجموعہ سرخ دھبے افسانوی مجموعے کی پیروی کرتا نظر آتا ہے۔ اس افسانے میں بھی حقیقت نگاری اور بین الاقوامی معاملات کو واضح طور پر پیش کیا گیا ہے۔

نیلو فر اقبال کا کمال یہ ہے کہ وہ ابلاغ کے تمام حربوں کو استعمال کرتی ہیں اور ابہام کی تمام اشکال سے دامن بچائے رکھتی ہیں۔ اگرچہ ان کے افسانوں میں کہیں کہیں علامت نگاری بھی نظر آتی ہے لیکن یہ علامت نگاری ابہام کی حدود کو چھوتی ہوئی محسوس نہیں ہوتی۔ بعض افسانہ نگار علامت نگاری کی چاٹ میں کہانی پن اور ٹھوس کرداروں کو بھول جاتے ہیں۔ نیلو فر اقبال کے اس افسانے میں کہانی پن بھی نظر آتا ہے اور کردار ٹھوس شکل میں ملتے ہیں۔

اس افسانوی مجموعے کے بارے میں احمد ندیم قاسمی مجموعی طور پر رائے دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان افسانوں میں ایک فرد پورے ایک معاشرے کا اور پھر اس معاشرے کے پورے ایک طبقے کا نمائندہ بن جاتا ہے۔ یہی روش اردو افسانے کے اس روشن ترین دور میں تیار کی گئی جس میں منٹو، کرشن چندر، بیدی، غلام عباس اور عصمت نے اردو افسانے کو بام عروج پر پہنچایا۔ نیلو فرانسٹی عظیم تخلیق کاروں کی وارث ہے۔“ (18)

مجموعی طور دیکھا جائے تو اس دوسرے افسانوی مجموعے یعنی سرخ دھبے میں بھی انھوں نے حقیقت نگاری کی طرز عام پر زیادہ تر افسانے لکھے ہیں۔ بلکہ بعض افسانے تو حقیقت نگاری سے آگے جا کر ترقی پسندی کی سرحدوں کو چھوتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ ان افسانوں میں ”مساوات“، ”بقا“، ”دلیپ کمار“ شامل ہیں۔

کرشل ہاؤس انسانی ناپائیداری کا المیہ بیان کرتا ہے اور ان افسانوں میں سب سے زیادہ افسانے جنھوں نے قارئین اور ناقدین کی توجہ اپنے طرف مبذول کی وہ بین الاقوامی سیاست پر لکھے جانے والے آخری چار افسانے ہیں جن میں ”اپریشن مائیس“، ”سفید لہیز“، ”سرخ دھبے“ اور ”غبار“ شامل ہیں۔ ان افسانوں میں ایک گہرا ربط ہے یوں لگتا ہے کہ ان کا پلاٹ ایک ہی ہے مگر کہانی اور کردار بدل گئے ہیں۔ یہ افسانے واشنگٹن ڈی سی میں ہونے والی میٹنگ سے لے کر امریکی فوجیوں اور امریکہ کے ایک اقتصادی اور سیاسی حالات پر یہ ایک غیر جانب دارانہ تجزیے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس افسانوی مجموعے میں ایک افسانہ ایسا ہے جس کو علامتی سطح پر لکھا گیا ہے اور وہ افسانہ آزادی ہے۔ مجموعی طور پر ہم دیکھتے ہیں کہ اس افسانے میں بھی موضوعات کا بہت تنوع ہے اور موضوعات کے تنوع کے ساتھ ساتھ اسلوب کی روانی نے نیلو فرانسٹی کے فن کو چار چاند لگا دیئے ہیں۔

حوالہ جات

1. نیلو فرانسٹی، (دیباچہ)، سرخ دھبے، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، 2012ء، ص 8
2. نیلو فرانسٹی، سرخ دھبے، ص 25
3. ایضاً، ص 27
4. ایضاً، ص 41
5. ایضاً، ص 58
6. ایضاً
7. ایضاً
8. ایضاً، ص 111
9. نیلو فرانسٹی، (دیباچہ)، سرخ دھبے، ص 8
10. محمد حمید شاہد، (دیباچہ)، سیاہ سونا، ص 10
11. ڈاکٹر انوار احمد، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ملتان: بکین بکس، 2017ء، ص 687
12. ایضاً، ص 36 – 135
13. ایضاً، ص 136
14. ایضاً، ص 141
15. ایضاً، ص 64 – 63
16. نیلو فرانسٹی، سرخ دھبے (دیباچہ از احمد ندیم قاسمی)، ص 8
17. نیلو فرانسٹی، سیاہ سونا، (دیباچہ از محمد حمید شاہد)، ص 7
18. احمد ندیم قاسمی، (دیباچہ)، سرخ دھبے، ص 13 – 12